

سے فائدہ تامل نہ ہو سیکے جو بزرگ چاہ اسکا تحریر فرما دیں تو مہربانی کرنے کے سہت
کلامی سے خاکسار کو معاف کریں اور امر حق سے تجاوز نہ فرما کے انصاف کریں مرتب
اسکی دیو پان پڑ ہے باب اولیٰ روحل مقصود استنار الترویج میں ہے اور
باب دوم رومین بقیوات اصحاب استنار الترویج کے باب اولیٰ مخفی نرس ہے کہ
راقمہ نفس قیام رمضان کو جسکو نماز تراویح کہتے ہیں بدون تخصیص م تعیین عبود رکعات سنت
جائنا ہے کہ اوپر ترغیب و ترہیص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے چنانچہ
مسلم نے اپنی صحیح میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم رغبت و لاتے تھے صحابہ کرام کو قیام رمضان میں بدوین اسکے کہ حکم فرما
اوسمیں ساتھ تاکید اور ایجاب کے پس فرماتے تھے جو شخص کہ قیام کرتا ہے رمضان کا
ازروی ایمان اور تصدیق بہ ثواب اور طلب چرد ثواب کے بخشے جاتے ہیں گناہ اسکے
جو آگے نہ چکے ہیں اور ابن ماجہ نے اپنے سنن میں عبدالرحمان بن عوف سے روایت
کیا ہے کہ کہا عبدالرحمان بن عوف نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا مہینہ
رمضان کا پس فرمایا آپ نے کہ یہ مہینہ ہے کہ فرض کیا ہے اللہ تعالیٰ نے واسطے
تمہارے اس کے روزہ کو اور سنت کیا ہے مہینے تمہارے لئے اس کے قیام کو
پس جو شخص کہ روزی رکھتا ہے رمضان کو مہینہ کے اور قیام کرتا ہے اس مہینہ کا ازرو
ایمان اور طلب ثواب کے تو کفیل آتا ہے اپنے گناہوں سے امتداد اوس میں کے
کہ جاتا اوسکو ماوسکی نے اور اٹھ رکعت تراویح کو فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتا ہے
اور میں رکعت سنت خلفائے اشدین میں کہ اسی پر جب تک عمل پایا ہی لیکن صرف کلام اسمیں ہے
کہ جو شخص اٹھ رکعت تراویح اس نظر سے کہ عدو ثابت آنحضرت سے اٹھ ہی رکعت ہی پڑھی
تو ہو جب اس آیت کریمہ کے لفظ کان لکم فی رسول اللہ اسوہ حسنہ آیا ملام ہے یا نہیں اور
محرر ثواب اتباع آنحضرت ہے یا نہیں اور ظاہر ہے کہ یہ شخص ملام نہیں بلکہ محرر ثواب اتباع

حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ صحیحین وغیرہ میں مذکور ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے
 شہر میں تین بیڑے میں اور لاکھوں سے کہا کہ صحبت پائی میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کی آخر وقت تک لیکن نہ زیادہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہہ دیا کہ رکت اور
 یہ ستر مہینہ پھر فرمایا اللہ کان لکم فی رسول اللہ اسوہ حسنہ گو میں رکت پر بیٹھتا ہوں یہاں
 متبہ اتباع سنت خلفای راشدین اجر و ثواب حاصل ہوتا ہے جو معلوم کرنا چاہتے
 کہ اول مولوی محمد زین العابدینؑ نے کہ سیر نصیح مولوی محمد صالح صنیعی پوری کی
 ہو گیا ہے کہ پڑھنا تراویح کا سنت موکدہ ہے اور قدواؤ کی بقول صحیح میں رکت
 ہے چنانچہ نام کتب متبہ میں موجود ہے انتہی سیر اس تقریب میں جو دیات نقل ہیں
 وینہ میں فی الدر المختار التراجیح سنت موکدہ بھی عشر دن رکتہ و فی رد المحتار و بھی
 عشر دن رکتہ و بقول محبوب علیہ عمل الناس شد فاعربا و فی الکافی سب فی رمضان
 عشر دن رکتہ عشر تسلیات اور بھی سفیرات ہی نقل کیا فی فتاویٰ حجتہ التراجیح سنت
 موکدہ باجماع الصحابہ رضی اللہ عنہم و عمل الامتہ و من انکر کو نہایت فہم و متبع ضال غیر مقبول
 الشیاء اور فی الراوی حسنتہ لایع ترکھا الا لامتہ جمعت علی مراعاتھا و جواز و لم تنکرھا
 من اہل القبلۃ الا الرافضیون فی کل لیلۃ عشرین رکتہ اور و سیر مولوی عبد الرحمان
 صاحب بیہدین نے لکھا کہ تمام کتاب فقہ الامال ہے کہ تراویح میں رکت سنتہ موکدہ
 اور سیر مولوی عبد الاحد غازی پوری نے بھی میں رکت کو سنتہ موکدہ کہا اور چوتھے
 مولوی علی محمد عباسی نے لکھا تراویح میں سنت موکدہ میں رکت ہیں اکثر کتب فقہ
 میں ثابت ہوتا ہے اور اس تقریب میں فتح القدیر سے نقل کیا فالاصح انما سنتہ کو
 لمؤلفیہ الخلافۃ الراشدین اور پانچویں مولوی شجاعت حسین صاحب اور مولوی
 امیر علی شاہ صاحب میں رکت تراویح کو سنت ہی فرمایا اور کہا کہ حضرت شافعیؒ نے میں
 رکت پڑھی ہیں اور مولوی سراج الدین نے لکھا کہ رکت میں حقیر کیا ہی سنت

تراویح کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سنت جماعت سے اندر چھپی ہوئی سنتیں میں سے ایک قرار دیا ہے۔ لہذا اس سے پہلے کہ اس کی تائید ہو سکے۔ اس کے بعد اس کی تائید کے لیے اس کے بارے میں کتب میں مذکور ہے کہ تراویح میں صراحت نہ کرے اور جامع ائمہ کے تراویح سے شرف و غرہ اور جہد میں شہرہ نشین راویاں شرف و غرہ جاری اور تراویح میں کسی شخص کے اہل اسلام سے اس پر احتجاج نہ کیا۔ خلاف نہیں کیا اور مخالف اس کا مبیہج ہوا تھا۔ یہ کہ جو شخص ان جہاد میں سے قابل اسکا ہے کہ میں کت تراویح سنت ہو کہ وہ میں قول اسکا صحیح غلط ہی اس کا ہے کہ سنت ہو کہ وہ ہے کہ جبہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فی نفس نفیس و اطاعت فرامی ہو گیا۔ ہاں غلط عبارت کتب فقہ اور اصول فقہ جو نقشہ میں بعد اسکی مندرج ہیں طایفہ میں جہاد اور نہیں رکعت کا پڑنا ہی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ چہ چائی کہ موظبت آپ کی میں رکعت پڑا ہے ہو اور حدیث ابن عباس میں جو آیا ہے کہ انحضرت پڑھتے تھے رمضان میں میں رکعت ساتہ و تہ کے سوا ایک راوی اسکا ابراہیم بن عثمان ابوشیخہ حنفیہ ہی اتفاق ہی تفادین رجال کا اس کے ضعف پر اور مستند یہ حدیث مخالفت ہی ساتھ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے جو صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ فرماتی ہیں حضرت عائشہ کہ نہ ہی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ زیادہ کرتی ہوں رمضان میں اور غیر رمضان میں کیا وہ رکعت پڑا ساتھ حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی جو ابن خرقمہ اور ابن جہان نے اپنی اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ کہا جاتا ہے کہ نماز پڑائی اسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں انتہ کثرتیں پڑا پڑائی پس بعض کتب حنفیہ میں جو سنت ہو کہ وہ ہونا تراویح کا لکھا ہے اور یہ کہا ہے کہ وہ میں رکعت میں توحی الامکان اونکی کلام کو محل صحیح چل کر نامناسب ہو اسطور پر کہ میرا اونکی تراویح سے اس حکم میں کہ تراویح سنت ہو کہ وہ نفس تراویح ہے نہ عدد و معین تراویح کا اور میرا اس سے کہ تراویح میں رکعت ہی یہ کہ عدد رکعات تراویح میں غلط اور معمول میں رکعت میں قطع نظر اس سے کہ یہ عدد و سنت ہو کہ وہ ہی یا مستحب پس تقدیر یہی عشرون رکعت کی عشر و ان رکعتہ علی القول بخاتمہ من القول فی عدد رکعات و معمول منہا ہی باجماع سنت ہو کہ وہ ہونا میں رکعت کا اونکی کلام

سے لازم نہیں آتا ابو عینی کے صحیح بخاری کی تشریح میں لکھا ہے کہ عبد مستحب قیام رمضان
 میں اختلاف اعدا احوال کثیر پر ہے اور انہیں اقوال میں سے قول خفیفہ کو ساتھ نہیں
 رکعت کی شمار کیا ہے ہر خفیفہ نفس تراویح کو بھی سنت ہو کہ کہنا بطور جمہور غلط ہے ثبات
 اصول کے لیکن میں سنت ہو کہ کہنے سے انہوں نے آوریاتی متون اور
 شرویح اور فتاویٰ جمہور خفیفہ میں سنت ہونا تراویح کا یا پس رکعت تراویح کا بدوین قید
 ہو کہ لکھا ہے جو کہ تراویح یا پس رکعت تراویح کا سنت ہونا یعنی ایسی نفس کے
 کہ جبیر بن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبادۃ مواظبت فرمائی ہو تصور نہیں ہے اس لیے
 کہ تراویح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تہجد تھے اور نماز تہجد حضرت پر نزدیک جو دور کے
 فرض تھی پس تراویح نقل ہوگی کہ مواظبت حضرت سے ہمارے لیے سنت ہو جائے
 اور پس رکعت کا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پرینا ہی ثابت نہیں ہے پس مواظبت
 میں رکعت پر کوئی خیال میں آسکتی ہے حل کرنا سنت کا کتب جمہور میں اس معنی پر غیر
 صحیح ہے بلکہ محل صحیح اس کے لیے وہ سنت ہے کہ جبیر بن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مواظبت ہو اور اس سنت کو مستحب ہو کہتی ہیں اور یہ سنت سنت ہو کہ وہ سنت ہو کہ مواظبت
 خلفائے راشدین کی ہے اس پر ہوا اس لیے کہ سنت ہو کہ وہی نفس کو کہتے ہیں کہ جبیر
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفس مواظبت عبادۃ فرمائی ہو نہ اس کو کہ جبیر
 نے مواظبت فرمائی ہو بدوین مواظبت حضرت کے علاوہ اسکے میں رکعت تراویح
 پر تو مواظبت خلفائے راشدین ہی متحقق نہیں ہے کہ کسی روایت صحیح سے پیش رکعت
 پر شاہ حضرت عمر اور حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کا ثابت نہیں ہوا ہے فصیحہ شرح
 وقایہ الروایۃ میں شیخ ابن حجرؒ سے منقول ہے کہ کہا ابن حجرؒ نے لم اجده ائی مواظبت
 عن الخلفاء الراشدين یعنی نہیں پایا ہے میں نے اس کو یعنی مواظبت کو خلفائے راشدین
 سے نہیں رکعت تراویح پر اور فتاویٰ ثاقبی نہیں ہے کہ قال مالک ان یصلی ستا ثلاثین

کہتے ہوئے ابوہریرہ رضی اللہ عنہما انہما کان یصلیان شہ وثلثین یعنی امام مالک
 نے کہا کہ پہلے تراویح پڑھنے والا پتیس رکعت سو اترنے کے اس لیے کہ روایت کیا گیا ہے
 حضرت عمر ابوہریرہ رضی اللہ عنہما نے کہ پڑھتے تھے یہ دونوں چونتیس رکعت باقی رہا یہ
 کہ بعض کتب فقہ میں جو سنت ہوئے تراویح کو بمقابلہ احتیاج اصح لکھا ہے تو مراد وہاں مسجد
 ماجہ السلف ہی نہ وہ کہ سنت ہو یا اسکا حضرت کے فعل یا قول یا تقریر سے ثابت ہو لیکن
 مواظبت ایک ہی اویسہ لفظ انہوں نے مراد اصحاب ان کتب کی یہ ہے کہ اصح یہ ہے کہ تراویح سنت
 حضرت ہی اس لیے کہ خود حضرت نے اسکو سنت فرمایا ہے حیث قال سنت لکم قیامہ
 یعنی سنت کیا ہی میں نے تمہارے لیے قیام رمضان کو اور عبادت جو اہل اخلاطی جو مندرج
 نقشہ ہے موند اسکی ہے اور جو کہ مستحب کہنا تراویح کا بھی ایک معنی کر صحیح تھا اس لیے کہ مستحب
 اوس سنت کو بھی کہتے ہیں کہ اویسہ حضرت نے لفظ مواظبت فرمائی ہو لہذا احتیاج ان
 کتب نے لفظ اصح کا کہا یعنی جانب مخالف اسکی صحیح ہے ورنہ شمار میں ہے شمار بیت

فی رسالہ او اب الفقی اذ اولیت روایت فی کتاب معتد بالاصح والاولیٰ والاولیٰ ونبوہا فکلمہ
 ان لیشی بہا ونجا لہما ایضا ایسا نہ یعنی پہر و لکھا میں نے رسالہ او اب الفقی میں کہ حبیب میل
 کیا ہے کوئی روایت کسی کتاب میں ساتھ لفظ اصح کی یا اولیٰ کے یا اولیٰ کے یا ساتھ
 اسکے مانند کے پس جاری ہے مفتی کے لیے کہ فتویٰ دئے ساتھ اوس روایت کے اور
 ساتھ مخالف اوس روایت کے بھی جسکے ساتھ چاہے یا بحکمہ میں رکعت تراویح کو سن
 کہنا کسی کتاب کی کتب فقہ معتبرہ خفیہ میں سے مخالف نہیں ہے پس مولوی میں ایجاب
 مقتدا ہی مولوی محمد فصیح غازی پوری نے جو درختار سے نقل کیا ہے اوس میں نفس تراویح کو
 سنت مکررہ کہا ہے اور عدد و شمار تراویح کا میں رکعت کو بیان کیا اور روایت میں جو میں رکعت
 کا قول جنہور اور معمول ناس شرق اور غرب میں ہونا مرقوم ہے تو مراد اوس سے نفس عدد
 میں رکعت ہی نہ سنت مکررہ ہونا اس عدد کا اور وہ جو درختار میں ہے کہ سنت مکررہ

مولانا قاضی ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ سے کہ روایت قرطبی حنفیہ کی باقی حنفیہ سے
 کہ احادیث اسکو اس میں جمع ہے اور روایت حسن بن علی حنفیہ سے سنت ہے کہ اگر
 کا بدن تہہ کو کہہ کے ایسا جو تو محض سنت کہ آمد بن عمر نے سنیہ قسم سے لفظ مولدہ کو
 بڑا یا بیچا چھہ ہو یا سیکھا ہی ہو جو جامع صغیرین کہ کتب طحاہ الروایۃ سے لفظ استراہ
 او سکو ذکر کیا ہو میں کعبہ کا سنت مولدہ ہوتا اور اس سے شامہ بن عیینہ ہوتا ہے اس میں
 کہ ابو یوسف نے درہاتون کا سوال المہدی حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہ تا مالک اسکو
 تراویح سنت ہی ہائین دوسری اسکا کہ حضرت عمر نے جس میں کہ کعبہ پرست کا حکم دیا تو
 یہ اختراع اونکا ہے یا مستند سنت سے تو جواب مدرسینے کا امام نے یوں دیا کہ تراویح
 سنت ہے اور جواب امیر کوسہ نکا امام نے یہ دیا کہ یہ اختراع حضرت عمر نہیں
 بلکہ مستند سنت ہی سے کہ روایت اونکی کہ تمیم بن یحییٰ سے ہے اور کافی کی عبارت
 میں قنطہ مولدہ کا مین ہے اور قاضی حنفیہ میں جو جامع صحابہ اور عمل سنت مولدہ
 ہوتا تراویح کا مرقوم ہے ہوا اول او میں شمس تراویح کا سنت مولدہ ہوتا مسطور ہے
 یہ میں کعبہ تراویح کا دوسری سنت مولدہ ہوئی باجماع صحابہ سے کیا مراد ہو اگر مراد
 یہ ہے کہ سب صحابہ قابل اس کے ہیں کہ تراویح سنت مولدہ ہے تو صریح البطلان ہے
 اس لیے کہ ایک صحابی سے ہی سنت مولدہ کہنا تراویح کو منقول نہیں ہے اور اگر مراد
 یہ ہے کہ سب صحابہ نے تراویح کو پڑھا ہے تو پڑنا سب صحابہ کا اور عمل امت کا اوسہ
 دلیل استصحاب ہے نہ دلیل سنت مولدہ ہوئی کی اور پڑنا میں کعبہ کا تو ہرگز سب
 صحابہ سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور ساری امت کا عمل اس پر ہے مولای الام
 مالک اور شمس تعیدین متضدین سے کہ لکھا عمر بن خطاب ابی بن کعبہ تمیم وار
 کہ گیارہ رکعت تراویح پڑھنا اور ابن ابی شیبہ نے اپنے تصنف میں روایت کیا ہے
 کہ قرآن حضرت عمر نے ابی بن کعبہ اور یامان بن ابی حشمہ سے گیارہ رکعت تراویح

پیر ہائیکو اور اسکینو امام مالک نے اپنے نفس کے لئے اختیار کیا ہو اور عثمان السدی کے ابن
 العزلی المالکی بھی یہی ہے ایسا ہی عمدہ انقاری میں اور سعید بن منصور نے اپنے سنن
 میں اور محمد بن نصر نے کتاب قیام اللیل میں سائب بن یزید سے روایت کیا ہے کہ کہتے
 تھے سائب بن یزید کہ تھے ہم پڑھتے حضرت عمر کے زمانہ میں رمضان میں تیرہ رکعت
 یعنی اٹھ رکعت تراویح کی اور پانچ رکعت وتر کی اور یہی مختار محمد بن اسحق بن ابی اور ابن عبد البر نے
 اسناد کا زمین اسود بن یزید سے کہ کبار فقہامی تابعین سے تھے روایت کیا ہے کہ پڑھتے
 تھے اسود بن یزید چالیس رکعت تراویح کی اور سات رکعت وتر کی اور محمد بن نصر نے قیام اللیل
 میں روایت کیا ہے امام مالک سے کہ کہا امام مالک نے کہ مستحب ہے تراویح پڑھنا لوگوں کو رمضان
 میں اڑتیس رکعت بہر کلام پیروی امام ابو لوک بہر وتر پڑھاوے امام لوگوں کو ایک رکعت اور کہنا
 کہ اسی پر عمل مدینہ میں حید اور سو برس راج ٹنک اور مشہور امام مالک سے چھتیس رکعت ہیں
 اور ابن وہب نے روایت کیا ہے نافع سے کہ کہا نافع نے کہ نہ پایا میں نے لوگوں کو
 اوس خالت میں کہ وہ پڑھتے تھے تراویح کو اوثالیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے اوٹین
 سے ساتہ تین رکعت کے اور محمد بن نصر نے قیام اللیل میں روایت کیا ہے داؤد بن سیر
 سے کہ صفار تابعین سے تھے کہا داؤد نے کہ پایا میں نے لوگوں کو زمانہ امارت
 ابان بن عثمان اور عمر بن عبد الغزیز میں کہ پڑھتے تھے تراویح کو چھتیس رکعت اور وتر پڑھتے
 تھے تین رکعت اور زرارہ بن اوفی قاضی البصرہ سے پڑھا اٹھائیس رکعت کا مروی ہے اور
 سعید بن اسباب سے کہ اکابر تابعین سے تھے چھتیس رکعت پڑھنا مروی ہے اور ابی جابر
 سے کہ تابعین میں سے تھے سولہ رکعت پڑھنا مروی ہے یہ سب روایات فتح الباری اور
 عمدہ انقاری میں موجود ہیں اور مقام حیرت ہی کہ مولوی عبد الرحمن صاحب صدر میں نے
 دعویٰ کیا کہ تمام کتب فقہ المالک میں کہ ہیں رکعت سنت موکہہ میں حالانکہ ایک کتاب فقہ کا ہی
 نام نہ لیا کہ اس میں ہیں رکعت کو سنت موکہہ لکھا ہو چنانچہ اس دعویٰ کا یہیہ راستی سے جاری

ہونا بخاطر روایات کتب فقہ جو منہج نقشبہ میں ظاہر ہی مولوی صاحب کتب پائی کہ اس نامہ مستحق
 ہوا یا نہ ہو کہ یہین یا مولوی غلامی محمد عباسی نے جو لکھا ہے کہ اکثر کتب سے یہی ثابت
 ہوتا ہے کہ بیس رکعت سنت موکدہ میں ہی کذب ہیں اکثر کتب سے صرف سنت ہونا
 تراویح کا معلوم ہوتا ہے نہ سنت موکدہ ہونا میں رکعت تراویح کا اور ان مولوی صاحب نے
 نقل عبارت فتح القدیر میں تحریف فرمائی ہے کہ لفظ موکدہ کا جو فتح القدیر میں نہ تھا اپنی طرف
 سے عبارت فتح القدیر میں فرما دیا ہے اور مولوی شجاعت حسین اور مولوی سید
 انیس علی شاہ صاحب نے بیس رکعت کو جو سنت بنی کہا ہے اور فرمایا ہے کہ حضرت
 نے بیس رکعت پر میں ہیں سو غلط ہے اور غنیہ سے جو نقل کیا تھا وہیں صلوة الراجح کا
 سنت ہونا لکھا ہے نہ بیس رکعت تراویح کا اور دوسری فصل غنیہ میں جو مرقوم ہے
 وہی عشرون کتبہ تو مقصود اس سے بیان قول مختار و کلمات تراویح میں یہ کہ تراویح
 سنت ہی بیس رکعت ہی اور مولوی سراج الدین نے جو کہا کہ سب رکعت میں جمع کرنا
 ہے سنت تراویح کو سب علماء اہل سنت و جماعت نے صحیح جو مرقوم ہے اور نہایت بیکار
 اس بقولہ کی ہو جو بیان ہمام صاحب فتح القدیر اور ابن نجیم صاحب بحر الرائق اور طحاوی محسنی
 و مختار وغیرہم کا جنہوں نے کہ اثنہ رکعت کو سنت کہا ہے اور امام مالک اور محمد بن یحییٰ اور
 اسود بن یزید و زراریہ بن اوفی اور ابی مجلز اور سعید بن جبیر اور سعید بن المسیب وغیرہم کا جنہوں
 کہ عدد غیر بیس رکعت کو اختیار کیا ہے اہل سنت سے خارج ہونا لازم آتا ہے مولوی صاحب بیان
 کریں کہ کسی لکھا ہے کہ سب علماء اہل سنت و جماعت نے کہ سنت تراویح کو بیس
 رکعت میں جمع کرنا ہے اور جن کتابوں کا کہ حوالہ دیا ہے ان میں یہ بات مذکور نہیں ہے چنانچہ مرقوم
 صحیح بخاری شیخ الاسلام کو جو دیکھتا ہے اس میں کچھ نشان اسکا نہ ملا اور فتاویٰ ابراہیم شاہی میں
 فتاویٰ حجتہ سے تراویح کا سنت موکدہ ہونا نہیں بیس رکعت تراویح کا سنت موکدہ ہونا باجماع
 صحابہ منقول ہے اور کلام روایت فتاویٰ حجت میں اور پھر کچھ اور علیٰ نہ القیاس حال ہی نقل کیا

اور بنیاد کا بکھراؤ ان مولوی صاحب کی سب جوتے ہیں اگر مولوی صاحب ہندوستان میں
 ڈرنے کہیں تو خلق کی رسوائی سے تو ڈرین کا آخر کو ایسا جو ٹھہر جائے وہ بات
 ہے کہ جو نہ میں آیا سو کہنا جیسا کہ جامع مسجد میں منبر پر بیٹھ کر قرائتی ہیں کہ شاہزہ جبریل ہیں
 اور مولوی فیض احمد صاحب نے جو کہنا کہ میں رکعت کے سنت ہونے پر اجماع اہل
 اسلام ہے شریقا وغیرا اور میں رکعت حرمین شریفین میں جاری اور اجماع ہیں اور کسی شخص
 نے اہل اسلام سے اس امر میں آج تک خلاف نہیں کیا اور مخالف اس کا قید ہے یہ
 مولوی صاحب اس کاظم میں مولوی سراج الدین صاحب بڑے گئے کہ سب اہل اسلام
 کا تین رکعت کی سنت ہونے پر اجماع بیان کیا اب سنو کہ مراد سنت ہی اگر سنت ہو کہ
 تو امام نوویؒ جو اتفاق علماء تاریخ کی استحباب پر بیان کیا ہے اور میں مراد علمائے کیا غیر اہل
 اسلام ہیں اور اگر سنت غیر ہو کہ ہے تو اسودین زید اور ابو جحزہ اور سعید بن اسیب اور
 سعید بن جبیر اور زرارہ بن اوفی اور محمد بن اسحق اور امام مالک وغیرہم تابعین اور تبع تابعین
 کے کہ استحباب غیر میں رکعت کا منقول ہے بزرگ آپ کے اہل اسلام سے شاید
 خارج ہوگی اور اہل اہل مدینہ کا اور قول ان کا اتالیس رکعت پر ساتھ وتر کے جو جامع بڑی غیر
 میں منقول ہے دلالت کرتا ہے اسیر کہ مدینہ میں میں رکعت جاری نہیں ہیں بہر حال نہیں
 مفتیوں کی شان میں وارو ہے کہ افتوا البقیہ علم فضلوا و ضلوا ان مفتیوں کے حال پر
 کچھ تعجب نہیں ہے عجیب ہی مفتی سے کہ ایسی کوئی اور سنت توئی لکھنا چاہا اور لائق
 افتاء ہونا ان کا اہل علم سے نہ دریافت کیا۔

روایات کتب اصول فقہ اور کتب فقہ معنی سنت اور وہی تقسیم میں
 سنت پر ہی کے حسب کو سنت ہو کہ ہی کہتی ہیں اور طرف سنت
 رائدہ کے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱	تقریر طبعی تحریر	<p>و فی فتنہ کشفیہ و اطلب علی</p> <p>فعلہ مع ترک الباعذر فشا المانع</p> <p>ترک الباعذر لیزم کونہ اسی الموانع</p> <p>علیہ بلا وجوب او الواجب لا یختص</p> <p>فی ترکہ بلا عذر ولا یجوز عدم شمول</p> <p>بجميع السنوات المأمور بطلب اسی علی</p> <p>فعلہ مندوب و مستحب۔</p>	<p>اور یہ تعریف سنت کے متعلق ہے</p> <p>میں ہو کہ سنت یعنی ہو کہ وہ ہو کہ ہو</p> <p>خرابی آنحضرت کی او اسکے فعل پر</p> <p>ساتھ کہ ترک کے بلا عذر ہیں کہا</p> <p>تھا کشفیہ سے ساتھ کہ ترک کو</p> <p>بلاعذر یعنی اس قید کو برپا یا مالا نام</p> <p>اسی ہونا اور مکافی اوس فعل کا کہ</p> <p>جس پر موانعت کی گئی ہے یا بدین</p> <p>واجب ہونے کے آپ کے لیے</p> <p>اس لیے کہ واجب نہیں حضرت ہو</p> <p>او اسکے ترک میں بدین عذر کی</p> <p>اور نہیں پوشیدہ ہو نہ شامل ہونا کہا</p> <p>تعریف کا ساری سنتوں کے لیے</p> <p>اور وہ چیز کہ نہیں موانعت فرمائی ہو</p> <p>آنحضرت نے او اسکے فعل پر وہ</p> <p>مندوب اور مستحب۔</p>
۲	کشف یزدوی	<p>و ذکر البیہ و البیہ و البیہ و البیہ</p> <p>و طلب علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم</p>	<p>و ذکر کیا ہے ابوالیسر کے کہ ابوالیسر</p> <p>سے من اور ای پر سنت میں ہو کہ</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
		<p>مثل التشدق في الصلوات و اسنن الروایت و حکما انہ یندب الی تحصیلہا و یلام علی ترکہا مع الحق اثم بیدر کل نفل لم یؤت علیہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم بل ترکہ فی حالیکہ لطہارۃ کل صلوة و تکرار الغسل فی اعضا الوضوء اکثر فی الوضوء فانه یندب الی تحصیلہ ولکن لا یلام علی ترکہ ولا یحکمہ بترکہ</p>	<p>پس ہر نفل پر کہ مواعیت فرمائی ہو اور پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مانندہ التشدق کے نماز و نفلین اور سننوں پر اسے کہ اور حکم اور سننوں پر اسے کہ بلایا جاتا ہر طرف اس کے حاصل کر نیکی اور طہارت کیا جاتی ہے اور کسی چیز کی پراہت لاحق ہونے تو طہارت سے گناہ کے اور جس نفل پر مواعیت فرمائی ہو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بلکہ چھوڑ دیا ہو اور کو کسی حالت میں مانندہ طہارت سے ہر نماز سے لیے اور کر رہے ہونے کے اعضاء وضو میں اور ترتیب کی وضو میں تحقیق شان پر ہے کہ بلایا جاتا ہے اور کسی چیز پر اور نفلین لاحق ہوتا ہے اور کو صلات اور کسی چھوڑنے کے بوجہ —</p>
۵۴	صبح صادق و شمس منار	<p>وہی نوعان سنتہ الہدی و ہی اسنتہ الہی و لطف علیہا بجمہ العباد فاخذہ ہی و ترکہا ضلالتہ و زوالہ</p>	<p>اور سنت و قسم پر سنت ہدی اور سنت ہر کہ مواعیت فرمائی ہو آنحضرتؐ و اس پر بجسبت عبادت چھوڑنے کے پس لینا</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
		وہی التي والمحب عليها من جهة المحبة الانسانية لمن حيث التقديرية وہی متدوبہ۔	اوسکا بدلت ہو اور چوڑا اور کاکڑی سنت زائدہ اور وہی کہ خواہت انحضرت نے اوس پر محبت جلیست کے نہ حیثیت تقدیر سے اور مندر سے۔
۴	فتح الغفار شرح منہج	استن التي ليست بموكله بالاطلاق عليها اسم السنت ذارة المستحب تمه المندوب وقد فرق الفقهاء بين الثلثة فقالوا والمحب النبي صلى الله عليه وسلم على فعله مع ترك المبالغة بسته والم لو انبه مستحب ان استوى فعله وتركه والمندوب ان ترجح فعله على تركه بان فعله مزا او مشين والاصوليون لم يفرقوا بين المستحب والمندوب۔	وہی استن کہ نہیں ہیں موکلہ کسی طلاق کرتے ہیں اوس پر نام سنت کا اور کہیں مستحب اور کہیں مندوب اور تحقیق فرق کیا ہی فقہانے اور میان میں تیر کے پس فرمایا ہے فقہانے جو چیز کہ مواظبت فرادین نبی صلعم اور کہ فعل پر سادہ کچھ ترک کے بلا عذر سنت ہے اور جبر مواظبت نفی ہو مستحب ہو اگر برابر ہو کرنا اوسکا اور کہ اوسکا مندوب ہو اگر ترجیح کرنا اور کہ اوسکے نکرانے پر یا مندوب کہ کیا اوسکے ایک یا دو یا بار اور اصولیوں نے مذہب فرق کیا ہو درمیان مستحب و مندوب

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۵	شرح الوقایہ	اسنتہ ماوطیہ علیہ النبی علیہ السلام مع الزکریا ابیہا فان کانت الموطیہ علی سبیل العبادۃ فسنن السنۃ وان کانت علی سبیل المعاوۃ فسنن الزوائد۔	سنت وہی کہ جس پر موطیہ فرمائی ہو بنی علیہ السلام نے ساتھ ترک کے بعض اوقات میں پس اگر ہو موطیہ سبیل عبادت پس سنن ہی ہے اور اگر ہو موطیہ سبیل عادت پس سنن زوائد ہیں۔
۶	مبسوط	اسنتہ ستان اخذ ہدی ترک الی الناس یہ کاسنتہ النبی لم یواطیہ علیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسنتہ اخذ ہدی وترکھا ضلالۃ کالاذان والاقایہ وصلو العید۔	سنت دو سنت ہیں ایک سنت کہ کہ اخذ اور سکا ہدایت ہی اور چھوڑنا اور سکا یہ ہی مانند اس سنت کی کہ موطیہ سنن فرمائی ہو اور پس سوچنا صلعم نے اور دوسرے سنت ہے کہ اخذ اور سکا ہدایت ہے اور چھوڑنا اور سکا کہ اسی مانند اذان اور اقامت اور عید کی نماز کے
۷	فتح القدیر شرح فارسی خلاصہ گیلانی	اسنتہ ماوطیہ بنفسہ علی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحکم الثواب بالفضل والعقاب بالکفر فی الہدی وحکم سنن استحقاق ثواب بسنن مکرون و استحقاق عذاب	سنت وہی کہ جسکی موطیہ فرمائی ہو صلعم نے ساتھ اپنی نفس نفس کو اور حکم ثواب کا ہی ساتھ کر نیکی اور حکم عقاب کا ہی ساتھ چھوڑنے کے سنت ہی میں اور حکم سنت کا استحقاق ثواب

شمار کتاب

عبارت

موجوب

نبا کروں بی حد و این اور سنت	ساتھ کرنے کے اور استحقاق پر
ہر ہی مت کہ عبارت استی مت کہ	ہی ساتھ نہ کرنے کے بدون حد کے
راوت حضرت پیغمبر علیہ السلام ہو	اور یہ سنت ہر ہی مت پر کہ عبارت
تقصید عبارت ہو وہ باشد و عمل کروں	اوس سنت ہی ہو کہ راوت حضرت
با و الکیل دین باشد مثل اذان و	پیغمبر علیہ الصلوٰۃ کی ماویہ لقیہہ علیہ
آقامت و جماعت و سنتہائی کہ دور	بوسی ہو و فی حد عمل کرنا ساتھ اوس کی
بچ وقت نماز است و این نہ است	تکمیل میں نہ ہے ہو مانند اذان و
مکو کہ غیر گویند واضح باشد کہ سبب	آقامت و جماعت اور سنتہائی کہ دور
استحقاق ثواب بکرون سنت است	پانچ وقت نماز میں ہر اور اس سنت
کہ کروں اور متابعت است پیغمبر	ہر ہی کو سنت مکو کہ چہ کہتے آیتا
علیہ السلام و متابعت حضرت جبرہ	مراضع ہو کہ سبب تحقق ہونے ثواب
ثواب است و سبب استحقاق	کلیا ساتھ کرنے سنت کے وہ ہے
عقاب ترک نہ است کہ ترک نمی است	کہ نہ اسکا متابعت ہی ساتھ حضرت
حضرت علیہ السلام دین موجب	علیہ السلام کے اور متابعت حضرت
عقاب است تمام ترک نہ است	موجب ثواب ہو اور سبب استحقاق
نویس کہ عبارت استی است کہ عذاب	عقاب کا ساتھ ترک نہ است جس کے
حضرت علیہ السلام برائتا لقیہہ علیہ	وہ ہے کہ ترک مخالفت سبب نہ
بنو و باشد بکہ محروم عذاب است	حضرت علیہ السلام کے اور موجب

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
		<p>آنحضرت ہو وہ باشد و تاک ان معقب نمی شود همچون دراز کردن قنارت در ناز و طول رکوع و سجود و خوردن و نوشیدن چیزی بدست رخت و پای بہت را پیش نہاؤن و رفتن در آمدن در جایی و مانند اینها کہ عملی کردن باہنا ستحسین است اما تبرک اینہا عقابی نیت ہے</p>	<p>عقاب ہی پس آپر سنتوں روا کر کے ترک میں کہ عبارت اؤن سنتوں سے ہیں کہ عبادت حضرت علیہ السلام کی اؤن پر قصہ عبادت نبوی صلوٰۃ علیہ وسلم عبادت شریف آنحضرت ہوں تاکہ و تاک معاتب نہیں ہوتا ہے مانند راز کر فر قنارت کے نماز میں اور وزنی رکوع اور سجود اور کھانا اور پینا کسی چیز کا ساتھ سید ہے ہاتھ کے اور سید ہے پاؤں کو آگے رکھنا وقت آنے کے کسی جگہ میں اور مانند انکے کہ عمل کرنا ساتھ انکے تحسین ہے آپر ساتھ انکے ترک کے عقاب نہیں ہے</p>

روایات حدیث کہ پڑھنا آنحضرت صلعم اور صحابہ وغیرہم کا اٹھ رکعت تراویح کا
اوشی ثابت ہی اور اقوال علماء تائید میں اسکی اور روایات کتب فقہ کہ
جس میں اٹھ رکعت کا سنت ہونا موضح اور روایات شروح حدیث وغیرہ
جہین عدم توقیت بعد تراویح میں محتار ہے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
			<p>رسول الصلی علیہ وسلم فی رمضان کہا جا رہے کہ پھر میں ہمارے ساتھ مان کو فائز قرار دے گا کہ انکے انکسار اجتماع فی مسجد درجہ انکسار الینا حتی اصحاب۔</p> <p>شبہ آئندہ شیعہ جو ہم مسجد میں اور امیدوار تھے کہ تخلیق انکسار ہمارے بیان تک کہ صبح کی پہلی</p>
۱	معنی بن ابی شیبہ	عن السائب بن یزید قال قال عمر بن الخطاب ابی بن کعب وطلحان بن ابی حشمہ ان لیسوا بالناس باحدی عشر رکعت۔	<p>روایت ہر سائب بن یزید سے کہ تحقیق سائب بن یزید نے کہا کہ عمر بن الخطاب نے ابی بن کعب اور طلحان بن ابی حشمہ سے کہ تراویح پڑھنا دین وہ دو رکعت اور کوئی گیارہ رکعت۔</p>
۲	مروطی امام مالک	عن السائب بن یزید قال قال عمر بن الخطاب ابی بن کعب وطلحان بن ابی حشمہ ان لیسوا بالناس باحدی عشر رکعت۔	<p>روایت ہر سائب بن یزید سے کہ سائب بن یزید نے کہا کہ عمر بن الخطاب نے ابی بن کعب اور طلحان بن ابی حشمہ سے کہ تراویح پڑھنا دین وہ دو رکعت اور کوئی گیارہ رکعت۔</p>
۳	سنن سعید بن منصور	النیاض	النیاض

شمار	تمام کتاب	عبارت	ترجمہ
۶	سنن معین بن خنیس	حدیثا عبد اللہ بن محمد بن حنفی محمد بن یوسف سمعت السائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحدی عشر رکعت۔	بیان کیا ہے عبد اللہ بن محمد بن یوسف نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن محمد بن یوسف سے سنا ہے کہ ہم تراویح پڑھتے تھے زمانہ عمر بن الخطاب میں گیارہ رکعت۔
۸	قیام اللیل محمد بن نصر المروزی	حدیثا محمد بن اسحاق بن حنفی محمد بن یزید قال کنا نفعل فی من عشر فی رمضان ثلث عشر۔	بیان کیا ہے محمد بن یزید سے کہ میں نے محمد بن یزید سے سنا ہے کہ ہم تراویح پڑھتے تھے زمانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے رمضان میں تیرہ رکعت یعنی آٹھ رکعت اور پانچ رکعت وتر کی۔
۹	فتح الباری شرح صحیح بخاری	قال ابن اسحق وزنا ثبت ما سمعت فی اول النہر من رکعتی من سبعمائے	کہا ابن اسحق زونا ثبت ما سمعت فی اول النہر من رکعتی من سبعمائے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱۰	فتح الباری	والعدد الاول موافق لحديث حاشیہ المذکور بعد الحديث فی الباب والثانی قریب منه	او عدد پہلا موافق ہے وہ اس طرح حدیث حاشیہ مذکور کے کہ مذکور ہے بعد اس حدیث کے اسباب میں اور ثانی قریب ہے اونس سے صرف دتر کا فرق ہے کہ اول میں دتر کے تین رکعت ہیں اور ثانی میں دتر کی پانچ رکعت
۱۱	عزۃ القاری	وقیل احدی عشرہ رکعتہ و لم یثبت مالک النیشیہ و خشارہ ابو بکر بن العربی	اور کہا گیا ہے کہ عدد مستحب تراویح باوتر میں گیارہ رکعت ہے اور یہی عدد وہی کہ اختیار کیا ہے اسکو مالک نے اپنی نفس کے لیے اور اختیار کیا ہے اسکو ابو بکر ابن العربی مالکی نے۔
۱۲	ناثبت باسنۃ	وروی انہ کان بعض السلف فی عمرہ عمر بن عبد العزیز یصلون باجدنی عشرہ رکعتہ قصداً للتشبیہ بیرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	اور روایت کیا گیا ہے کہ بعض متقیین مثلاً یہ ہے کہ تہی بعض صحف عبد عمر بن عبد العزیز میں کہ زمانہ تابعین کا تھا نماز پڑھتی تھی ساتھ گیارہ رکعت کے واسطے قصد تشبیہ کے ساتھ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

شمار	مقام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱۳	رسالہ الترویج سیوطی	<p>قال ابن الجوزی من اصحابنا عن مالک انه قال المذی جمع علیه النکاح من الخطاب حب الی و هو احد عشر رکعة و هی صلوة رسول اللہ قبل لہ احادی عشر رکعة بالوتر قال نعم و نکث عشر قریب منه قال و یا اؤد من ابن احدث ہذا رکوع الاثیر</p>	<p>روایت کیا ہے ابن الجوزی سے کہ اصحاب ہمارے یعنی شافعیہ میں سے امام مالک سے کہ گتر عشر رکعت وہی صلوة رسول اللہ کہ صحیح کیا ہے اوس پر گوگو کو ستر رکعت ہے امام مالک نے فرمایا جو کہ وہ عدد نے محبوب رہے محکمو اور بخوار رکعت ہے اور وہی نماز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے کہ آیا امام مالک سے کہ گیارہ رکعت ساتہ وتر کے یعنی وتر ہی اسی میں داخل ہے فرمایا امام مالک کے کہ ہاں وتر ہی ان میں سے داخل ہے اور تیرہ رکعت قریب اوس سے ہے کہ فرق صرف وتر کا ہے کیا رہین تین رکعت وتر کی ہیں اور تیرہ میں پانچ رکعت وتر کی اور فرمایا امام مالک نے ان میں جانتا ہوں کہ کہلے رکعات کی ہیں یعنی یہ رکعتیں بہت —</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱۳	فتح القدیر	<p>فحصل من ہذا ان قیام رمضان سنتہ احدی عشرۃ بالوتر فی جماعۃ فعلیہ السلام و ترکہ بعد رافا و انہ لولاشیتہ ذالک لو اظہرت و لا شک فی تحقیق الامن من ذلک بوفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکون سنتہ و کونہا عشرین سنتہ اخلفاء الراشدین قولہ السلام علیکم بشی و سنتہ اخلفاء الراشدین شدب الی سنتہم ولا یتلزم کون ذلک سنتہ او ان سنتہ ما و ظہر نفسہ لا بعد و بتقدیر عدم ذلک التعارض ما استفدنا انہ کان یرواہ علی ما وقع منہ و ہوا و کرنا فیکون العشرین مستحبا و ذلک القدر منہا ہو سنتہ کا ربیع بعد العشاء مستحبہ و کعبان منہا سنتہ و ظاہر کلام الشیخ ان سنتہ</p>	<p>پس حاصل ہوا اس سلسلے کی کہ قیام رمضان جبکو تراویح کہتے ہیں سنت اوسین گیارہ رکعت ہیں ساتھ وتر کے جماعت میں اوسے کر کے اور اوسے چھوڑنے نے ساتھ عذر کے فائدہ دیا ہے اسکا کہ اگر نبوت خوف فرض ہو جائیگا البتہ موت کرنا میں ساتھ اوسے اور نہیں ہی شک تحقیق ہونے میں ہیں اس ساتھ وفات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس چوٹی گیارہ رکعت سنت اور ہوتا تراویح کا میں رکعت سنت خلفاء راشدین کی ہی اور قول علیہ السلام کا کہ لازم پکڑو تم سنت میری اور سنت خلفای راشدین کو بلانا ہی طرف افکی سنت کو اور نہیں مستلزم ہی یہ اسے ہو نیکو سنت اہل بیت و ہوا کہ جبکہ مطلب فرمائی ہوا ہے فی نفسہ مگر ساتھ</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ:
		<p>مشرکین یقینی الدلیل نالاشکاور میتا ہوئے عبادہ اللہ وری میں تولا مستحب -</p> <p>فرمانی اوس نے سدا رہا کہ طہر کرنا آپ اور عو گیا روایت پر ماہ و ترک پس ہوئی میں کعت مستحب اور اس قدر میں سے کہ کیا کہتے ساتھ وہیں سنت مانڈیا کہتے کے کہ بعد عشا کے مستحب میں اور وہ کثیران دن چار میں سے سنت میں اور ظاہر کھانا شایع سب کہ سنت میں کعت میں اور اور عبادت ہی سبیل اوس چیز کو کہ کہا ہے پس ولی قسوت میں وہ ہے کہ عبارت قدوری کی سے اوسکا تو اس مستحب -</p>	<p>عذیر کے اور سایہ تقدیر عہد میں خدا کی سوا اسکے نہیں حاصل کیا ہوئے کہ تحقیق انحضرت تھی طہر فرمانی اوس نے سدا رہا کہ طہر کرنا آپ اور عو گیا روایت پر ماہ و ترک پس ہوئی میں کعت مستحب اور اس قدر میں سے کہ کیا کہتے ساتھ وہیں سنت مانڈیا کہتے کے کہ بعد عشا کے مستحب میں اور وہ کثیران دن چار میں سے سنت میں اور ظاہر کھانا شایع سب کہ سنت میں کعت میں اور اور عبادت ہی سبیل اوس چیز کو کہ کہا ہے پس ولی قسوت میں وہ ہے کہ عبارت قدوری کی سے اوسکا تو اس مستحب -</p>
۱۵	سجرائی	<p>و تراشہ روی کتبہ بیان لکھتا دہر اور قول کنز والیکہ میں کعت قول اکبر لمانی اللطاعین نیز بیان ہوا اہل کعبت اور وہ کمال</p>	

شمار	نام کتاب	عبارت	مجموعہ
		بنارومان قال کان الناس یؤمنون فی زمن عمر بن الخطاب بثلاث عشرین رکعتہ علیہ علی الناس الیوم شرفاً وغيراً لکن ذکر الحق فی فتح القدر ما حاصلہ ان الدلیل یقتضی ان کیون من العشرین ما فعلہ صلی اللہ علیہ و سلم من ثلثم ترکہ خشیہ ان یتب علینا والعابی مستحباً وقد ثبت ان ذلک کان احدى عشر رکعتہ بالوتر کما ثبت فی الصحیحین من حدیث عائشہ فاذنا کیون استنون علی جہول مشائخنا ثمانیہ عنہا والمستحب اثنا عشر رکعتہ	تراویح کی اور یہی قول جہول کا ہے اوسکے عدوتح میں پہلے اسی ام کی کہ موطائیں ہے نیز یہ بنارومان سے کہ کمائید بنارومان نے کہ تھی لوگ تراویح پڑھتے تھے ننانہ عمر بن الخطاب میں تیرہ رکعت اور اسی پر عمل لوگوں کا ج مشرق اور مغرب میں لیکن ذکر کیا ہے محقق نے فتح القدر میں کہ جبکا حاصل یہ ہو کہ دلیل جمالی ہے اسکو کہ پوسختہ میں رکعت میں سے اوسقید کہ کیا ہے اوسکو انفسرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میں رکعت میں سے پہر چوڑیا ہے اوسکو بسبب خوف وضعت یعنی کے ہمہ اور ہوں باقی میں رکعت میں سے مستحب اور تحقیق ثابت ہوا ہے کہ تحقیق وہ قدر رکعات کیا ہے

شمار کتاب

عبارت

ترجمہ

کہ اوسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے تمنا کیا وہ رکعت ساتہ وتر کے
جیسا کہ ثابت ہوا صحیحین میں
حدیث عائشہ سے پہلے یہ نہ
ہوئے جسکی ہمنوں ہمارے
مشائخ کے اصول پر آئمہ رکعت
اور سب کیا رکعت تراویح کی

قول صاحب مختار کا تراویح سنت ہرگز نہ

قولہ التراویح سنۃ موكدة

طحاوی

۱۶

دکر فی مستح القدر یا ماحصلہ ان
الدلیل یقتضی ان کیون سنۃ
من العشرین ما فعلہ صلی اللہ علیہ
سلم من ثمان ترکہ حشیۃ ان یکتب
علینا والباقی مستحباً وقد ثبت
ان دلک کانت احدی عشر رکعت
بالوتر کما ثبت فی الصحیحین من
حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا قالا
کیون انہ صلی اللہ علیہ وسلم ثمان

ترکہ ہے بقیہ القدر میں کہ جبکہ
حاصل ہر جو کہ دلیل مقتضی ہے
کہ ہوں سنت میں کتبوں میں
اوس مقدار کہ کیا ہے اوسکو
صلی اللہ علیہ وسلم نے میں کہ
میں سے ہر چہ پڑیا ہے اوسکو سبب
خوف فرض ہو جانے کے ہم
اوسکو تراویح مستحب اور تحقیق ثابت
ہوا ہے کہ وہ مقدار کہ کیا ہے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
			<p>اور سکو انحضرتؐ نے تین گیارہ رکعت ساتھ وتر کے جیسا کہ ثابت ہوا ہے صحیحین میں پیش علامہ رضی اللہ عنہما سے پس اس وقت میں ہو گئے مسنون ہمارے شایخ کے قول پر اللہ رکعت میں رکعت میں سے اور مستحب بارہ رکعت</p>
۷۱	امداد الفلاح	<p>قال الکمال کو نہا عشرین رکعتہ سنتہ انحطاط الراشدین والذی فعلہ لشیخ صلی اللہ علیہ وسلم باجماعہ احدی عشرۃ بالوتر واکو لہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرین رکعتہ سوی الوتر فضعیف انتہی لشیخہ ابی خلیل ما قالہ فی النہایہ روی انہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج لیلۃ من لیالی رمضان فصلى عشرين رکعتہ</p>	<p>کہا کمال الدین ابن ہمام نے کہ ہونا تراویح کا پس رکعت سنت خلقی راشدین سے ہے اور وہ کہ کیا ہے اور کوئی صلعم نے ساتھ جماعت کے کیا رکعت میں ساتھ وتر کے اور وہ جو مروی ہے کہ تحقیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی رمضان میں بیس رکعت سوا وتر کے پس ضعیف ہے آخر میں کمال الدین</p>

شمار کتاب	عبارت	ترجمہ
		<p>ابن ہمام کا اشارہ کرتا ہے ابن ہمام ساتھ مروی کے طرف اشارہ اور اسکے کہ کہ کہا ہی او سکھو حصہ حنا یہ فرشتہ پہ مین کر روایت کیا گیا ہے کہ تحقیق رسول معلم سکھ ایک رات مین مین توں مین خان مین سے پہن پڑ مین آپ سے مین کھت۔</p>
۱۸	<p>وہم نسوا فی عدد رکعاتہما التی یقرین بہا الناس فی رمضان کما اختار منها اول النصف فیہا فاخار بعضهم عشرین رکعة سوی الوتر واثمن بعضهم ستا وثین رکعة والوتر ثلث رکعات وہو الامر القدیم الذی کان علیہ الصد الاول والذی اقول بہ فی ذلک ان لا توقیت فیہ فان کان لابد من الاقدار فالاقدم ابوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک</p>	<p>اور مختلف ہوئے ہیں علماء نے رکعات تراویح میں کچھ پڑاتے آئے اخذ کرتے ساتھ او سکے لوگوں کو رمضان مین کہ کما مختار ہے اور مین سے اسلئے کہ نہیں لیں ہے رکعات تراویح مین ہر اختیار کیا ہے بعض علماء نے مین کھت کو سوا وتر کے اور تحسن جانا بعض علماء نے چتیں کھت کو اور وتر کو مین رکعت سلام و چتیں کھت</p>

شمار نام کتاب

عبارت

ترجمہ

تھا وہ ثبت علیہ صلی اللہ علیہ وسلم ان
ما زاد علی احدی عشرۃ رکعتہ بالوتر
شیئاً الا فی رمضان ولا فی غیرہ الا ان
کان لیطو لہا فذا ہو الذی اختیارہ
جمع بین قیام رمضان والاقتداء
برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
اللہ تعالیٰ تقدس کان لکم فی رسولہ ہد
اسوۃ حسنہ۔

کی اور یہی امر قدیم ہے کہ سنیہ میں
صدراول اور وہ جو کتابت میں اسکو
آمین یہ ہے کہ نین توقیت اور تہن
ہے اس کے صدور کثات میں پس
اگر ہو کہ ضروری اقتدا پس اقتدا ہی حیات
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمین
اسیے کہ شان یہ ہے کہ ثابت ہوا
انحضرت صلعم سے کہ تحقیق انحضرت
نے نہیں بنایا وہ کیا ہے کیا رکعت
پر سادہ وتر کے کہہ نہ رمضان میں اور
نہ غیر رمضان میں مگر تحقیق انحضرت
سے کہ ہزار کرتے تھے ان
گنبدارہ رکعت کہ لپٹا وہ
کہ اختیار کرتا ہونین اسکو بسبب جمع
و دنیا قیام رمضان اور اقتدا کی
ساتہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
فرمایا اللہ تعالیٰ نے البتہ ہر دو اسکو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱۹	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	<p>اعلم انه لم یوقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الترویج حدّاً معیناً بل لایزینی فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشر رکعتہ لکن کان یطیل ال رکعات فلما جمعم عمر صلی الی کان یصلی بہم عشرین رکعتہ ثم اوتر ثلثت وکان یخفف القراءۃ یقیدہ لہما من ال رکعات فکان طائفہ من السلف یتنوعون بالبعین رکعتہ و یوتر بہ ثلث و اخرہن یثبت ثمانین و اوتر بہ ثلث و یزید کلہن -</p>	<p>مانند تحقیق نشان یہ ہے کہ ہمیں مقرر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترویج میں کوئی حد معینہ لکھا نہیں زیادہ فرماتے سب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان اور غیر رمضان میں کیا رکعت پر لیکن کسی کو پل کر دیتے تھے رکعات کہ پس جبکہ جمع کیا لگا کر عمر رضی اللہ عنہ نے الی بن کعب پر کہ تھے الی بن کعب پر تھے لوگوں کو میں رکعت پر دتر پڑھتے تھے ساتھ میں رکعت کے اور تھے الی بن کعب کہ رکعت سے قرات کو بعد لگا کر زائد ہوئی تین رکعات سے پس تھا ایک طائفہ میں سے کہ ترویج پڑھتے تھے ساتھیان پر رکعت اور دتر پڑھتے تھے ساتھ</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
			<p>چین رکعت کے اور تہا دوسرا گروہ سلف میں سے کہ تراویح پڑھتے تھے چہنیں رکعت اور وتر پڑھتے تھے ساتین رکعت اور یہ سب کفر گیارہ رکعت پڑھنا ساتھ وتر کے متعلق اول و آخر اور عین رکعت پڑھنا پھر وتر پڑھنا تین رکعت تحفہ ضیف قرارت -</p>
۲۰	نیل الاوطار شرح مشقی الاخبار	و كما حصل العتق و انت عليه احاديث الباب و الاشياء بها هو مشروعية في رمضان و الصلوة فيه جماعة و فرادى تفسر الصلوة المسماة بالتراویح علی عدد معمون و تخصیصا لقرار و مخصوصه لم ترويه سنه -	<p>اور وہ حاصل کدوالد کیا ہے احادیث باب اور اس کے نظام نے مشروع ہونا قیام کا ہے بر رمضان میں اور نماز ہی اسی رمضان میں جائے اور تنہا پس قصر نماز ہی تراویح کا عدد معین اور تخصیص ارادہ ساتھ قارہ مخصوصہ کے نہیں ارادہ ہوئی ہے ساتھ او کو سنت</p>
۲۱	شرح منہاج السنکی	هذا المبرر في خلاف فيه فان ذلك من النوافل من شارح على اقل من	<p>یہ یعنی عدد رکعات تراویح سہل ہے خلاف سہن اس لیے کہ تراویح نوافل کے</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
		شارح علی اکثر العلوم فی وقت اجازہ اعطی القیام علی سدا رکعات فیملوا احدی عشرہ فی وقت اجازہ اکثر عشرہ رکعات فیملوا عشرین -	سب سے پہلے جو شخص چاہے پڑھے عشر رکعتیں اور جو شخص چاہے پڑھے بہت کمترین اور سب سے زیادہ نے ایک وقت میں اجازت رکعات درا کر نے قیام کے بعد رکعات پس گردانا ہو اور سکو گیارہ رکعت اور ایک وقت میں اجازت دی ہو کم از کم رکعات کی پس گردانا ہو اور سکو چھ رکعت

روایات کتب فقہ و حدیث و جالک انہیں ضعیف اور حدیث کا بیان ہی کہ
جہین میں سکت تراویح کا پڑھنا حضرت
سید کوری

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱	فتح التدریر	واما ما روی ابن ابی شیبہ فی مسندہ والطبرانی عن البیہقی عن حدیث ابن عباس انہ صلی اللہ	اور ای پر وہ روایت کیا ہے اب الی شیبہ نے اپنے مسند میں اور طبرانی نے بیہقی سے حدیث

شمار	ماہنامہ کتاب	عبارت	ترجمہ
		<p>علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرين رکعة رکعتہ سوئی الوتر فضیلت الی سہ ابیہیم بن عثمان جد الامام الی بکر بن ابی شیبہ متفق علی ضعفہ مع علی نقض للصحیح</p>	<p>ابن عباس سے کہ حضرت صلعم پر پہنچنے سے رمضان میں بیس رکعت۔ دوسری وتر کی سو ضعیف ہے نہ باب الی شیبہ ابیہیم بن عثمان جد الامام الی بکر بن الی شیبہ سے کہ اگر ایک دہائی کاغذ کے اتفاق کیا گیا ہے اور اس کے ضعیف ہوئے پر باوجود غلط ہوئے اس حدیث کے حدیث صحیح ہے۔</p>
	فتح السان	<p>ولم یثبت رواية عشرين رکعة منه صحلی المد علیہ وسلم کہا ہوا تعارف الان لانی فی رواۃ ابن ابی شیبہ حدیث ابن عباس کا ان سول المد علی المد علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر قالوا اسناد ضعیف وقد عارضہ حدیث غالیۃ اکثر سماں النبی صلعم مع غیرہ رکعت اور وتر کہا ہے محدثین فی</p>	<p>اور نہیں ثابت ہوئی ہے روایت میں کثرت کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ وہ تعارف ہے اب اگر روایت ابن ابی شیبہ میں حدیث ابن عباس سے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑھتے تھے رمضان میں بیس رکعت اور وتر کہا ہے محدثین فی</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
			<p>کہ اسناد اس حدیث کے تصدیق اور تحقیق معارضہ اس کے ہے حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اور وہ صحیح ہے اور تین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سلمہ بنت اکحيم بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبت لئے غیر ہے۔</p>
۳	صحیح رافعی لابن حجر الاستنبانی	انجیل البیهقی من ابن عباس کان یصلی فی شهر رمضان فی غیر جماعۃ عشرین رکعتہ واللہ قال البیهقی فی الوشیہ ابیہیم بن عثمان وہو یحییٰ کے میں رکعت اور ذکر کہا بہی نے کہ مقرر ہوا ہے سات اس کے ابوشیہ ابیہیم بن عثمان اور وہ ضعیف ہے۔	<p>لایا ہے بیہقی ابن عباس سے تھے یعنی حضرت نماز پر تھے مہینہ رمضان میں پانچ کے میں رکعت اور ذکر کہا بہی نے کہ مقرر ہوا ہے سات اس کے ابوشیہ ابیہیم بن عثمان اور وہ ضعیف ہے۔</p>
۴	نیل الاوطار لاشوکانی	بشرح الفیاض	بتہجد الفیاض
۵	عمۃ القاری شرح صحیح البخاری للیعنی	فان قلت ردی ابن ابی شیبہ من حدیث ابن عباس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی	<p>سواگر کے تو کہ روایت کیا اور ابن ابی شیبہ نے حدیث ابن عباس سے کہ تم رسول اللہ صلی</p>

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
		فی رمضان عشرین رکعتہ والوقت بالحدیث رواہ النبی ابو القاسم البغوی فی معجم الصحابہ قال حدیثاً منصور بن ابی مزاحم حدیثاً ابو شیبہ عن النعمان بن مقسم عن ابن عباس الحدیث والابن شیبہ ہوا برہم بن عثمان العنسی الکوفی قاسم وسط حدیثی بکر بن ابی شیبہ کہ یہ شعبہ وضعہ احمد رابن معین والنجاشی والنسائی وغیرہم واورولہ ابن عدی بالحدیث فی الکامل فی مناکیرہ	کہ پرتی تھی رمضان میں رکعت و کہو نگاہیں یہ حدیث روایت کیا ہے اسکو ابو القاسم البغوی معجم الصحابہ میں کہا البغوی نے بیان کیا ہے کہ بن ابی مزاحم نے کہ منصور نے کہ بیان کیا ہے ابو شیبہ نے حکم کر اور حکم نے مقسم سے اور مقسم نے ابن عباس سے اس حدیث کو اور ابو وہ ابراہیم بن عثمان العنسی الکوفی قاسم واسط حدیثی بکر بن ابی شیبہ کا ہے کاذب کہا ہے اسکو شعبہ نے اور ضعیف کہا ہے اسکو احمد اور ابن معین اور بخاری اور نسائی وغیرہم نے اور لایا ہے اس سے ابن عدی اس حدیث کے کامل میں مناکیر کے
	متوسط الارزوی	واما نقل عنہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم خیر فیما عشرین رکعتہ فهو منکر	اور ای پر وہ جو نقل کیا گیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آنحضرت نے پرتین تہین ان

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
	خاور لاہور شہی	وعوی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی برفی ملک اللہ عشرین کعبہ لم یصح	دو اتون میں کہ سیکھ سے آگے میں کعبہ پڑھ کر ہے۔ وعوی اسکا کہ ہے سنا اللہ علیہ وسلم نے پڑھیں سات سو کے ہیں راتہ میں میں کعبہ نہیں صحیح ہے۔
	مندیہ الملایا الحاج نہری	ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان کہنا کہ منہا حدیث انہ کان یصلی فی رکت عشرین رکعت والوتر قال وقد فعلہ احمد بن معین و ابراہیم بن ہاشم و ابو حاتم الرازی و ابن عدس و ابو داؤد و الترمذی و اللاحون بن الفضل الملای و قال الترمذی فیہ مشکوٰۃ حدیث و قال ابراہیم بن ساکط و قال ابو علی النیشاپوری لیس بالقوی و قال صاحب رحمہ البعید اوی ضعیف لا یتنبہ حدیث و قال معاذ الشہری کثیر الابی	ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان کہنا کہ منہا حدیث انہ کان یصلی فی رکت عشرین رکعت والوتر قال وقد فعلہ احمد بن معین و ابراہیم بن ہاشم و ابو حاتم الرازی و ابن عدس و ابو داؤد و الترمذی و اللاحون بن الفضل الملای و قال الترمذی فیہ مشکوٰۃ حدیث و قال ابراہیم بن ساکط و قال ابو علی النیشاپوری لیس بالقوی و قال صاحب رحمہ البعید اوی ضعیف لا یتنبہ حدیث و قال معاذ الشہری کثیر الابی

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
		اسال عنہ اروی عنہ فقال لا تزو عنہ فانه رجل مذموم۔	نے کہ ساقط الحدیث ہے اور کہا ابو یوسف النیشاپوری نے کہ قوسے نہیں ہے اور کہا صالح بن محمد البغدادی کہ ضعیف ہے نہیں کہے جاتے جو حدیث اسکی اور کہا معاذ غیری نے کہ گھامین نے طرف شعبہ کے پوچھا تھا میں شعبہ کہ کیا روایت کروں میں ابراہیم ابی شیبہ سے ہیں کہا شعبہ نے کہ روایت کرو اس میں تحقیق وہ مرد براستہ۔
۹	میزان الاعتدال للذہبی	فی ترجمہ ابراہیم بن عثمان ابی شیبہ کہ یہ شعبہ شتم قال روئے عثمان الدارمی عن ابن جین لیس بثقة وقال احمد ضعیف وقال البخاری سکتوا عنہ قال النسائی شروک الحدیث من مراکیر الی شیبہ ماروی ابو یوسف	ترجمہ ابراہیم بن عثمان ابی شیبہ میں سب سے کہ کاذب کہا ہے اور کو شعبہ نے پوچھا کہ میں نے کہ بیچارہ کیا ہے عثمان وار نے ابن جین سے کہ نہیں ہے ابراہیم ثقبہ اور کہا احمد نے کہ ضعیف ہے اور کہا بخاری نے کہ سکوت کیا ہی بخاری

تراویح کی مستحب ہونی پر

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱۱	شرح صحیح مسلم للنووی	والمراد بقیام رمضان صلاۃ التراويح والتفویض علی استحبہا	اور مراد صلاۃ قیام رمضان کے نماز تراویح ہے اور تفویض نہوسے ملے علماء نماز تراویح کی مستحب فیہ پر
۱۲	شرح صحیح البخاری للکرمانی	والمراد بالقیام فی رمضان اداء التراويح والتفویض علی استحبہا	اور مراد صلاۃ قیام کے رمضان میں اداء تراویح ہے اور تفویض نہوسے ہیں علماء مستحب ہونے تراویح
۱۳	شرح جامع ترمذی لابی الطیب کنفی	وحررت اللہ علی ان قیام رمضان سیر بواجب بل ہو مستحب وحبہا	اور احاج کیا ہے بہت بنے اس پر قیام رمضان ان کے نماز تراویح بہنیں سیر واجب بلکہ وہ مندوب یعنی مستحب ہے

مار واپار میں این بیان اختلاف مشایخ ہی تراویح کی مستحب اور مستحبہ ہونی
میں لیکن بعض میں اس پر شک کا ذکر ہے اور بعض میں استحباب
میں کعبت کا مکتور ہے

بعض میں استہضال صح ہونی سنت پر قوم ہے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱	نیایچ شریعہ دور	اختلف المشايخ في التراويح قال بعضهم في نفل وقال بعضهم هي سنة وهي رواية الحسن من أبي حنيفة ومحمد الأصح	مختلف ہیں مشایخ تراویح میں کہا بعض مشایخ نے کہ تراویح نفل ہے اور کہا بعض مشایخ نے کہ تراویح سنت ہے ابن ابی حنیفہ پر روایت حسن کی ہے ابی حنیفہ سے صحیح ہے۔
۲	خلاصہ التناوی	اعلم ان المشايخ اختلفوا في كون التراويح سنة او تسليع الاختلاف برواية الحسن من أبي حنيفة انما سنة	باتفاق کہ مشایخ مختلف ہوئے ہیں تراویح کے سنت ہونے میں اور یا تمارا ہے اختلاف ساری روایت حسن کے ابی حنیفہ سے کہ تراویح سنت ہے۔
۳	فتاویٰ مالگیری	نفس التراويح سنة على الامام عندنا كما روى الحسن عن أبي حنيفة وقيل مستحب الاول صح	نفس تراویح سنت علی الامامین ہے نزدیکی ہمارے جیسا کہ روایت کیا ہے حسن ابی حنیفہ سے اور کہا کیا ہے کہ مستحب ہے اور اول اصح ہے۔

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۵	شرح کنز للعلانی	الكلام فی الترویج فی مواضع الاول فی صفتها وہی سنتہ عندنا رواہ احسن عن ابی حنیفہ رحمہ و قیل ستحب الاول اصح لانہما طلب علیہما اختلافنا بالراشدین -	کلام تراویح میں چیز جہاں میں ہے پہلے کلام اسکی صفت میں اور وہ سنت ہے نزدیک بہار روایت کیا ہے اسکو حسن نے ابی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ سے کیا گیا ہے کہ مستحب اور اول اصح ہے اسلئے کہ تراویح مواظبت فرمائی ہے اسپر خلفای راشدین نے -
۶	مستخلص شرح کنز	اعلم ان الترویج سنتہ و ذکرہ فی الجامع الصغیر یقبط الاستحباب والاصح انہما سنتہ -	جانتو کہ تراویح سنت ہی اور ذکرہ جامع صغیر میں بلطف استحباب اور اصح یہ ہے کہ تراویح سنت ہی
۷	ما ثبت بالسنۃ	اعلم قد جمعت العنابر فی الترویج فی تسبیئ شئ فقال بعضهم لابل ہی من النوافل و تسبیئ مستحب وقال بعضهم تسبیئ سنتہ وہو الاصح -	جانتو تحقیق مختلف ہوئے ہیں علماء تراویح میں کتنا نام رکھو چاہو سنت ہو کہ یا بعض علماء نے کہ نام رکھی جاوی سنت بلکہ وہ نوافل سے ہے اور یا کہ چاہو مستحب اور کہ بعض علماء نے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
			<p>کہ نام رکھی جاوی سنت اور (ج) اصح ہے۔</p>
۴	در البحر	یسع عشر واداءا باجماعه افضل علی الاصح	<p>مستحب میں ہیں کثرت تراویح کی اور ادا اولکما ساتھ جماعت کے افضل ہے اور قول اصح کے اور مختلف جہ سے ہیں علماء مذہب</p>
۵	شرح صحیح البخاری للعتنی	وقد اختلف العلماء فی العدد المستحب فی قیام رمضان علی اقوال کثیرة فقیل امدی اربعون الی ان قال قیل عشرون	<p>مستحب میں بیچ قیام رمضان یعنی تراویح کے کثرت اور بیچ قولوں کے سو کہا گیا ہے کہ عدد مستحب تراویح کا اکتالیس رکعت ہے بیان تک کہ کہا میں نے اور کہا گیا ہے کہ عدد مستحب تراویح کا بیس رکعت ہے۔</p>
۶	فصیحہ شرح وفتایہ الروایۃ	وقول الهدایہ والاصح انما سئد ای نفس التراویح فافهم قال الشيخ ابن حجر لم اجدہ ای المواظبۃ عن الخلفاء الراشدين فافهم فی الهدایۃ ایضا مشورۃ فیہ	<p>اور قول ہدایہ کا اور اصح یہ ہے کہ تراویح سنت ہے ای نفس تراویح میں سمجھ تو ای مخاطب کہا شیخ ابن حجر نے نہیں پایا ہے میں نے ای مواظبت کو خلفای راشدین میں وہ جود ہدایہ میں نظر کی گئی ہے اور</p>

روایات بولیں سنت ہوتا تراویح یا میں کعت تراویح کا بدولن قید

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱	وقایہ الروایۃ	سن التراویح عشرون رکعة	مسنون ہی تراویح میں کعت
۲	مختصر الوقایہ	سن التراویح	مسنون ہی تراویح
۳	کنز الدقائق	سن فی رمضان عشرون کعت	مسنون ہے رمضان میں ہیں رکعت
۴	کافی	سن فی رمضان عشرون رکعة	مسنون ہیں رمضان میں ہیں کعت
۵	تنویر الابصار	التراویح سنۃ	تراویح سنت
۶	نور الابصار	التراویح سنۃ للرجال والنساء	تراویح سنت ہی مردوں اور عورتوں کے لیے
۷	منافع	نفس التراویح سنۃ واداء بالجماعة	نفس تراویح سنت ہے اور ادا اس کا ساتھ جماعت کی مستحب ہے
۸	ارکان اربعہ	صلوة التراویح فی رمضان نوع	نماز تراویح رمضان میں ایک قسم ہے
۹	جوہر اخلاطی	منہ صلوۃ اللیل وہ سنۃ علیہا	نماز تہجد سے اور وہ سنت ہے ہم پر
۱۰	جوہر اخلاطی	وہی سنۃ رسول اللہ و قبل ہی	اور تراویح سنت رسول اللہ ہے اور
		سنۃ عمر و الاول اصح	کہا گیا ہے کہ وہ سنت عمر کی ہے اور اول اصح ہے

شمار	نام کتاب	عبارت	ترجمہ
۱۰	عیار بانی	الترائج یقال لها سنتہ عمرنا لان عمر رضی اللہ عنہ وطلبت علیہا وسنتہ رسول اللہ وطلبت علیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم	تراویح کا نام ہے اور اسکو سنت عمر رضی اللہ عنہ کہہ کر اسکی کمر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موافقت فرما ہے اور پھر اسکی سنت رسول اللہ کی وہ ہے کہ موافقت فرمائی ہو اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

توضیح تمام بہ نتیجہ مرام یہ ہے کہ اگر تم پڑھتے تراویح کو سنت جانتا ہے کہ حضرت نے اور پھر
بہت رغبت والی ہے اور ارشاد کیا کہ سنت لکم قیامہ یعنی سنت کیا ہے میں تم کو قیامہ
کا اور تم یاکہ روزور کہنے والا رمضان کا اور پڑھنے والا تراویح کا از روی تصدیق اور طلب قبول
کے گناہوں سے ایسا پاک ہو جاتا ہے جیسا کہ اوس دن پاک تھا کہ اوسکی رات نے اوسکو بخاتا اور
میں رکعت کو عمدہ سبحات سے سمجھتا ہے چنانچہ خود ہی میں ہی رکعت پڑھتا ہی لیکن اٹھ رکعت
پڑھنے والیکو کہ بقصد تشبہ اور اقامت معنی اللہ علیہ وسلم کے پڑھتا ہے ملائمت
جانتا ہے بلکہ موجب آیت کریمہ لقن الکم فی رسول اللہ اسوۂ حسنۃ بالخصوص اوقت میں
کہ لوگ اٹھ رکعت پڑھنی واسے پر ملائت کرتے ہوں ماجر پابج اتباع سنت اور شات ثواب
ایسی سنت جانتا ہی جبکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھ ہی رکعت کا پڑھنا ثابت
ہو اور حضرت عمر نے ابی ابن کعب اور تمیم داری اور سلیمان بن ابی حشمہ کو گیارہ رکعت پڑھنے
پر مامور فرمایا ہے کہ اٹھ رکعت اور پھر تراویح کی اور تین رکعت وتر کے بعد پڑھیں زمان عمر میں پڑھا

یہ جو کہ یہ نورانیہ کوئی تفصیل مذکور ہے تو اور بعض سلف عہد عمر بن عبدالعزیزؒ میں ہی ایسی ہے
 یہ بھی تھی تو اب اس وقت اس وقت پر سینہ پر لکھ کر ہو سکتی ہے اور انہی حتمی تراویح پر پیش کوئی
 یہ جو کہ یہ نورانیہ کوئی تفصیل مذکور ہے تو اور بعض سلف عہد عمر بن عبدالعزیزؒ میں ہی ایسی ہے
 وہ اسے پر اور سنہ کہیں کہ سب کتب فقہ الامال میں اس سے کہ میں رکعت تراویح سنت ہو کر
 ہیں کہ یہ تراویح ان کی سنہ عمل ہے اور جو ہوتی ہے حضرت عمرؓ اور صحابہؓ اور سلف پر اور
 یہ قول اور ان کا کذب صریح ہے اس لیے کہ ستون اور شہر وچ جمہور میں سنت ہو کر وہ ہونا اور سب کا ہونا
 نہیں ہے بلکہ بعض کتب میں اجماع مستحب ہو سب تراویح پر بطور ہے اور اس کا ہونا ان کا نہیں
 ہے کہ کسی کتاب فقہ میں تراویح کا سنت ہو کر وہ ہونا مرقوم نہیں ہے مطلب ہمارا یہ ہے کہ بعض
 سب رکعت تراویح کو بنیت ہو کر دیکھا ہے اور اس کا کلام موافق اصول خفیہ نہیں ہے اور متفقہ
 دلیل اور سب خلاف ہے پس فتویٰ دنیا کسی نہ سب اولیٰ کو اس روایت کہ موافق اس نہ سب کے
 اصول ہونا اور متفقہ دلیل اور سب خلاف ہو چکا ہے اور جمہور فقہای خفیہ کے کلام میں کہ صرف
 سنت ہونا مرقوم ہے اور سب معمول سنت غیر ہو کر دیکھا ہے تاکہ روایات موافق اصول اور
 اولیٰ کے ہو جائیں ظاہر قائل ہونا ساتھ سنت ہو کر دیکھا ہے ناشی غلط فہمی کسی ایک شخص
 ہی ہے اور وہ نے تامل بدوین لیں کے اتفاق اور سب کر لیا ہے وابلہ علم بحال
 مولوی محمد فہیم صاحب غازی پوری اور مولوی محمد الرحمن صاحب صدر امین کو
 واضح ہو کہ جواب اس رسالہ کا صرف لکھنے نے روایات سنت ہو کر دیکھا ہے تراویح

سے نہو کا جب تک کہ سنت ہو کر دیکھا ہے کہ سنت کو دلیل

سے ثابت کریں اور جو اعتراضات کہ

استفتاء التراویح پر فارہین

از نکلوفہ نقیہ

باب دوم زمین نبوت استنباط المراد صحیح
رواجات مولوی بن العابدین

قولہ پڑھنا تراویح کا سنت موکرہ ہو اور تعداد اسکی بقول صحیح میں کعت ہوا قول سنت کرا
ہونا تراویح کا محدو میں ہے اسلئے کہ تراویح آنحضرت کی نماز تہجد جسکو قیام لیل کہتے تھے حبشہ
کہ عینی اور زلیعی نے شروح کنز میں اور شیخ عبدالحق نے فتح سرالمنان میں اور کتب مسلوہ میں
ادکان اربعہ میں لکھا ہے اور بقول جمہور قیام لیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے میں تہا تو مؤثر ہے
آنحضرت کی تراویح پڑھنا نہ ہوگی اور سنت موکرہ ہو اسکو کعت میں کہ جبہر مواظبت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نفلاً فرمائی ہو اور تعداد اسکی استنبابا بقول صحیح میں کعت ہونا مسلم ہے اور
سنت موکرہ ہونا میں کعت کا بقول صحیح ممنوع ہے کیونکہ سنت موکرہ ہو اسکو کہتے ہیں کہ
جبہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نفلاً مواظبت فرمائی ہو اور میں کعت تراویح پڑھنا میں
آنحضرت سے ثابت نہیں ہے چہ جائے کہ نفلاً او سپر مواظبت اپنی ہو قولہ اور یہ مسئلہ ایسا
بھی نہیں ہے کہ کسی عالم کو آئین خلاف ہوا قول تراویح کا سنت موکرہ صرف بعض کتب
فقہ حنفیہ میں اور باقی متون اور شروح کتب جمہور فقہائین صرف نہیں ہوا اسکا مسطور ہے
کہ وہ محمول اس سنت پر ہے کہ جبہر آنحضرت نے مواظبت، نفلاً فرمائی ہو لیکن بمقابلہ اس
سنت کے ہوا استنباب بعض کتب میں مسطور ہوا مستحب یا احبہ السلف ہے اور نووی
شاح صحیح مسلم اور کراچی شاح صحیح البخاری اور ابوالطیب شاح جامع ترمذی نے اتفاق اور
اجماع اس کے استنباب پر نقل کیا ہے اور خلاف بعض علماء اسکی تعداد میں خود نفلاً بقول
صحیح میں ظاہر ہے بہر حال یہ کلام کہ یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ کسی عالم کو آئین خلاف ہو موضح
کذب ہے قولہ اسوا سئلے کہ جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس نماز کو

قائم کیا اور بیان حقیقت کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز کو پڑھنا اور سببِ خوف فرض
 میں بانی کے ترک کیا تھا اب وہ خوف باقی نہیں تو متعجبانی اس بات کو پسند کیا اور اجماع کیا لہذا
 علماء نے تصریح اسکی اپنے مقام میں کی ہے جسکا جی چاہے کتب معتبرہ میں دیکھ لے
اقول اول یہ اقرا ہی حضرت عمر پر ارشاد ہو کہ کس کتاب معتبر میں یہ روایت آئی ہے کہ حضرت
 عیسیٰ نے بیان حقیقت کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز کو پڑھنا اور سببِ خوف فرض میں
 کے ترک کیا تھا اب وہ خوف باقی نہیں تو صحابہ نے اس بات کو پسند کیا اور اجماع کیا وہ سبب
 مدعا کچھ ہے اور مدعا دلیل کچھ! سنیئے کہ دعا پڑھنے تراویح کا سنت موکدہ ہونا اور تعداد اور اسکے
 بقول صحیح میں رکعت ہونا ہے اور مدعا دلیل صرف اجماع ہے اس نماز پر کہ حکم و حضرت
 نے پر کبر سبب خوف فرض ہو جانے کے ترک کر دیا تھا اور اب اول میں ظاہر ہو چکا ہے
 کہ وہ نہیں رکعت تھیں بلکہ اللہ رکعت باجماعت تھیں کہ اس سے نہ تراویح کا سنت موکدہ
 ہوتا تھا سبب اور تعداد اسکے بقول صحیح میں رکعت شکلی ہیں پس دلیل منقیدہ جانوی او
 ہر گاہ دلیل منقیدہ مدعا نوی تقریب کیونکر تمام ہوگی اور کتب معتبرہ میں یہ روایت نہیں ہے
 اور اس مدعا کو اس دلیل سے بیان کیا ہے بہر حال حوالہ کتب معتبرہ غلط ہے قولہ صفحہ
 ۴۴۔ اور بری غضب کی بات یہی کہ پڑھنے والے اللہ رکعت کے اپنے تین متبع سنت
 کہتے ہیں اور میں رکعت پڑھنے والیکو بدعتی اور نادانوں کی واسطی قول حضرت عمر فاروق
 کا لغت البدعۃ ہذہ سنلاقی ہیں کہ خود حضرت عمر نے انکو بدعت قرار دیا ہے اقول اللہ
 رکعت پڑھنے والی لاریت صحیح سنت نبو اور سنت صحابہ اور خلفائین جبکہ میں رکعت
 پڑھنے والے متبع سنت صحابہ اور خلفائین اور اللہ رکعت پڑھنے والی ہرگز میں رکعت پڑھنے والیکو بدعتی
 یہ اون پر اقرا ہی اور بدعت کہنا حضرت عمر کا تراویح باجماعت کو مجاز ہے کہ اطلاق
 بدعت کا احیاء سنت پر کر دیا ہے جیسا کہ ملا علی قاری نے مرقاہ شرح مشکوٰۃ میں
 لکھا ہے قولہ صفحہ ۴۴ بعد تواریخ و دنوں کے یہ فتویٰ ہو گا کہ تراویح کی نماز بعد تین اب

کے رحمت ہے اس واسطے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام نے تین رکعت پڑھی ہے بعد
 اسکے پھر ترک کیا ہے اقول تعین عدد رکعات تو اون چیزوں میں سے ہے کہ قیاس
 کو اون میں داخل نہیں بقدر شارع سے ثابت ہو یا زیادت اور کمی اور پھر وہ نہیں پھر جو عدد غیر
 کشارع سے ثابت ہو اور پھر موافقت شارع کی بطور نقل جواز تو ثابت ہو تو وہ عدد سنت
 ہو کہ وہ نہیں ہو سکتا ہے اور جس کام کو کثرت نے اکابر یا دیگر کیا ہے تو وہ پھر ہی ایسے
 ہمیشہ کو مستحب ہو جاتا ہے استحباب ایسا مشہور اور نہیں دو اکابر پندین رہا ہے پس حکم
 انحضرتؐ نے تین راتوں کو پڑھا تو بعد اس کو کوئی گمین کے لکھا اور اس کو مستحب کہتا
 چاہیے قولہ صفحہ ۴۰ بڑی بڑی محقق اپنی کتابوں کے اندر لکھتے ہیں کہ تراویح میں کثرت
 ہی اور شرف سے غرب تک عمل اسے پڑھنا چنانچہ صاحب و مختار نے صاف لکھ دیا
 اقول مراد ان محققوں کی یہ ہے کہ تراویح استحباب میں کثرت ہے نزدیک خفیہ کے اور مراد
 صاحب المختار یہ ہے کہ اس وقت میں شرق اور غرب میں عمل لوگوں کا بطور استحباب میں غیا
 رکعت یہی تو اس سے لازم نہیں آتا ہے کہ آٹھ رکعت بطور سنت پڑھا درست نہیں ہے پہلی
 اس سے عمل لوگوں کا شرق اور مغرب میں عدد غیر میں کثرت پڑھتا اور کوئی نہ یہ لازم آوے گا کہ کثرت
 سے انکار نے عدد غیر میں کثرت کو اختیار کیا ہے علاوہ اسکے اس وقت میں ہی عمل ہونا سب
 آدمیوں کا شرق اور غرب میں میں ہی کثرت پڑھنا دو وجہ سے اول تو مالکیہ اس وقت میں ہی
 چھتیس رکعت پڑھتی ہیں اور مالکین حدیث تعین ایک عدد کی نہیں کہتے ہیں دوسرے معلوم
 ہونا عمل سب آدمیوں کا شرق اور مغرب میں متعدد ہیں اس سے مراد اگر خفیہ اور شافعیہ ہو
 تو ہو سکتا ہے اور کل ناس مراد نہیں ہو سکتی ہیں قولہ صفحہ ۴۰ اب انصاف فرمائی کہ تمام
 علمای شرق و مغرب کے اور تمام فضلاء اور اولیا اور اقطاب اور اوجامع علوم
 ظاہری اور باطنی کے محض ناواقف نہیں ہیں اس مسئلہ سے اور یہ حضرت نے عالم دو چاروں
 کے واقف الیہ عالم ہو ہے اقول اول تمام علمای شرق اور غرب اور تمام فضلاء اور اولیا

۴۹
 اور اقطاب اور اوتاد کا اختیار کرنا میں کثرت کو بغیر مسلم پر دوسرے اوست کے عمل سے سنت کے
 ہونا میں کثرت کا لازم نہیں آتا ہی غایت اس کی استجاب ہے سو میں کثرت کے مستحب ہونے
 میں کلام اپنی فہم کو نہیں ہے اور معلوم نہیں کہ اس عجیب نے نیا عالم دو چار ورثی کا جہت
 ابن ہمام کو کیا صاحب چراغ اور طحاوی کو یا اور مشائخ کو چوبیس کثرت کو مستحب کہتے ہیں
 ابن ہمام وغیرہ کہ تحقیق حقیقہ میں سے ہیں ان کی مقابلہ میں آپ اور آپ کے ہم مذہب ایک یا دو
 حرف سے بھی واقف نہیں ہیں قولہ صفحہ ۴۰ ہم ایسے عالم میں کہ بارہ سو برس کے بعد
 یہ غلطی سے تمام علمانی عرب اور عجم کی کٹری اقول بارہ سو برس سے پہلے ایک عالم
 نہایت نہ عرب کا اور نہ عجم کا سنت ہو کہ وہ ہو بے نہیں کثرت کا قائل نہیں ہوا ہے بیان تک کہ
 ائمہ تہذیب تک سے بھی میں کثرت کا سنت ہو کہ وہ ہونا مستعمل نہیں ہے ہاں ظاہر کلام بعض
 ستائزین فقہاء سے یہ پیش نہ تھا لیکن ابن ہمام نے جو دلیل سے ثابت بنا دیا ان کو دیا پس
 چاہیے کہ کلام ان فقہاء کا بھی طرف مقتضای دلیل کے مصرف کر لیا جائے بہر حال یہ
 بارہ سو برس کے غلطی تمام علمانی عرب اور عجم کی پکڑنا بگڑا و صادق نہیں اسکا ہے قولہ
 صفحہ ۴۰ یا و پر وہ یہ شخص افضی ہے اقول یہ شخص ایسا بیابان ہے کہ ابن ہمام اور صاحب
 بحر رائق وغیرہا علمای تحقیق حقیقہ پر کس طرح زبان و زاری کرتا ہے کہ ان کو و پر وہ نفسی بنا تا ہر
 لغو و بے سند قولہ صفحہ ۴۰ جیسا کہ فرقہ رافضیہ اس نماز کو سنت عجمی کہتے ہیں نہ سنت
 نبوی اقول جمعی نے حاشیہ اشباہ میں اس کو رو کیا ہے اور کہا ہے کہ ہمیں نظر ہے
 اس کے تحقیق مصرح ہے نہایت ہی کتب متداولہ معتبرہ میں کہ تراویح میں کثرت سنت
 عجمی ہے اس لیے کہ نبی علیہ السلام نے نہیں پڑھا ہے میں کثرت کو بلکہ پڑائی ائمہ کثرت
 کو اور نہیں مواظبت فرمائی ہے اس پر اور حکم پڑھنے کا کیا ہے حضرت عمرؓ نے بعد انحضرت
 کی میں کثرت کا اور موافقت اس کی کی ہے صحابہ نے اس پر اور دعویٰ استخفاف کا خیر منع
 میں ہے عبارت حاشیہ اشباہ کے یہ ہے و اثنی عشر کتابا لکرا تیر من النیرازیۃ الی انہ

۱
 اقول التراویح سنتہ عمر کثر لانه استخفاف و یسوا کلام المؤمنین و فیہ نظر قدس صحت فی کثیر من المتعبدات
 العتبه و فائدہ مستہ حرلان البنی علیہ الصلوٰۃ و السلام لم یصلہا عشرين علی ثانی و لم یواطب علی
 اولکب و ملا با عمر بعدہ عشرين و واقفہ الصحابہ علی ذلک و دعوی الاستخفاف فی خیر النسخ و اسیابی
 ہے حاشیہ طحاوی میں قولہ صفحہ ۱۰ اگر غور کریں تو اتنی عبارت کتاب کافی کی کافی ہے
 اقول کافی میں نفطاس کا ہے اور محکم اوکی یہ ہے کہ سنت سے مراد بیان ہے
 ہے یعنی فعل کہ یہ پختہ نہ تھے نفطاس مواظبت بنین فرمائی ہے اور بعض عبارت و مختار
 روئے مختار کی باب اول میں گذر چکی ہیں اس کے بلا خط سے ظاہر ہے کہ اون دونوں
 کتابوں سے ہی سنت ہو کہ وہ بنامیں رکعت ثابت بنین ہوتا ہے قولہ صفحہ ۱۰ اس
 مقام میں یاد دہانی و حدیث شریف الخ اقول تصدق مضمون اس حدیث کے امثال
 مستیان استقام التراویح ہیں قولہ صفحہ ۱۰ تراویح بچتوں میں کثرت ہی اقول تراویح میں
 رکعت ہی اور آٹھ رکعت ہی ہے اور چتریں رکعت ہی ہے حضرت میں ممنوع سے گو چتر
 کے نزدیک حد و مستحب تراویح کا میں ہے رکعت ہی قولہ صفحہ ۱۰ اور سنت ہے اور یہ سنت
 اسطر ہے کہ ہمیشگی کیا ہے اس پر خلفا نے اقول کوئی عمل ہمیشگی کرنے خلفائے
 سنت میں ہو سکتا ہے جب تک کہ اوپر مواظبت حضرت کی نہ ثابت ہو اور میں رکعت
 کا پڑنا ہی حضرت علی علیہ السلام سے ثابت بنین ہے چہ یامی کہ مواظبت آپ کی میں
 رکعت پڑا ہوا ہو علاوہ اسکے ہمیشگی خلفا میں بھی میں رکعت پر کلام کہی کسی روایت صحیحہ
 سی حضرت عمر اور حضرت علی اور حضرت عثمان کا پڑنا بیس رکعت کا ثابت بنین ہے
 بلکہ قحطوی قاضی خان میں امام مالک سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمر اور حضرت علی چتریں
 رکعت تراویح کے پڑتے تھے اور مواظبت خلفای راشدین میں حافظ ابن عبد نے ہی
 کلام کیا ہے قولہ صفحہ ۱۰ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا کہ میری
 سنت ہی لازم کچھ اور میری خلفا کے سنت سے لازم کچھ چتر چتر و حدیث یہ ہے قال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم سبنتی سنتہ الخلفاء الراشدین النہدین المنہجین من بعدی
 متکلموا بها وعضوا علیہا یا تنوا فیہا قول اس حدیث کے معنی میں کہ احتمال میں اول
 اس حدیث میں یہ حجاب استجابی ہی ہیں اس سے سنت خلفای راشدین کا مندوب اور مستحب جو ثابت
 ثابت ہے سنت ہو کہ وہ ہونا اور اس کا موید یہ کلام ابن ہمام کا فتح القدیر میں حیث قال قولہ علیہ السلام
 علیکم سبنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین مذکور لی سنتہم اور تاکہ اس سنت آنحضرت کا کہ جسیر الکی طریقت
 ہوا اور دلیل سے ثابت ہے نہ اس حدیث سے دوم معنی اسکی یہ ہیں کہ لازم پکڑو میری طریقہ کو
 اور خلفاء راشدین کی طریقہ کو جس طرح پر کہ ہو فرض کو بطور فرض کے اور واجب کو بطور واجب کے
 اور سنت کو بطور سنت کے اور مستحب کو بطور مستحب کے نسوم لفظ سنت کا تعبیر بتی کے
 سنتہ الخلفاء الراشدین میں معرّفہ ہے کہ انادہ کیا گیا ہے بعد معرفہ کے اور مولوی عبد اللہ صاحب
 صاحب ایک مہم مذہب نے اسی استفادہ کے جواب میں صفحہ ۱۰ میں قاعدہ اصول کا بیان
 کیا ہے کہ المعرفۃ او اعمیدت معرفۃ کانت الثانیۃ عین الاولیٰ تو خصم کہہ سکتا ہے کہ مراد سنت خلفاء
 راشدین سے وہ سنت ہی کہ سنت آنحضرت کی ہی ہو علاوہ اسکے تعریف الخلفاء کے
 کہ جمع محل باللام ہے واسطی افتراق کی ہے تو اس سے مراد وہ سنت ہی کہ جو سنت سار
 خلفاء کے ہوا اور میں رکعت تراویح ایسی سنت نہیں اسلئے کہ حضرت ابو بکر صدیق اسکے
 قول یا فقیر سے میں رکعت ثابت نہیں ہونے میں تو میں رکعت سنت سار
 خلفاء کے نہیں ہونیں قولہ صفحہ ۶ اور حدیث میں او کے صلح میں موجود ہیں جس کا حلی چاہئے
 دیکھئے اقول بیان ثواب قیام رمضان کا التہاجد ویت صحاح میں آیا ہے اور بیان
 ثواب میں رکعت تراویح کا کمین صحاح میں نہیں ہے اور نفس قیام رمضان محل نزاع نہیں ہے
 بلکہ محل نزاع میں رکعت تراویح کے ہے قولہ صفحہ ۱۰ اور تعداد میں رکعت کی اور تقریر اور نسکا
 بالاجماع ہوا ہے اقول تعداد میں رکعت اور او کے تقریر بالاجماع ہونے سے مراد
 کما ہے اگر مراد یہ ہے کہ جو اس عدد کا بالاجماع ثابت ہے جیسے کہ جواز نہ رکعت کا نہ

جملہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے ثابت ہے قطع سفر کا کام کے ثبوت اجماع میں منقطع
 ہو کر ہونا پس رکعت کا اس اجماع سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور اگر مروی ہو کہ سنت ہو کر
 ہونا پس رکعت کا بالاجماع ثابت ہے تو صریح البطلان ہے اسلئے کہ جاہلہ و تابعین نے کیا
 رکعت ساتھ وتر کے پڑھے ہیں اور امام مالک نے ہی اپنی نفس کے لئے کیا رکعت کو
 ساتھ وتر کے اختیار کیا کہ جب باب اول میں معلوم ہوا پس اگر میں رکعت سنت ہو کر
 تو یہ کار کیا رکعت کیونکر پڑھتے اور گیارہ رکعت کیونکر اختیار کرتے۔

رد ونبوات محمد احسن العبد
 قولہ صفحہ ۱۰۰ اقال صاحب الفتح اقلع عن البحر الخ بقول ان بزرگ کو استاد معلوم نہیں کر
 کہ صاحب فتح القدیر پہلے تھا یا صاحب بحر رائق پس لکھا اور وہ جو کہا صاحب فتح القدیر نے
 اوس حال میں کہ نقل کرنا لایا ہے بجز حال انکہ بحر میں فتح القدیر سے منقول ہے
 باوجود اس کی علمی و فنی کو طیارین قولہ صفحہ ۱۰۰ باعتبار مقتضی الدلیل و دیگر
 اقوال بی دلیل غیر سدید لکھ دیا اوس کو کہ جو باعتبار مقتضای دلیل ہوا آپ ہی کا کام ہے
 اسی حضرت راست و درست وہی ہوتا ہی جو موافق دلیل کے راست و درست ہو قولہ لم یثبت
 علیہ احد من الفقہاء لکما ہونہ کو فی المعبرات اقوال کس کتاب مقبرین لکھا ہے کہ نہیں
 فتویٰ دیا ہے اس پر کسی نے فتاویٰ میں سے بی محابا دون کو یہی معتبرات کا حوالہ دینا بحر
 جمل کے اور کیا ہی ایک کتاب مقبرین ہی نہیں لکھا ہے کہ کسی فقیہ نے اس پر فتویٰ نہیں دیا
 ہے اسی بزرگ اعتبار قوت و دلیل کا ہے نہ کثرت روایات کا جو دلیل کے موافق ہو و اسی
 پر فتویٰ دینا چاہئے چہ جائیکہ روایات ہی مخالف مقتضای دلیل نہ ہوں جیسا کہ باب اول میں
 ہو چکا ہے قولہ صفحہ ۱۰۰ و ما توہمہ النقص ان استہدوت فی سبیل اللہ الی التمان و ما زاد علیہ
 اقوال تعرضی ساتھ اس توہم کے خصم پر صرف افتراء ہے کوئی ہم معاشر اہل سنت
 سے اللہ رکعت سے زائد کو گروہ نہیں کہتا ہی لکھا میں رکعت کو ہی مشتبہ اس سنت ثابتہ کا نام لکھا

روز ہفتہ مولوی شمس الدین علی

قولہ صفحہ ۱ حضرت امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مقرر کیا کرتے نماز تراویح کو بموجب
اس حدیث کے جو مجھ سے سنی اور روایتیں نکلتی ہیں۔ اقول ان بزرگ نے یہ حدیث
کا سنت ہو کر پڑھنا نہیں لکھا ہے اور نہ مقرر کرنا حضرت عمر کا بموجب اس حدیث کے کہ حضرت علی رضی
اللہ عنہ نے سنی ثابت ہیں کہ حدیث کی سنت ہو کر پڑھنا ہو سکتا ہے قطع نظر اس سے
کہ یہ قول حضرت علی کا کہ حدیث میں نہیں پایا جاتا ہے بہر حال کلام ان بزرگ کا کچھ مخالفت
میں عامی ختم نہیں ہے۔

روز ہفتہ مولوی عبد الرحمن صاحب صدر امین

قولہ صفحہ ۱ محل مطلب کتاب بزرگ کا اور سنہ نہیں سمجھا اقول حال سمجھنے مطلب فتح القدیر
کا قریب ہے کہ کھلا جائے کہ کون نہیں سمجھا مولوی صاحب نہیں سمجھو یا مولوی صاحب کا ضم نہیں سمجھا
قولہ صفحہ ۱ اور مختلف کیا اسے سنت خلفای راشدین سے اور جملہ فقہائے متدین الہی تبارک و تعالیٰ
سے اقول یہ آئندہ رکعت تراویح فعل حضرت خلیفۃ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
عنہما و فعل باقی سب خلفاء اور صحابہ کا صدر خلافت حضرت عمر تک رہا اور حضرت عمر نے ابی بن کعب
اور تیم داری اور سلیمان بن ابی حاتمہ کو آئندہ رکعت پر شب سے پرامور فرمایا اور صحابہ بھی زمانہ حضرت عمر میں
آئندہ رکعت بلا کثیر پڑھتے تھے اور اسی طرح سے زمانہ تابعین میں بھی آئندہ رکعت بلا کثیر پڑھی گئی
ہیں پس آئندہ رکعت سنت حضرت اور سنت خلفای راشدین اور سنت صحابہ اور تابعین میں تو
جو شخص انکار کری فتویٰ دینی سے آئندہ رکعت پر تودہ منکر ہو فتویٰ دینی سے سنت حضرت اور
سنت خلفای راشدین اور سنت صحابہ اور تابعین پر اور میں رکعت کو جو بڑا کبھی سنت خلفای راشدین
سمجھتے ہیں تودہ سنت سے کیا ہے ایادہ کہ چہرہ بواظہت خلفای راشدین کے ہو گیا کہ عظیم

اصولین خفیہ ہے تو میں کثرت پر مولیت خلفای راشدین ہر کرنا ثابت نہیں ہوتی ہو اگر مولیٰ
صاحب دعویٰ ثبوت میں نہ روایات صحیحہ حدیث سے مواظبت خلفای راشدین میں کثرت پر
ثابت کریں یا وہ کہ جو قول یا فعل یا تقریر خلفای راشدین سے ثابت ہو تو اس میں اگر کثرت
ہی سنت خلفای راشدین میں اسی الٰہی ختم فتویٰ میں کثرت پر نہیں کا یہی مقیاس ہے اور اگر
کثرت پر نہیں کا یہی اور شریع حدیث علیکم البسنتی و سنتہ خلفاء راشدین روایات مولو سے
ٹرین العابدین میں معلوم ہو چکی ہے اس کے اعادہ کے کچھ ضرورت نہیں ہے اور
اللہ رکعت پر فتویٰ یوں دینا کہ اسی پر مواظبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہو اور جو شخص
تراویح یا سجدہ پر لے اس پر کچھ گناہ نہیں ہے اور اس پر انکار ہو سکتا ہے ہرگز مخالف کسی
فقہ معتبر کے تھا متقدم اور تاخرین سے نہیں ہے چہ بای کی مخالف ہو مگر فقہای متقدمین
اور تاخرین کے جیسا کہ باب اول میں معلوم ہو چکا ہے ہر حال یہ کلام مولوی صاحب کا نامی
محکم نہیں ہے ہی جب مولوی صاحب کو خود اپنی تحریر میں اعتراف ہے کہ صرف آنحضرت کی
اللہ ہی کثرت تراویح کی پڑی ہیں اور سنون ہونا اس قدر کا قتل آنحضرت سے پایا گیا ہی تو وجہ
اصطلاح فقہاء گزشتہ کثرت سنت نہیں ہو سکتی ہیں اس لیے کہ اصطلاح فقہای خفیہ میں سنت
اس کو کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت فرمائی ہو ساتھ ترک کے لئے
اور جب یہ خلفاء نے مواظبت فرمائی ہو اس کو اصولین خفیہ البتہ سنت کہتے ہیں لیکن فقہای
خفیہ اس کو سنت نہیں کہتے ہیں بلکہ وہ نفل مستحب ہے جیسا کہ باب اول میں تعریف سنت
سے معلوم ہو چکا قول صفحہ جس شخص نے فتویٰ دیا اللہ رکعت پر نہیں نماز تراویح کا اس کی
روگردانی کی قول علیہ السلام علیکم البسنتی الحدیث اور ثواب متقدمین اور تاخرین سے اقول
اللہ رکعت پر نہیں کا فتویٰ دینا اس طور پر کہ پر نہیں لانا اس کلام میں ہے بلکہ منع سنت نبوی سے
اس لیے کہ نفل آنحضرت کہ جب مواظبت آپ کی ہی اللہ ہی رکعت ہی اور خلاف اس کا البتہ
اوپر صحابہ اور خلفاء صدقہ خلافت حضرت عمرؓ میں ہے اور حضرت عمرؓ نے ہی

از ان خلافت میں انی بن کعب اور محمد بن ادریس بن ابی حاتم کو گیارہ رکعت پڑھنی کا کہ اسوی
 میں ورنہ خل شی فرمایا اور اوصیاء یہی زمانہ خلافت حضرت عمر بن ابی العین اور تیج العین زمانہ
 خلافت عمر بن عبد العزیز میں گیارہ رکعت ساتھ وتر کے پڑھتے تھے اور کسی نے اچ تک پڑھ
 پڑھتے پراکٹار نہیں کیا گو عمل خفیہ و شافعیہ میں رکعت پر استجابا شائع اور مروج ہو گیا پس کہ
 قول علیہ السلام علیکم بسنتی الحدیث اور ثوابت مقدسین اور متاخرین سے نہیں ہی بلکہ عمل
 ہے اس حدیث پر اور عدم انکار اس فتویٰ دینی پر متواتر ہے مقدسین اور متاخرین سے
 یا فی تشریح معنی اس حدیث کی روایات مولوی زین العابدین میں گذر چکے قولہ
 صفحہ ۹ اور میں نے سمجھا کہ آٹھ رکعت تراویح پڑھنے کا فتویٰ کسی نے نہیں دیا ہے اقول
 آٹھ رکعت تراویح پڑھنے پر کسی نے اجتناب انکار نہیں کیا ہے اور آٹھ رکعت پڑھنا و الیحا
 نہ ملام ہونا انمول فقہائے خفیہ اور تصحیح محققین فقہائے خفیہ سے واضح ہو پس یہ آٹھ رکعت
 تراویح پڑھنے والی کے نہ ملام ہونے پر فتویٰ دنیا نہیں ہے اور کیا ہے اور سنون ہونے
 آٹھ رکعت کی فعل انحضرت سے آپ خود متصرف ہیں پس یہ فتویٰ دنیا آٹھ رکعت پڑھنے والے
 کی متبع سنت ہوئے پڑھنے ہی اور کیا ہے قولہ صفحہ ۹ اور یہی غافل رہا اس امر سے کہ
 میں رکعت پڑھنے سے تراویح مع وتر کی ادوی سنت رسول مقبول و خیر خلفای راشدین و
 نبوتی ہے اقول جو کہ سنت انحضرت علیہ الصلوٰۃ و التہیۃ آٹھ رکعت بدون کی اور زیادت
 کی تین میں رکعت میں وہ عید و سنون جاتا رہا تو میں رکعت پڑھتے ہیں ادوی سنت انحضرت
 ہوگی اور اگر میں رکعت پڑھتے ہیں سنت انحضرت ہی ادا ہو جاتی ہو تو انکالیس رکعت پڑھنا
 نہایت اولیٰ ہوگا کہ او میں سنت انحضرت ہی ادا ہو جائیگی اور نیز سنت خلفای راشدین اور سنت
 تمام اکابر دین قولہ صفحہ ۹ اور منشا علیکم بسنتی و سنتہ خلفای راشدین کا کہ حضرت علیہ السلام
 نے اس جگہ پر جمعیت دونوں سنتوں کے ساتھ وادعطف کی کہ واسطی جمع کے آتا ہے
 فرمائی ہی نہ بہا اقول جمعیت دونوں سنتوں کی تو آٹھ رکعت میں ہے کہ انحضرت

۴۶
 کے ائمہ ہی رکعت چہرے میں اور علیٰ خلفای را ائمہ میں کا یہی احد خلافت حضرت عمر تک اس کے
 خلاف پر پایا نہیں جاتا ہی اور میں رکعت کا توڑ بیابا ہی حضرت سے ثابت نہیں ہے باقی
 یہ نہا خلفای راشدین کا یہی ہیں رکعت کو معلوم نہیں ہوتا ہے اور مولو لعلیٰ حب جو اب
 کی جمع کے لیے ہوئی سے جمعیت دونوں سنتوں کے بھی نہیں اسطے اسکا اہل علم میں
 نہیں ہے بہر جب ارشاد مولوی صاحب ایسا واضح ہے کہ ولایت داریزید و دار عمر و کا کنار
 او سوقت جابر ہوگا کہ مستحکم ایسی ایک داریزید و دار عمر و کا کنار ہوئی سے داخل ہونا اور
 رید اور دار عمر و دونوں میں لازم اوی اور اگر داریزید کے ان میں سے ایک داریزید کا ہونا عمر و کا
 دوسرا دار عمر و کا ہونا ہوگا تو کتنا جائز ہوگا حالانکہ سب اہل علم یہ ظاہر ہے کہ یہ امر بیسی
 ہے اگر مستحکم ایک وقت داریزید میں کہ وہ دار عمر و نہ تھا داخل ہوا ہے اور دوسرے وقت میں
 دار عمر و میں کہ وہ داریزید نہ تھا جب ہی ولایت داریزید و عمر و کا صحیح و زور نہشت ہی اور دار
 کی جمع کے لیے ہوئی کے یہ معنی ہیں کہ دار معطوف اور معطوف علیہ دونوں کے رکعت
 پر انساب اور تعلق میں ولایت کرتا ہے ترتیب پر اس کے ولایت نہیں ہے گو مشاہد
 بالیقین بہ ترتیب نفس الامر میں ہو کیونکہ داو جبیا کہ ترتیب پر ولایت نہیں کرتا ہے دینے
 ہی معنیست پر ہی ولایت نہیں کرتا ہے پس جو شخص کہ ائمہ رکعت کو سنت حضرت جابر
 اور میں رکعت کو سنت حضرت عمر و غیرہ خلفاء کے سمجھتا ہے اور کہی ائمہ رکعت پر ہی
 اور کہی میں رکعت و الزام کرتا ہی و دونوں سنتوں کا اور جو سنت میں رکعت پر ہی اور کہی
 رکعت پر ہی والے طریق کرتا ہے وہ الزام کرتا ہے صرف ایک سنت کا اور اعراس
 ہی سنت حضرت علی المرتضیٰ و سلم سے اور منشی حدیث الزام دونوں سنتوں کا ہی
 شخص کہ جو اس کے منشا کا خلاف کرنا ہی منشا حدیث نہیں سمجھتا ہے اب مولو لعلیٰ حب
 فرامین کہ کون منشا حدیث نہیں سمجھا اب یا فتویٰ دینے والا ایہ رکعت پر ہی نہ
 سے بقولہ صلوٰۃ اور عمارت ابن ہمام کے صریح ہے یہ نسبت مشون ہوئی میں

تراویح کے اقوال سبحان اللہ مطلب ابن ہمام کا جو فتح القدر میں اوستے کہا خوب مولوی صاحب
 سمجھے لاریب یہ مطلب ہرگز ختم مولوی صاحب کا نہیں سمجھا تا شاید اس عبارت ابن ہمام میں فیصل
 میں نہ لکھ ان قیام رمضان سنتہ احدى عشرہ بالوتر فی جماعة فعل علیہ السلام وترکہ بغیر افادانہ لولا
 خشية ذلک لو اظہرت کبر ولا شک فی تحقیق الا بین ذلک بوفادہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکون سنتہ و
 کو نہا عشرہ من سنتہ بخلفای الراشدین وقوله علیہ السلام علیکم بستی وسنتہ کخلفاء الراشدین بقرابلی
 مستم ولا یستلزم کون ذلک سنتہ او سنتہ ما واطبہ بنفسہ الالبغدر وبقدر عدم ذلک البغدر انما استعدنا
 یا نہ کان یو اظہر علی ما وقع منه ومہوا ذکرناہ فیکون العشرون مستحبا وذلک القدر منها ہوا سنتہ یہ عبا
 کہ ان قیام رمضان سنتہ احدى عشرہ الخ اور عبارت ولا یستلزم کون ذلک سنتہ او سنتہ
 ما واطبہ بنفسہ الخ اور عبارت فیکون العشرون مستحبا وذلک القدر منها ہوا سنتہ صریح ہو کے کہ
 نسبت منون ہونے میں کعت تراویح کی اب وہ لوگ کہ جنکو قدرت بجنس عبارت سلیع بی
 زیر ہی ہے انصاف فزاہدین کہ یکس مینے مولوی صاحب کے ہی یا نہیں کہ جو عبارت کہ صریح
 ہے نسبت منون نہ ہونے میں کعت تراویح کے او کو صریح منون ہونے میں کعت
 تراویح میں فرماتے ہیں قولہ صفحہ ۱۰۱ تمام کتاب فقہ مالال ہے کہ تراویح میں کعت سنت
 مکتدہ ہی اقول اکثر اذکذب کل کلام کا کہ تمام کتب فقہ مالال ہیں کہ تراویح میں کعت
 سنت مکتدہ ہی بلا حطہ باب اول روشن ہے مولوی صاحب کو چاہئے کہ اس افترا اور چوڑ
 سے توبہ کریں صرف چند کتابوں میں مخالف مناقبہ فقہائے کرام تراویح کو نہ ہیں کعت کو سنت ہی کہ
 لکھا ہی عامہ کتب فقہ میں صرف سنت ہونا تراویح کا یا میں کعت کا مرقوم ہے اور مالال سنت
 محمول سنت مصطلوہ فقہا پر نہیں ہے اسلیئے کہ صدق سنت مصطلوہ میں کعت پر متعذر ہے
 جیسا کہ باب اول میں معلوم ہوا۔

رد مہفوات مولوی شجاع حسین

قولہ تصحیح الامار تراویح میں رکعات جسطرح زمانہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک
 تو زمانہ ہیہ سنت و جماعت خصوصاً طریقہ حنفیہ میں متواتر و متواتر ملی آتی ہیں سنت ہی اسی پر
 اجماع ہی ہے نہ منی بہ وایت ہے اقول جسطرح پرکہ میں رکعت چہ ورنہ ہوا خیر سنت
 و جماعت خصوصاً حنفیہ میں متواتر و متواتر ملی آتی ہیں ایسی ہی آئندہ رکعت فعل انحضرت
 اور انحضرت عمری الی الی میں کعب اور تمیم داری اور سلیمان بن ابی شیمہ کو اور فعل اور صحابہ
 زمانہ حضرت عمر بن اور فعل تابعین اور تبع تابعین سے زمانہ عمر بن عبدالعزیز میں ثابت
 اور غایت اس تواتر و تواتر کی استحباب ہی نہ سنت اسلئے کہ مصطلح فقہاء میں سنت آج تک
 ہیں کہ سب پر اولیت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اور میں رکعت کا انحضرت سے پڑھا ہی
 ثابت نہیں ہے چہ جامی کے اپنی مولیت او پیر ہو اور دعوی اجماع سنت ہو پھر بی اصل ہے
 بلکہ تو وہی اور کرمانی تو ابو الطیب شافعی جامع ترمذی نے اتفاق اور اجماع استحباب تراویح پر نقل
 کیا ہی اور بعض کتب فقہ میں جو تراویح کا سنت موکہ ہونا یا اجماع صحابہ مرقوم ہے اولی
 تو میں رکعت کا سنت موکہ ہونا یا اجماع صحابہ اور میں مرقوم نہیں ہے دوسرے وہی ہے
 اجماع صحابہ سنت موکہ ہونے پر نفس تراویح پر ہی باہر صحت کو نہیں پہنچتا ہی اسکو کہ ایک صحابہ
 ہے ہی سنت موکہ ہونا تراویح کا منقول نہیں ہے چہ جامی کہ اجماع صحابہ او پیر ہوا کہ کو کہ
 رکعت کی سنت موکہ ہونے پر اجماع متعویہ ہے کہ خود حضرت عمرؓ نے زمانہ خلافت اپنی
 میں گیارہ رکعت پڑھوائی ہیں اور زمانہ تابعین میں ہی اسقدر پڑھی گئیں ہیں پھر جبکہ میں رکعت
 کا سنت موکہ ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے تو مفتی بہ میں رکعت کا سنت موکہ ہونا
 کیونکر ہو سکتا ہے قولہ تصحیح الامار خصوصاً انہ رکعت کا حکم دیتا ہے اور اسقدر سنت کتابی
 مخالفت اجماع و جمہور علماء بلکہ مخالفت طبقات مشہور علیہا بارشاد ہدایت بنیاد خیر القرن ثانی
 ثم الدین بلونہم ثم الدین بلونہم ثم الدین بلونہم ثم الدین بلونہم ثم الدین بلونہم ثم الدین بلونہم
 اس زعم سے کہ میں رکعت کی سنت ہونی پر اجماع ہے جمہور علماء اور اصحاب قرون ثانیہ میں

اوسکو سنت کیا ہی مخالفت اجماع اور جمہور علی الملک مخالفت طوائف مشہور لکھا یا بخیر ہمارا ناما شیخ زعم باطل سے
 ہے کسی نے طوائف ثلثہ کے لوگوں میں سے کسی کو سنت نہیں کہا ہے اور کسی عالم نے
 علماء معتبرین میں سے کسی بھی بدیس کت کو سنت مصطلحہ فقہا نہیں سمجھا اور یہاں ہے چہ جائیکہ اجماع اور
 قول جمہور اوسکے سنت ہوئی پر پوچھا بخیر باب اول میں واضح ہوا قولہ صفحہ ۱۱۔ رسول مقبول
 صلی اللہ علیہ وسلم کا میں رکعت تراویح جماعت کے ساتھ مسجد میں پڑھنا اور بغیر خوف و صحت کو
 روز سوم یا چارم ترک کرنا الخ اقول پڑھنا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا میں رکعت
 تراویح کو جماعت کی ساتھ یا بدون جماعت کی مسجد میں یا غیر مسجد میں کسی حدیث سے کہ اہل
 حجت لائے گئے ہوں ثابت نہیں ہے اور وہ جو روایت ہیں کثرت پڑھنی آنحضرت علیہ السلام
 والحقہ کے کفایہ :۔ سے منقول ہے صحیح قابل حجت لائے گئے نہیں ہے اور یہاں
 ہے ساتھ احادیث صحیحہ کے کہ اوسے پڑھنا اللہ ہی رکعت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 تراویح میں سوای وتر کے ثابت ہوا ہے تفصیل اسکی باب اول میں گذر گئی اور باقی داخل ہوت
 کہنے کا میں رکعت تراویح کو ختم پراقترا ہے قولہ صفحہ ۱۲۔ اسہوں نے غلطی سے میں رکعت
 کو سنت لکھا ہے اقول جسے میں رکعت کو سنت لکھا ہے مراد اوسکی سنت سے سنت مصطلحہ
 فقہا یعنی وہ فصل کہ آنحضرت نے نفل اوسپر مواظبت فرمائی ہو نہیں ہے تاکہ سنت مکررہ ہوتا
 اوسکی لکھنے سے لازم آوے بلکہ مراد اوس سے وہ سنت ہے کہ جبیر مواظبت آنحضرت نہوی
 اور ختم نفی میں رکعت کے سنت مصطلحہ تھا ہونے کے کرتا ہے یہ سنت غیر مکررہ ہونی کی
 اور جو روایتیں کہ اس جمیع نے اس جواب میں نقل کیں ہیں قید مکررہ کی اوس میں نہیں ہی تو
 سنت کا محمول ان آیات میں سنت غیر مکررہ ہی ہو

روہوفات مولوی عبد الاحد صاحب

قولہ صفحہ ۱۰ غلط فہمی اس طامی خشک کہ فہم کا بنسبت پڑھنے و فتویٰ دینے اللہ رکعت صلیہ

تراویح کی شایاں کلام ابن ہمام سے پیدا ہوئے۔ **اقول** زبان دورازی باتیں ان الفاظ کی
 ناشی قبل رکعت سے تھے اور فہم صحیح و مستقیم کو غلط اوج کج کناسرت قتل مانع ہے ابن ہمام
 تصریح کی ہے کہ دلیل سے بہت ہونا اللہ ہی رکعت کا ثابت ہوتا ہے پس
 نے فتویٰ دیا سنت ہونی اللہ رکعت پر تو اود نے فتویٰ دیا مقتضای دلیل پر موافق کلام ابن
 ہمام کے اور فتویٰ دینا مقتضای دلیل پر تمام اہل فتویٰ کا واجب۔ **قولہ** صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ دونوں کلام
 و نیز اقوال دیگر فقہا کو سبب جوابی انسانی کے نہ سمجھا **اقول** صرف اس کہ نہ نیچے سے کہ
 و دونوں کلام اور اقوال دیگر فقہا کو نہ سمجھا نامہی ضم کی ثابت نہیں ہو سکتی جو جب تک کہ بیان
 کی نامہی کا کمری اور حقیقت یہ ہے کہ یہ عجیب مطالب عبارت فتح القدیر اور طحاوی وغیرہ کا
 نہیں سمجھتا ہے صرف اس قدر عبارت فتح القدیر کو دیکھ لیا ہے و کو بنو عشرين سنتہ کلفا لیر
 اور اس عبارت فتح القدیر سے دلائل لازم کون زرک سنتہ از سنتہ فارطہ شفیخ الامام
 عبارت فتح القدیر سے فیکون اعشرون ستماء ذلک القدیر منہا ہوا سنتہ اور اس عبارت پر
 اور طحاوی سے فارذیکون اعشرون علی اہول شایخنا ثانی منہا و المستحب شعی عشرہ انکھول کو
 کر لیا ہی اور سبب موافقت خلفای راشدین کے کسے فعل کو سنت موکہ کہنا خلاف مطالب
 فقہا ہے **قولہ** صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ تراویح سنت موکہ ہے
 اور وہ ہی میں رکعت ہے پیل اقوال فقہای متقدمین اور متاخرین **اقول** بعض
 فقہای متقدمین اور متاخرین نے میں رکعت کو سنت کہا ہے نہ سنت موکہ اور محسلی
 صحیح سنت کا اور ان کے اقوال میں سنت غیر موکہ ہے کیونکہ سنت موکہ او کو کہتے ہیں
 کہ جبیر موافقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واقع ہو سے ہو اور میں رکعت کا پڑھنا ہے
 آنحضرت سے ثابت نہیں ہے چہ جای کہ موافقت آنحضرت کی میں رکعت پر ثابت ہو
 پس دلیل ان کے اقوال کے تراویح سنت موکہ کو میں رکعت کہنا صریح البطلان ہے
قولہ صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ و نیز بموجب اس عبارت کے کیونکہ التراویح معرف باللم کی خبر

سنت موکدہ ہی اور تعلیل اور سبکی لمواظبتہ خلفاء اگر راشدین واقع ہے اور مواظبت خلفاء راشدین کی
 میں رکعت کی ثبوت ہوی اقول قطع نظر اسکی کہ صرف مواظبت خلفاء راشدین دلیل سنت موکدہ
 ہو سکتی نہیں ہو سکتی ہے پر نہ ہی میں رکعت کا خلفاء راشدین سے ثابت نہیں ہوتا ہے چہ
 حاجی کہ مواظبت اوکی میں رکعت پڑھتا ہو یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ساتھ پر پہنچے ہیں
 رکعت کی التبتہ امر فرمایا ہے جیسا کہ ساتھ پڑھنے اللہ رکعت کے ساتھ اور تین رکعت وتر کے
 ہی امر فرمایا ہے پس دلیل مواظبت خلفاء راشدین ہی سنت موکدہ ہونا میں رکعت کا ثابت نہیں
 ہو سکتا ہی قولہ صفحہ ۱۸- وہی عشرون رکعتہ میں جو لفظ وہی واقع ہے کہ ضمیر راجع طرف
 التراویح کے ہے اور اوس ضمیر کی جگہ میں جو اسم ظاہر رکھا جائے یعنی التراویح تو بموجب قاعدہ
 اصول فقہ کے المعرفۃ اذا احدى معرفۃ کانت الثانیۃ عین الاولیٰ تو یہ معنی ہوے کہ تراویح سنت
 موکدہ میں رکعت ہے اقول اس قول میں تین وجہ سے کلام ہے اول یہ کہ محل
 تراویح میں التراویح معروف کا عاودہ نہیں ہے بلکہ ضمیر طرف معرفہ کے راجع ہے اور با اوقات بطریق
 استعمال ایسا ہوتا ہے کہ اسم ظاہر میں ایک معنی مراد ہوتی ہیں اور ضمیر میں جو تراویح طرف اسم ظاہر کے
 ہے معنی دوسری دوم بغیر تحقق اعادہ معرفہ یہ قاعدہ اصول فقہ کا ہر معرفہ کے اعادہ میں نہیں ہر
 بلکہ اوس معرفہ میں ہے کہ معرفہ باللام یا معرفہ باضافہ ہو اور بیان وہ ضروری کہ جو بارود سے
 ذکر کیا گیا ہے وہ ضمیر ہے نہ معرفہ باللام یا معرفہ بالاضافہ تلویح میں ہے چنانچہ کیوں طریق التبر
 ہو اللام والاضافہ سیوم یہ قاعدہ وقت اطلاق اور خلوص مقام کے قراین سے ہے جیسا کہ تلویح
 اور نور الانوار وغیرہ میں مصرح ہے والا جب قرینہ معایت متحقق ہو تو وہ صورت اعادہ معرفہ معرفہ
 ثانیہ عین معرفہ اولیٰ نہ ہوگا جیسا کہ اس آیت میں واتزلنا الیک الکتاب بالحق مصدقاً لما بین یدہ
 من الکتاب کہ مراد الکتاب اول سورہ قرآن ہے اور الکتاب ثانی سے تورات اور انجیل وغیرہ اور محل
 نزاع میں فقدان معنی سنت موکدہ میں رکعت بین قرینہ ہے اس پر مراد ہے سے ہے عشرون
 رکعتہ میں تراویح سنت موکدہ نہیں ہے۔

روایات مولوی امیر علی شاہ صاحب رحمہ اللہ

قولہ صفحہ ۱۹۔ حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کتاب ایاء العباد میں فرماتی ہیں الخ اقول۔
 حارت ایاء میں ضمیر ہی کی رابع طرف تراویح کی سبب نہ طرف میں رکعت کی قولہ صفحہ ۱۹۔
 ان روایات سے میں رکعت ہونا تراویح کا سنت ابنی علیہ السلام الخ اقول۔ میں رکعت کا
 سنت ابنی بوسنیہ کوئی دلیل نہیں ہے اور کسی روایت سے ان روایات میں بھی سنت ہی ہونا ہے
 رکعت کا ثابت نہیں ہوا اور ہم میں رکعت کو مخالف سنت یعنی بدعت نہیں کہنا ہے بلکہ میں کہتا
 کہ مستحب جانا ہے نہ ان یہ کہتا ہے کہ میں رکعت سنت معلوم نہیں کرتا۔

روایات مولوی علی محمد عباسی چٹیا کٹی

قولہ صفحہ ۱۹ تراویح میں سنت موکرہ میں رکعت میں اکثر کتب فقہ سے یہی ثابت ہوتا اقول۔
 کسی کتب فقہ معتبر سے میں رکعت کا سنت ہونا ثابت نہیں ہے ان تراویح میں رکعت کا سنت
 موکرہ ہونا بعض کتب فقہ میں مرقوم ہے قولہ صفحہ ۲۱۔ اور ایک روایت میں رسول مقبول سے
 میں رکعت منقول ہیں اقول۔ وہ روایت ضعیف ہے لائق حجت کے نہیں ہے جیسا
 کہ باب اول میں معلوم ہوا قولہ صفحہ ۲۱۔ اور خلفای راشدین سے بطور سواتر میں ہی رکعت ثابت
 ہوا میں اقول۔ میں رکعت کا پڑھنا خلفای راشدین سے بطور عادی ثابت نہیں ہے
 چہ جائے کہ بطور سواتر ثابت ہو قولہ صفحہ ۲۱ فی فتح القدیر فالاصح انما سنتہ موکرہ لہ والیہ بخلفاء
 الراشدین اقول۔ نقل عبارت فتح القدیر میں تحریف ہے ساتھ ساتھ زائد کرنے لفظ موکرہ کی کہ
 اصل عبارت فتح القدیر میں صرف سنت ہی موکرہ نہیں ہے قولہ صفحہ ۲۱۔ اور خلفاء راشدین کا
 عمل یہ ہی تھا کہ میں رکعت پڑھتے تھے رضی اللہ عنہم اقول۔ خلفای راشدین سے پڑھنا
 ہی میں رکعت کا ثابت نہیں ہے چہ جائے کہ نقل ایکنامہ میں ہی رکعت میں ہو قولہ صفحہ ۲۱۔

اوس ہی کتاب میں یہ بھی ہے واروی ذی سستہ فی مضفہ الطیرانی وغنہ البیہی من حدیث
 ابن عباس رضی اللہ عنہ انہ علیہ السلام کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوچی الوتر فی الموطا عن
 یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی رمن عمر بن الخطاب لعشرين رکعة والوتر وقال النووی
 فی الخلاصة اسناد صحیح والموطا رواية باحدى عشرة قوی وجميع بينها بانه وقع اولاً ثم استقر الامر علی العشرين
 فانه المتوارث اقول اس حجة بیان نقل عبارت فتح القدير من دو وجه سے خیانت
 کی ہے اول بیچ میں سے ایک عبارت طویلہ کو جو مشر ضعف حدیث میں رکعت کے نئی حدیث
 کر دیا ہے دوم بعد اس عبارت کی کہ نقل کی سے تفسیر مدعی حضم عبارت فتح القدير میں تھی اوس
 تفسیر کو نقل نہیں کیا پوری عبارت فتح القدير کی کہ جس سے خیانت اس حسیب کی ظاہر ہے چہ
 واما ماروی ابن ابی شیبہ فی مضفہ الطیرانی وغنہ البیہی من حدیث ابن عباس انہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یصلی فی رمضان عشرين رکعة تروی الوتر فضعیف ابی شیبہ ابیہم بن عثمان جد الامام ابی کبیر
 بن ابی شیبہ متفق علی ضعفه مع الخصاله للصیح نعم ثبت اشرون من بن عمر رضی اللہ عنہ فی
 الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی رمن عمر بن الخطاب بثلاث وعشرين رکعة و
 روی البیہی فی المعرفة عن السائب بن یزید قال کنا نقوم فی رمن عمر بن الخطاب فی شهر رمضان
 بعشرين رکعة والوتر قال النووی فی الخلاصة اسناد صحیح وفی الموطا رواية باحدى عشرة رکعة
 وجميع بينها بانه وقع اولاً ثم استقر الامر علی العشرين فانه المتوارث فحصل من هذا ان قیام رمضان
 سنتہ احدى عشرة رکعة وجميع بينها بالوتر فی جماعته فله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہ بعد
 افادانه لولاشیئہ ذلک لو اظہرت بکم ولا شک فی تحقق الامر من ذلک بوفاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فیکون سنتہ وکوننا عشرين سنتہ خلفاء الراشدين وقوله صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بسنتہ و
 سنتہ خلفاء الراشدين ندب الی سنتہ ولا یتلزم کون ذلک سنتہ اذ سنتہ ما واطبہ بنفسہ الا بعد
 ویتفق یرعدم ذلک الغدر انما استقدنا انہ کان یواظب علی ما وقع منه ہوا ذکرنا فیکون العشرین سبباً
 وذلک القدر منها ہی سنتہ

در وہنات مولوی سراج الدین عطا

قولہ صفحہ ۱۱ بہت رکعت میں عصر کیا ہے سنت تراویح کو سب علمائے اہل سنت و جماعت اقول
 یہ ائمہ ایسی ہیج اور کذب فتنہ سبب کسی عالم دی اعتبار سے علماء اہل سنت و جماعت میں سے سنت
 تراویح کو میں رکعت میں سر نہیں کیا ہے چہ جائے کہ سب علماء اہل سنت و جماعت نے سنت
 تراویح کو میں رکعت میں عصر کیا ہو اور جن کتابوں کا حوالہ دیا اوس میں یہ نہیں سبب قولہ صفحہ ۱۱
 اور مسلم الثبوت اور شریع مولوی نظام الدین اور مولوی عبدالعزیز و ملا عماد و ملا عصام سب
 اس قول پر مستعد و یاسے کہ جو انکار اجماع امت کر گیا وہ شخص بالاتفاق امت کا فہرہ اقول
 مسلم الثبوت اور شریع مولوی نظام الدین اور مولوی عبدالعزیز یہ نہیں سبب کہ انکار مطلق
 اجماع امت بالاتفاق امت کفر ہے اور شرح مسلم ملا عماد و ملا عصام کی خارج میں موجود نہیں ہے
 صرف یہ فتوے کوئی مولوی صاحب کی ہے ملا عماد جبکہ حاشی قلمی و میر قلمی و شریع قلمی
 و غیر ہا پر ہیں اور ملا عصام جبکہ حاشی بہت کتابوں پر ہیں اور نگار نے تصنیف مسلم سے بہت
 پہلے ہے مسلم پر انکی شرح ہونے کے کیا معنی ہیں بہر حال مولوی صاحب کے جوہرے تو
 دیرینے کی کچھ جہانیں ہے توضیح میں اجماع کے تین مرتبہ لکھی ہیں اول اجماع صحابہ دوم اجماع
 ائمہ جو بعد صحابہ کے ہوں اور میں کہ نہ روایت کیا گیا ہو خلاف صحابہ کا اوسین سوم اجماع
 ائمہ جو بعد صحابہ کے ہوں ایسے امر میں کہ خلاف صحابہ کا اوسین روایت کیا گیا ہو اور یہ اجماع
 ثلثت فیہ ہے تلویح میں ہے کہ ان مراتب ثلثہ میں سے مرتبہ پہلا اجماع کا نمبر ۱ آیت اور غیر
 متواتر کے کہ کفر کیا جاتا ہے منکر اور منکر اور مرتبہ ثانیہ اجماع کا نمبر ۲ خبر مشہور کے کہ منکر
 لفظات و گراہی کیا جاتا ہے منکر اور منکر اور مرتبہ تیسرا اجماع کا نہیں منسوب کیا جاتا ہی منکر اور منکر
 طرف غلطی اور گراہی کی عبارت توضیح کی یہ ہے ثم الاجماع علی مراتب اجماع الصحابہ فہم جامع
 من بعدہم فیما لم یرونیہ خلاف اجماعہم فہم فہم فیما لم یرونیہ خلاف اجماعہم فہم فہم فیما لم یرونیہ

ملوچ کی یہ سب قولہ ثم الاجماع علی ہر آیت فالاولیٰ منبرہ الایۃ والخبر المتواتر کفر جاحدہ والثانیہ منبرہ الخبر
 المشہور فیہ لعل جاحدہ والثالثہ لا فیصل جاحدہ لہما فیہ من الاختلاف اور یہی ملوچ میں نسب کہ حکم شرعی جمیع
 علیہ لکرموا بجماع او سکا طنی نہیں تکفیر کیا جاتا ہی منکر او سکا اور اگر قطعی تو اختلاف ہو او سکی منکر کی قطعیت
 بعض قائل ہیں تکفیر کے اور بعض قائل ہیں عدم تکفیر کے اور حق یہ ہے کہ حکم شرعی جمیع علیہ اگر
 ضروریات دین سے متعلق عبادات خمس کے تکفیر کیا جائیگا منکر او سکا اتفاقاً او خلافاً او میں نسب ہے
 حکم شرعی جمیع علیہ ضروریات دین سے نہ کہ او سکی منکر کو بعض کا فرکتے ہیں اور جن کا نہیں کہتے ہیں
 عبارت ملوچ کی یہ ہے وہاں حکم الشرعی الجمیع علیہ فان کان اجماع طنی لا کفر جاحدہ وان کان قطعی فیصل
 لا وحق ان نحو العبادات الخمس مما علم بالضرورة کوئی من الدین کفر جاحدہ اتفاقاً واما خلاف فی خیر
 مسلم میں ہے انکار حکم قطعی کفر عند اکثر خفیہ وطائفہ خلافاً لطائفہ دین تنہا لم کفر الروض معنی
 انکار حکم اجماع قطعی کا کفر ہے نزدیک اکثر خفیہ اور ایک طائفہ غیر خفیہ کی خلاف ایک طائفہ خفیہ کہ
 کہ افکی نزدیک کفر نہیں ہے اسلئے تکفیر نہیں کی گئی ہیں روض اور مفید قطع اور عین کا وہ اجماع
 ہی کہ منقول نقل متواتر ہو جیسا کہ بھی ملوچ میں ہے نقل لاجماع الینا قد یکون بالتواتر خفیہ لقطع
 وقد یکون بالشرۃ فیرتاب نہ وقد یکون بخبر الواحد فیضید الظن ویوجب لعل لوجب اتباع الظن بالبدل
 المنکورة اور نور الانوار میں ہی اذا انتقل الینا اجماع سلف باجماع کل عصر علی نقلہ کان نقل الحدیث
 المتواتر فیکون موجبا للعلم و لعل قطعا کا جاعہم علی کون القرآن کتاب اللہ تعالیٰ وفرضیہ لصلوہ وغیرہ
 و اذا انتقل الینا بافراد کان کنتا سببہ بالاحاد فانه یوجب لعل دون العلم مثل خبر الاحاد و خبر العلوم ہو
 عبد العلی فی شرح مسلم میں لکھا ہے کہ جو اجماع واقع ہو بعد ثابت ہونے خلاف سابق کے وہ حجت
 طینیہ و سبب احتمال صحت قول سابق کے ساتھ دلیل کے اور ایسا ہی ہو وہ اجماع کہ جو غیر احاد ہی
 منقول ہو سبب احتمال کے او سکی ثبوت میں اور ایسا ہی ہے وہ اجماع کہ واقع ہو او سکی خبر
 سے بدون ایسی قرینہ کے کہ والہ کرتا ہو سپر کہ یہ سکوت سبب ضاکر تا بحت عدم موافقت کی
 عبارت شرح مسلم کی یہی ثم الاجماع الذی وقع بعد الخلاف السابق حجتہ طینیہ للاحوال صحیحہ القول السابق بالبدل

وَلَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلَّيْنَ فِي تَوْنٍ وَلَا يَجْعَلُ الْإِجْمَاعَ الَّذِي رَفَعَهُ عَنْ سَكُوتٍ وَلَا تَوْنٍ بَدَلًا لِمَا عَلَى الْإِجْمَاعِ
السُّكُوتُ لِلرَّغْبَىٰ لَا لِمَا عَلَى الْإِجْمَاعِ عَدَمُ الْمَوَاقِفِ

روایات مولوی فیض احمد

قولہ صفحہ ۱۲ اور اسی طرح بہت سی کتابوں فقہ میں میں کعت سنت ہونے کے تراویح میں مراۃ کو
بین اقوال سنت ہونا میں کعت کا صرف چند کتابوں میں ہے لیکن سنت ادن میں ہر ایک
سنت صحابی پر ہی اس لیے کہ میں کعت کا پڑھنا آنحضرت سے ثابت نہیں ہے اور سنت اور کعت کے پڑھنے
کو جبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نفاذ اور اہل بیت نے اپنی اور کعت کے کثرت سے جو نقل کیا اور میں
تراویح کا سنت ہونا مرقوم ہے نہ تیسرے کعت کا سنت ہونا قولہ صفحہ ۱۲ اور اجماع اہل الاسلام متفق
و غر با و جریدین شریفین اور ہاشمیان جاری و رائج ہیں کسی شخص نے اہل اسلام سے اس امر میں اجتناب
خلاف نہیں کیا اور مخالف اسکا متبع ہے ا قول میں کعت کی رائج اور جاری ہونے کے لازم
نہیں آتا ہے کہ ائمہ کعت جاری اور رائج نہ ہوں اور اسی طور سے میں کعت کے جواز پر اجماع سے
مخالف اجماع ہونا مجوز ائمہ کعت کا کہ میں کعت کو سہے جائز جانا ہوا لازم نہیں آتا ہے کیونکہ ائمہ کعت
کا جائز ہونا سنت آنحضرت اور سنت صحابہ کرام اور تابعین عظام سے ثابت ہے آج تک کینے غما
تقدیر اور متاخرین میں سے ائمہ کعت پڑھنے والی پر انکار نہیں کیا ہے اور اس امر سے اس
قول میں کہ کسی نے اہل اسلام سے اس امر میں اجتناب نہیں کیا اور کاتب ہے آج جاز میں کعت کا
یا سنت ہو کہ ہونا میں کعت کا بڑھتے اور رواج کو جو منکر جواز میں کعت کی ہیں اگر یہ مجیب اہل اسلام
سے خارج کرنا ہے تو البتہ یہ قول اسکا صحیح ہے ورنہ اسکو یوں کہنا چاہئے تھا کہ کسی نے اہل
سنت میں سے اس امر میں اجتناب خلاف نہیں کیا یہی بحر العلوم نے شرح مسلم میں لکھا ہے
الصحيح عند المحققين انهم ليسوا بمتأخرين في نقل شئنا وتمام الا بخطا به يعني صحيح نزدیک خفيون کے بر ہے کہ
روافض نہیں ہیں کا فر بیان تک کہ قبول کی جاتی ہے کو ایسی انکی سوائے خطا بہ کہ ایک فرقہ ہے

اور نہیں جانتے کہ وہ کافر ہیں اور برحق ثانی سنت ہونی میں کعبہ میں بہت لوگوں نے خلاف کیا ہے
 حنفیہ میں سے خلاف ابن ہمام صاحب تصحیح القدر اور صاحب بحر الرائق اور طحاوی وغیرہم طشت از نام ہے
 اور بہت علماء نے تراویح کی بہت ہونی پر اتفاق اور اجماع بھی نقل کیا ہے اور اجماع استحباب خلاف ہے
 ساتھ سنت موقوفہ کہے ہیں کعبہ کی اس صورت میں یہ اکابر حنفیہ اور سب مشغوب کہنے والے تراویح
 بقول اس محیب کی مبتدع ہو گئی لغو و باطل ہے۔

خاتم کتاب

مخفی نہ رہے جو ماہین میں تحقیق کیا گیا وہ اوفاق بالذلیل تھا اور اگر فرض کیا جاوی کہ قول آنحضرت علیہ
 الصلوٰۃ والسلام ہذا مال کبر الہی رایت من ضیاعکم حی حیات ان کتب علیکم ولو کتب علیکم اتمم بہ جدر ہے
 مواطبت نفس تراویح سے جس کو کہ بعض فقہاء حنفیہ صحیحہ میں نہ اس کے جماعت کی مواطبت سے
 جیسا کہ ظاہر ہے اور یہی فرض کیا جاوی کہ تراویح ایک نماز جہاں تا ہی سے تاکہ مواطبت حکم تراویح پر نظر
 ثابت ہو اس صورت میں ہی سنت موقوفہ جو ماہین کعبہ تراویح کا ثابت ہو گا اس لئے کہ سنت موقوفہ
 ہونا اسی مقدار کا ثابت ہو گا کہ جس مقدار کا پڑھنا آنحضرت سے ثابت ہے اور آئندہ کو اس پر
 مواطبت سے عذر فرمایا اور حدیث حابر رضی اللہ عنہ سے جو ابن عباس وغیرہ نے روایت کی ہے
 پڑھنا آنحضرت کا اون را تو نہیں اٹھ ہی کعبہ کو ثابت ہے اور حدیث ابن عباس جس کعبہ کعبہ
 کے باب میں ہے وہ بالاتفاق ضعیف ہے لائق احتمال نہیں پس اس تقدیر پر ہے میں کعبہ
 کا سنت موقوفہ ہونا ثابت ہو گا سوای اٹھ رکعت کے۔ تمام شد

لکھنؤ کے مولانا محمد

عقلمانه کتاب اسرار و اسبته

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
۳	۸	ادکر	ادکی	۲۱	۲۱	سایان	سایان	۲۳	۱۵	افندر	القدر	۵۲	۵	کجیایک	میناک				
۱۶	۱۶	مینه	مینے	۲	۹	ایای	ایای	۱۵	۱۰	تبت	تبت	۵	۱۵	نول	یون				
۱۳	۱۳	نینه	نینه	۲	۲	سنن	سنن	۱۱	۹	پری	پری	۵۳	۵۱	مشین	تقدیر				
۱	۱	دغیر	دغیر	۱۰	۱۰	چند	چند	۲۹	۲	که	که	۳۲	۳	سنی	سنی				
۱۰	۱۰	سوزا و با	سوزا و با	۲	۱۱	کدین	کدین	۲۸	۱۱	کالینار	کالینار	۵۵	۴	ارسانه	ادشانه				
۱۲	۱۲	الامنه	الامنه	۱۹	۱۹	اسین	اسین	۱۹	۵۵	اختاره	اختاره	۵۱	۵	کنار	کنار				
۱۳	۱۳	ادنی	ادنی	۱۱	۱۱	فولای	فولای	۱۱	۶	بمع	بمع	۱۱	۱۰	سرای	سرای				
۱۱	۱۱	اولامه	اولامه	۱۱	۱۱	سایلم	سایلم	۲۰	۱۱	داوژدا	داوژدا	۱۰	۹	السیک	السیک				
۱۰	۱۰	سب	سب	۱۳	۳	الرویه	الرویه	۱۹	۱۱	رکت	رکت	۶۵	۱	اشبه	اشبه				
۳	۳	سوزا و با	سوزا و با	۶	۶	صلی علی	صلی علی	۴۱	۹	قزات	قزات	۱۱	۲	لانه	لانه				
۲	۲	مین	مین	۶	۶	عالتی	عالتی	۱۱	۱۳	نارزی	نارزی	۶۶	۱۲	جانا	جانا				
۵	۵	قابل	قابل	۸	۸	الترتیه	الترتیه	۳۵	۱۶	سج	سج	۴	۱	کان	کان				
۸	۸	پیشای	پیشای	۱۳	۵	تبدیه	تبدیه	۳۵	۳	الوعی	الوعی	۱۵	۱۰	میک	میک				
۱۱	۱۱	نارین	نارین	۱۵	۳	ایا	ایا	۲۲	۲	داوا	داوا	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۱۰	۱۰	ایکو	ایکو	۱۳	۱۳	العید	العید	۳۴	۳	دغلب	دغلب	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۱۲	۱۲	الشی	الشی	۱۰	۱۰	فیت	فیت	۲۵	۱۱	نخری	نخری	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۱۵	۱۵	دنی	دنی	۱۹	۲	دغلب	دغلب	۳۶	۱۱	قوله	قوله	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۱۶	۱۶	چاپی	چاپی	۲۰	۲۰	دغلب	دغلب	۳۶	۱۱	مکده	مکده	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۱۹	۱۹	کیای	کیای	۲۰	۲۰	دغلب	دغلب	۳۶	۱۱	سج	سج	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۲	۲	دنا	دنا	۲۰	۲۰	دغلب	دغلب	۳۶	۱۱	مکده	مکده	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۳	۳	دنا	دنا	۲۰	۲۰	دغلب	دغلب	۳۶	۱۱	مکده	مکده	۱۱	۱۵	کرم	کرم				
۲۰	۲۰	سیت	سیت	۲۲	۱۲	دغلب	دغلب	۳۶	۱۱	مکده	مکده	۱۱	۱۵	کرم	کرم				

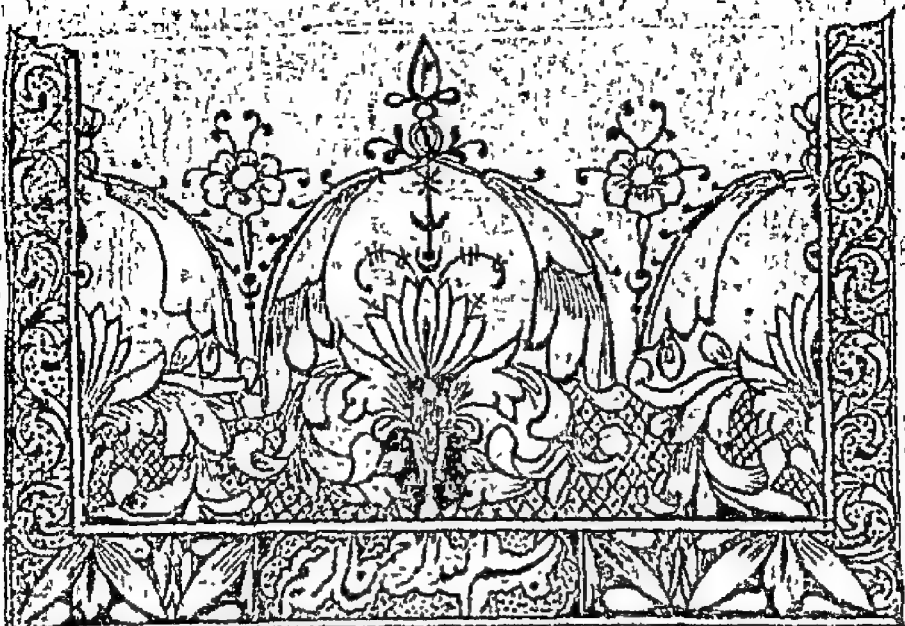
کتابخانه عمومی خاندان سلطانی
کتابخانه عمومی خاندان سلطانی

چاپخانه کرمی است ادوات علی و
کتابخانه کرمی است ادوات علی و



کتابخانه کرمی است ادوات علی و
کتابخانه کرمی است ادوات علی و

کتابخانه کرمی است ادوات علی و
کتابخانه کرمی است ادوات علی و



الحمد لله الذي بعث في الامم رسولاً بعدنا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب

المن سبغ غير الاسلام بياضاً لمن قبل منه وهو في الاخر من الناس من والى عليه علي بن ابي طالب
والله اعلم بما يحب جميعين اما بعد راجي رحمت باري سيد ابداء والعلی اکبر نابی کہتا ہے کہ بہت برا
اور نہایت نادان و نادانی ہو کہ اپنے دین کی امان بالقرن کو جو کہ وہ طبع ایک قوم غیر ملت کے ہون پر
مریات خاطر اس قوم میں جہولی تاویلوں سے بیان کرے تاکہ یہ قوم وہو کے میں اگر اس سے جی دل
بالخصوص دل میں خل میں کہ یہ قوم صاحب دانش اور ذی شعور ہوں کہ انکو اسکے اس کام کا پسند آتا ہو
اسلئے کہ اس فعل سے اس قوم کے لاشعری ہو چکا شیب جو مقصود ہی سو یہ ہے کہ اس دور سے اس
دین والوں کا اس قوم کے دین میں آنا آسان ہو سوال اس قوم کو کہ پروردگار کی مہین ہو کہ کسی کجا
والت کے لوگ خواہ خواہ وہو کے دہری سے اسکے دین میں آجائیں دوسرے اس آدمی کی بات
کوئی دیکھے دین والا قبول کر لگا تو اس دور سے اسکے دین والوں کا اس قوم کے دین آنا مستعد ہے
اسوقت میں کہ انہیں فی الاسلام کا متغیر شہود ہے اور خلافت اب اہل اسلام ان دوار کے انصاری
ساتھ کھانا انکا طریقہ کرسی اور مزیروں پر شکر جو ذی اور کاسٹے سے کھانا انکو مرغوب ہے اور
ساتھ عمارات انصاری کے انکو محبوب ہو چکا اور یہ ہے کہ یہ مہین وجود لگا اسکے جائز ہو سکے

ہونا کہ اہل اسلام کو اس اپنی وضع کا شریک کرنا چاہتے تھے نہین اور یہاں نے نفس کے لیے دین کی مصیحت کا کچھ
 خیال نہین فرماتے نہین جو کہ ان دنوں نہین جناب سید احمد خاں صاحب بہار حج عدالت خفیہ منارین
 نے ایک رسالہ حاصل سبب میں بنام احکام طعام اہل کتاب تصنیف فرما کر چھپوایا ہو لہذا رقم سے اس کی
 منی بہ امداد و الاحتساب علی المذہبین فی احکام طعام اہل کتاب کو اور
 جواب میں قلمبند کیا ہے تاکہ سب لوگ عیب و صواب اس رسالہ کا دریافت کر کے اوں احکام سے جو
 ان کے رسالہ میں مندرج ہیں منظر لکھائیں اور وہ سوئے شیطانی سے خطا کی راہ پر نہ جائیں ومن المذہب الداعیہ
 الی الحق والصواب وعلیہ التوکل فی کل باب واضح ہو کہ موکلات ساتھ فصل نہی کے یعنی اون کے ساتھ
 یہ کہ کھانا بوجہ ناجائز ہے وجہ اول کہ بناہر اس کے اہل اسلام اور مسکو جو نصاری کے ساتھ کھانا ہے
 کافر و کفرستان کہتے ہیں یہ کہ بعرف اہل اسلام اس دین کے لفظ کے ساتھ کھانا شعار اور علامت
 کشتاؤں اور اوس کے دین والوں کی اور بدین ضرورت بلا اجبار و اگر راہ اختیار و نہی علامت کفار اور اوس کا شعار
 ظاہر ہونا کسی شخص سے موجب حکم کفر و سپر ہے ظاہر شریعت میں اور چونکہ منشا تکفیر انہیں قرار پانا اور
 علامت کا باب الفرق و دریان کفر اور اسلام کے ہے خصوصیت تعین علامت کی باب حاکم اسلام سے
 وقت قیام حکومت اسلامیہ کے یا خصوصیت تعین علامت عرف اہل اسلام سے وقت استیلائی کفار
 میں بالضرورت ملاحظہ ہے نہاد جزی میں مسطور ہے یقال ان شعار اصحاب البی علی النہ علیہ وسلم کان الخ
 کہ اسی علامتہم الی کا نوایعار فون بہائی الحرب یعنی کھانا ہے کہ شعار دین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا عز
 میں ایسا یعنی علامت او کی کہ تھی پہنچی آپس میں ساتھ اس کے اراکی میں اور مجمع البیار میں مذکور ہے
 شعار المؤمنین علی الصراط رب سلم سلم الی علامتہم الی تیعار فون بہا مقتدر اکل اللہ رسولہ یعنی حدیث میں
 کہ شعار مسلمانوں کا کل صراط پر یہ ہوگا کہ اسے پروردگار میرے سلامت رکھ سلامت رکھے تو مر اور بیان شعار
 سے علامت مسلمانوں کی ہے کہ چھپائیں گے آپس میں ساتھ اس کے احوال میں کہ اقتدا کر فو الی ہوگی
 ہر امت ساتھ اپنے رسول کے اور نہاد حاشیہ ہدایہ میں مرقوم ہے و ذکر الامام التمراشی فی کتبہ
 من الغلامۃ یا تعارفہ الی انتہی اور ذکر کیا امام تمراشی کے کہ اتفاق کیا جائے ہر شہر میں ساتھ اس علامت کے
 جو متعارف ہوا ان شہر والوں میں اور فتح القدر بر حاشیہ ہدایہ میں مذکور ہے المقصود الغلامۃ علامت
 ماکر بل باعتبار فی کل بلد یا تعارفہ الی انتہی مفسر ہو و علامت اور چھپان ہے پس تعین نہ ہوگی وہ علامتیں جو ذکر کی

کہا اعتبار کیا جائیگا سر شہیدین وہ علامت جو متعارف ہو اس کثرت والوں میں اور تمید میں ہے و کہ ملک اسلام کو جو
 معصوم اور بیگناہ کفار بغیر منافع میں انھیں اہمیتی نہ دے گا و دنیا عہد ہم فائدہ دیکھ کر فزوں کا ملک ان میں نفسانہ علامت کا کفار کا کلمہ
 ان کے ہوتے اور ان کے ان کے فائدہ دیکھ کر فزوں کا کلمہ ان میں غیر احتساب اور غیر اہمیت اور منافع اعتبار و لو عقل فقہاء کو کلمہ
 فائدہ لایعیر کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی مسلمان اگر نہ دے کر ہی مبتلا ہو گیا ہے کہ وہ فزوں کی بات کہنے اور فزوں میں کہہ کر ہی
 ہو و ہر کلمہ نزدیک تو وہ مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 مانند ہونے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 ہونے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 شرح ہو وقت میں ہے چنانچہ ان کے فزوں کا کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 باطل اجماع علیہا جہاں الشیء السواء عنہ بامتیاز علامہ التکلیف علیہ السلام ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 سو اگر کہا جائے کہ با فزوں کا کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 کہ او سکواہل زندہ اپنے کلمہ پر پاس موند ہے کے لئے لیتے ہیں ساتھ اختیار کے لئے سو کا کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 کہ وہ تعدد میں رکھنے والا اور یہ باطل ہے بالاجماع کہیں گے ہر کہہ کر دانا ہے ہمیں شے صادر کو اس سے
 ساتھ اختیار اور کسی کے علامت کا کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 پر ساتھ اس کے کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 اللہ ہی کے نفع سے روایت کیا ہے کہ وہ روایت کرتے ہیں اسلام غلام آزاد و حضرت عمر سے کہا اسلام
 نے کہ جب آئے ہم ساتھ عمر بن الخطاب کے ملک شام میں تو آیا اور کلمہ پاس ایک زیندار کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی مسلمان ہو جاتا ہے کا فزوں کا کلمہ ایسی ہی اگر فائدہ ہو کہ آپ مسلمان سے علامت کا فزوں کا
 نصارے سے سو کہا اور اس زیندار نے کہ امیر المؤمنین تحقیق میں نے طیار کیا ہے آپ کے لئے کہا
 اور چاہا ہوں میں کہ آئین آپ میرے بیان ساتھ ان اشرفوں کے کہ جو آپ کے ساتھ ہیں کہ یہ قوی تر ہے
 میرے لئے میرے کام میں اور بزرگ تر ہے میرے لئے فرمایا حضرت عمر نے کہ ہم نہیں استطاعت کرتے
 ہیں اس کے کہ وہاں ہوں تمہارے گرد و نواح میں جو ہم میں ساتھ ان صورتوں کے کہ انہیں میں اور کیا ہے
 ہی اور ان کے دین میں داخل ہونے سے یعنی کہ استطاعت اسکی نہیں ہے کہ تمہارے دین میں آجائے
 لفظ حدیث کا یہ ہے عن نافع عن سلمیٰ عن عمر قال لما قد سماع عمر بن الخطاب لاشام اماء الدیہان فقال
 بالامیر للمؤمنین انی قد صنعت لک طعاما و احب ان تاتین باشراف من معک فانا انوی لی فی مجلسی

و اشرف علی قال انما الاستطیع ان یدخلی کما لیسک یدیه مع الصور التي فیها اب ظاہر ہو گئی یہ بات کہ خود جناب
 سید احمد خاں صاحب نے اپنی رسالہ کے صفحہ نمبر ۱۰ میں لکھا ہے کہ ہندوستان کے مسلمان جنہوں نے
 ہزاروں زمین، ہزاروں کی اختیار کر لین ہیں اور سکو یعنی طعام اہل کتاب کو نہایت ہی برا جانتے ہیں اور جو
 شخص اور سکو مناج کے یا اور سکو کے لکھا یا کٹر تک ہو اور سکو کا فرق کر شان یا مسلمانوں کے گروہ سے خارج
 یا ایک بڑے کے توبیخ کا کٹر تک سمجھتے ہیں انتہی سویہ زعم فاسد ہے اس لیے کہ مسلمان نصاریٰ کے ساتھ
 بیٹیکر کما فیہ کے کو ایسا کہتے اور سمجھتے ہیں تو یہ کہنا اور سمجھنا اولکما ہو جب قاعدہ معترضہ اہل اسلام کے ہو
 یہ سبب اختیار رسم ہوو کے وجہ و ولعم یہ سبب کہ ہیتی نے شعب الایمان میں اہل اہلہ
 سے بتواتر کیا ہے کہ وہ روایت کرتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 من البخاری ان کو اکل غیر اہل ملک یعنی جناس سے ہے کہ ساندہ کما تو غیر اہل ملت اپنی کے جو کہ حدیث
 زفرہ اور مطالب المؤمنین اور نصاب الاحزاب وغیرہ کتب فقہ میں بدولت حوالہ کتاب حدیث مذکور تھی
 جناب سید احمد خاں صاحب نے سبب نفی اور بیانی کے اس حدیث کی نسبت **محدّد**
 میں لکھا کہ اس حدیث کی ہی نہ کچھ سند ہے اور نہ کوئی اسکا راوی ہے پس ایسی حدیثوں پر بھی لوگ
 عمل کرتے ہیں جو بقایا نصو قرآنی ایسی روایات مجہولہ کو اپنی خواہش نفس کے مطابق جہلا میں اپنی
 پیشانی اور غرر جہلا نے کو کھانے لیتے ہیں اور جنکے تائید کے لیے کوئی حدیث صحیح اور فی قرآنی موجود نہیں
 ہے بلکہ اس کے مخالف موجود ہے انتہی اور جناب سید احمد خاں صاحب نے یہ جہان کہ کسی حدیث کا
 کسی کتاب میں نے سند مذکور ہونے سے واقع میں نے سند ہونا اسکا لازم نہیں آتا ہے جسیر کہ سند
 اس حدیث کی پہلی سے ہو جب ہمارے بیان کے معلوم ہو گئی پس نے تفتیش احیا حکم کر دینا اور تہین کا
 کام ہے کہ جنکو جہلا میں اپنی پیشانی اور غرر جہلا نے کے لیے انکار احادیث صحیحہ معروفہ محکمہ سے کہ مخالف
 ہو اسے نفس کے ہوں کو پس باک نہیں ہے اور لطف دوسرا یہ ہے کہ خود جناب سید احمد خاں صاحب
 نے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں کو بھی اپنے ساتھ بیٹھا کہ کہلا
 فی مطالب المؤمنین روی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یاکل فاما کافر فقال اکل معک یا محمد فقال نعم
 انتہی حال انکہ یہ حدیث محض نے سند ہے اور اسی مطالب المؤمنین وغیرہ میں جہین وہ حدیث مذکور
 انتہی مذکور ہے سو جو شخص نے سند حدیث سے محبت لاسے پر اور ان پر طاعن ہو اور خود کو مذکور ایسی حدیث

ارج میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک لکھ قرین
النور فانک بتعرف یعنی کہا حضرت انس نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دور کہہ تو اسے
آپ کو پہنچیں یہ کہ تو ساتھ اوس کی چھایا جاتا ہے اور تندی نے اپنے جامع میں اور ابو داؤد
نے اپنے سنن میں اور امام احمد و دارمی نے اپنے اپنے مسند میں اور ابن حبان نے اپنے صحیح میں و
حاکم سنی مستدرک میں ابوسعید خدری سے روایت کیا ہے کہ انہ سنع البی صلی اللہ علیہ وسلم یقول
لا تصاحب الا مؤمنًا و مؤمنًا کل طاعک الا تقی یعنی ابوسعید خدری نے سنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ
کہ زمانے تھے نہ مصاحبت اختیار کرو مگر مسلمان کی اور نہ کہا ہے تیرے کما نیکو مگر پھر کار شریع میں اس
حدیث کے خطاب نے متعالیٰ الحسن بن کما سب و اما خبر من صحبہ من لیس یقی و رجز علی الطم
و مواکلت لان اطاعة توقع الالفة و المودة فی القلوب یقول لا الة الا الف من لیس من اهل التقوی و الورع و
والا تخی و جلیعاً لظاہمہ و متادمہ یعنی اور موالف اسکے نہیں کروایا آنحضرت نے صحبت ایسے شخص سے
کہ میں نے پیر گزار اور منع فرمایا اوسکی مخالفت اور مواکلت سے اسلئے کہ باہم کما و التا ہے الفت کو
اور دوستی کو دونوں میں فوات ہے میں آنحضرت کہ الفت منت رکھو ایسے شخص سے کہ میں نے اہل تقوی
اور پیر گزاری سے اور نہ ہاتھ اوسکو منہشین کہ ساتھ کلائے تو اوسکو اور منہشین اپارے تو اوسکو اور پکی
نے ضرر قاہ و حاشیہ الی و او وین ہی اسپر پر لکھا ہے اور شیخ عبد الحق دہلوی نے ترمیم
مشکوٰۃ میں لکھا ہے منع کرد از مواکلت کفار و مجار تا سبب محبت و الفت نکرد و از مصاحبت ایشان
صفاۃ ذمیرہ سرایت کند انتہی و جہم چہسم یہ ہے کہ مواکلت ساتھ کفار کے محل خطر زوال ایمان ہے
اور جاتا رہنا ایمان کا بہت بڑا ضرر ہے اور از الہ علیہ خبر کا واجب ہے بموجب قاعدۃ سلمہ فقہا کے کہ
الضرر یزال کہ ضرر زائل کیا جاتا ہے تندی نے اپنے جامع میں عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا
کہ کما عبد اللہ بن مسعود نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لما وقعت نبواً من انزل فی الغاصی ہتم
علما بہم فلم یتہوا فی السوم فی مجالسہم و اکلوہم و شاربوہم فضرب اللہ قلوب بعضہم بعض فامسح علی لہمان
داؤد و عیسیٰ بن مریم ذلک باعصوا کوا نوا لیتہون قال فلیس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کان
مشکاً فقال لا والذی نفسی بیدہ حی تا طروہم اطرا یعنی جب پڑ گئے بنی اسرائیل گن بوئین منع کیا اذ کو اذ کو
عالموں نے سوا زبہ لے لی اسرائیلی پھر بیٹھے اوبکے عالم اوسکے ساتھ اذ کوئی مجلسوں میں اور کما یا او

عالمین نے اس کے ساتھ اور بیا اس کے ساتھ رب الارباب نے بعض کے کو لکھواتہ بعض کے
 پر لعنت کی انکو زبان بر حضرت وانود او حضرت عیسیٰ بنی مر کے یہ اس لیے کہ نافرمان ہوئے تھے
 وہ کہہ رہے تھے جس سے بر تھے کہا عبد الدین سعود نے پر شبہ کیے آپ تکیہ جوڑ کر اور تھے تکیہ لگا کر
 جو سے واسطے اہتمام کلام کے ہر فرمایا اچے باروں سے کہ نہ معذور نہ جاوے گے تم تم سے جھگو اس
 ذات کی کہ جان میری اس کے ہاتھ میں ہے جب تک کہ نہ منہ کرو گے تم معافی سے اور کوشاں کہ
 بلا علی قاری نے ہر قحاقہ شرح مشکوٰۃ میں بشرح حتی اطروہم اعلا کر لکھا ہے حتی نحو امثالہم من الی العتہ
 والی لم یثبوا علیہم متفقوا اتم عن ہر جہلتم و مکالمتم و مواکلتهم و جاستہم یعنی یہاں تک کہ منع کرو تم اور
 امثال کو اہل معصیت سے اور اگر بنا یقین اس کے امثال اپنی کر اور اپنی پس باز ہو تم اس کے ساتھ بلا
 مکنت سے اور اس کے ساتھ باتیں کرنے سے اور اس کے ساتھ کھانے سے اور اس کے ساتھ بیٹنے سے
 پرم و جناب سید احمد خان صاحب نے صفحہ ۸۲ میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے اور راحت
 طہام اہل کتاب اور اس کے ساتھ مواکلت سے کیا علاقہ جس آیت کا اقتباس اس حدیث میں کیا گیا
 خود ولایت ہے آیات احکام سے نہیں ہے اس سے مواو اس آیت سے کہ حکمی تفسیر ہو
 استدلال نہیں ہے استدلال اس حدیث سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ
 سے اس قصہ کو نقل کر کے فرمایا کہ در صورت اختلاط بدون منی عن انکر کے تم معذور نہ کہے جائے
 کہ اختلاط اہل کفر بدون منی عن انکر کے غالباً مودی الی الکفر ہو جائے یہ اس سے ثابت ہو گیا کہ
 جس صورت میں کہ ہو قدرت امر بالمعروف اور منی عن المنکر کی نہو اور ہم امر بالمعروف اور منی عن المنکر
 تکمیل میں یا ہو جو ہم اسکا ہو یاد ہے کہ امر بالمعروف یا منی عن المنکر کرنا جان کچھ مفید نہیں ہے تو ان دونوں
 میں جہالت اور مواکلت اور شارب ساتھ اہل کفر اور معاصی کے ویرت نہیں ہے کہ جہالت اور
 مواکلت اور شارب ان صورتوں میں مودی الی الکفر والعصیۃ ہوتی ہے جیسا کہ شہداء اسکا قصہ ہو
 انکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حکم کو کہ جبکہ ارشاد لاؤ الذی نفسی یریدہ حتی تا طردہم اطرا کے ساتھ فرمایا
 نہ ہے جب ہی اس فقرے سے اشارۃ یہ بات ظاہر ہو کہ مواکلت اور شارب ساتھ اہل کفر کے
 کہ موجب خبر عظیم ہے اور خط اللال میں ہے ہر حال خلا قد اس حدیث کا مواکلت سے ظاہر ہے
 بعد الامام علی قاری نے اسی حدیث سے امتناع مواکلت کو ساتھ اہل معاصی کے ویرت اس کے باز

آن کے معافی سے ہے یا کیا ہے ہر جناب سید احمد خان صاحب اسی صفحہ ۸۲ میں جو لکھا ہے
 علاوہ اسکے یہود و نیکو فاسق یہود کی اور مسلمانوں کو فاسق مسلمین کی مجاہدت اور موافقت سے آنر ہے
 او کفار اور اہل کفر کے ساتھ معاشرت امر خرب ہے کیونکہ وہ لوگ کسی حکم شرعی کے بجز ایمان کے مکلف نہیں
 ہیں انتہی سوا اول اس معاشرت میں کہ جو کفار اور اہل کتاب کے ساتھ جائز ہے نزاع نہیں ہے
 کہ مجاہدت و ستانہ اور موافقت اس سے خارج ہے محل نزاع موافقت سے توجب وہ اہل فتنہ
 ساتھ منع ہونی تو اہل کفر کے ساتھ بد معاشرت منع ہوگی کہ اہل فسق میں اہل ایمان تو موجود ہے بخلاف
 اہل کفر کے کہ وہ اس سے بھی محروم ہیں دوسرے فسق اور یہود کا کفر تھا تو اس حدیث سے اتنا
 موافقت ساتھ اہل کفر کے ثابت ہے تیسرے وہ یہود و فاسق ہوں یا کافر کفار کے مکلف ہو چکے
 ساتھ احکام شرعیہ کے جواز موافقت کفار میں کیا دخل ہے اور ایمان کے ساتھ مکلف ہونا تو خود بخود
 سید احمد خان صاحب کو مسلم ہے اور ایمان سے زائد معروف اور کفر سے زائد منکر کیا ہوگا بالعموم
 اور یہی منکر کئے غیہ تکلیف ایمان کی کافی ہے چوتھی یہ کہنا کہ وہ لوگ کسی حکم شرعی کے بجز ایمان
 کے مکلف نہیں ہیں خلاف قول مختار اور معتد کے ہے اسوی نے شرح منہاج میں لکھا ہے
 لا خلاف فی ان الکفار مکلفون بالایمان بل ہم مکلفون بالفروع والعصاۃ والذکوۃ فیہ ثابت مذاہب اصحابنا
 یعنی نہیں خلاف ہے اس میں کہ کفار مکلف ہیں ساتھ ایمان کے اور اختلاف ہے اس میں کہ آیا مکلف ساتھ
 فروع کے مانند نماز اور زکوۃ کے ہیں یا نہیں اس میں نیز یہ اصح مذہب اس میں سب مذہبوں سے یہ ہے
 کہ ایمان مکلف ہیں ساتھ فروع کے اور صد الشریعتہ نے نتیجہ اور توضیح میں لکھا ہے ذکر الامام حسنی
 لا خلاف ان الکفار یحاطون بالایمان والعقوبات والمعاملات فی حق المواخذۃ فی الاخرۃ
 لقولہ تعالیٰ مسلکم فی سقر الایۃ اعلم ان الکفار یحاطون بالثبات الاول مطلقا چنانچہ العبادات فہم مخاطبون
 فی حق المواخذۃ فی الآخرة اتفاقا ایضا لقولہ تعالیٰ مسلکم فی سقر الایۃ کم من المصلین ولم تک نظم
 المسکین المافی حق وجوب الاداء فی الدنیا مختلف فیہ یعنی ذکر کیا امام حسنی نے کہ نہیں خلاف ہے
 اس میں کہ کفار مخاطب ہیں ساتھ ایمان اور عقوبات یعنی حدود و قصاص اور معاملات کے اور ساتھ
 عبادات کے حق مواخذہ میں سچ آخرت کے دلیل قول اللہ تعالیٰ مسلکم فی سقر کے جانو کہ کفار مخاطب
 ہیں ساتھ ترین ضرور پہلی کے یعنی ایمان اور عقوبات اور معاملات کے چنانچہ اس پر عبادات و حدود

ہر سال ہونے کے حق میں موافقہ کے آخر میں اتفاقاً ہی پسین قول تعالیٰ کے کہ یہاں ترجمہ ہوا
 کہ کوئی چیز کے لئے نہ ہو کہ میں کہیں گے وہ کہہ رہی ہے ہمارے لئے والوں میں سے اور میں نے یہاں
 کہا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ حق واجب اور اس کے دنیا میں ہیں مختلف ہیں اور وہی ہے
 شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ علم ان المختار ان الکفار مخاطبون بفرع الشریعۃ الدامیۃ والیوم
 جہاں بقول حضرت ابوالکثرین یومیل لیسوا مخاطبین بہا یومیل مخاطبون بالمسئۃ عنہما دون اللہامو
 پھر جانتو کہ مختار یہ ہے کہ کفار مخاطب ہیں ساتھ فروع شریعت مامور ہیں اور نہ ہی مختار کے یہ قول ہے
 محققین اور کتب میں کہ اور کہا گیا ہے کہ مبین ہیں مخاطب ساتھ فروع شریعت کے اور کہا گیا ہے
 کہ مخاطب ہیں ساتھ منہی عنہا کے نہ مامور بہا کے اور کفار یہ حاشیہ دہم میں ہر قوم ہے لایق بالکفر
 غیر ثابت فی حقہم لائم لا یخاطبون بالشرائع لائم یخاطبون باحکامات کالریا والزماعنی کہنا جاکا کہ خط مختار
 ہے کافروں کے حق میں ایسے کہ کافر غیر مخاطب ہیں ساتھ شریعت کے اس لئے کہ کفار مخاطب ہیں
 ساتھ حرمت حرام پیر کے مانند سود خواری اور زنا کے اور طحاوی نے ہائے حاشیہ و محنت میں
 اور شامی نے روا المختار میں لکھا ہے الذی تخبر فی النار وشرعہ صاحب البحر انہم مخاطبون بالایمان
 والعتوبات سوی مد الحریب وبالمعاملات والاعبادات فقال السمرقندیون انہم غیر مخاطبین بہا اور غفران
 وقال البخاریون انہم غیر مخاطبین بہا اور فقط وقال العراقيون انہم مخاطبون ہا قیامتہم علیہا ویومئذ
 نتیجہ ہو چکا ہے ہمارے اور اس کی شرح میں جو صاحب بحر رافق کے ہیں کہ کفار مخاطب ہیں ساتھ ہا
 کے اور ساتھ عقوبات سوا مد پینے شراب کے اور ساتھ معاملات کے اور اسے یہ عبادات سوال
 اور نہ کہ یہ ہے کہ کما سمرقندیون نے کہ کفار غیر مخاطب ہیں ساتھ عبادات کے اور اور اعتقاد و دونوں
 میں اور کہا بخاریون نے کہ کفار غیر مخاطب ہیں ساتھ عبادات کے صرف اور میں اور کہا عراقیون
 کہ کفار مخاطب ہیں ساتھ عبادات کے اعتقاد اور اور دونوں میں سو مذہب کے جائزین عبادات
 کا اعتقاد نہ کہنے اور اس کے نہ ادا کرنے پر بھی جیسے کہ عذاب کیے جائیں گے عدم ایمان پر اور
 معتقد ہے اور وجہ ششم یہ ہے کہ صحیح بخاری میں روایت ہے نافع سے کہ کائنات
 ہے کان ابن عمر لایکل حتی یؤکل المسکین یا کل معہ فادخل رجل یا کل معہ فاکل کثیر فقال یا ابن
 لا یصل ذراعی سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول المؤمن یا کل فی معی واحد وکافر یا کل فی سبیل

اصحاب یعنی تھے عبداللہ بن عمرؓ کہاتے جب تک کہ لایا جاتا مسکین کہ کما میں اوسکے ساتھ ہوا میں
 ایک مرد کہ کہنا میں اوسکے ساتھ سو گیا اوسے بہت میں کہا عبداللہ بن عمرؓ نے اسے نافع نہ لایا سو
 میرے پاس بنایا میں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے کہ نکالیں کہنا ہے ایک انہی
 میں اور کافر کہنا ہے سات انہی میں اور اتنی اسی روایت کے صحیح مسلم میں بھی ہے حاصل میں
 روایت کا یہ ہے کہ وہ مسکین بہت کہنا میں مشابہ تھا کافر کے اس لیے عبداللہ بن عمرؓ نے اوسکے
 ساتھ کہنا نہ فرما کہ کے نافع کو حکم دیا کہ اب اسکو میرے پاس نہ لانا تو جبکہ موجب اس روایت کے مسکین
 کے ساتھ کہنا صرف اس جهت سے کہ ایک صفت میں وہ کافر کے مشابہ ہو روانہ ہوا تہجد و رات
 کافر ہوا اوسکے ساتھ کہنا کیونکہ روا ہو سکتا ہے حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح
 صحیح بخاری میں لکھا ہے وعلقہ کرۃ وعلقہ علیہ لما رواہ متصفا بصفۃ وصف بہا الکافر اور کہانی
 یہ ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے نہ وہ کہنا اوس شخص کے داخل ہونے کو اپنے اوپر سبب اس کے
 کہ پالیو سیکو متصفت ساتھ اوس صفت کے کہ وصف کیا گیا تھا ساتھ اوس صفت کے کافر
 اور کہانی نے کہ اوس الزاری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے واما قال ابن عمرؓ لاندخل لاند
 الکفار فامرہ مخالفتہ اور اس کے منین کہ کہا عبداللہ بن عمرؓ نے نافع سے کہ لاتوا اسکو میرے پاس اس لیے
 کہ وہ مشابہ تھا کافروں کے سو کہ وہ کہنا عبداللہ بن عمرؓ نے اوسکی مخالفت کو اور سطلانی شرح صحیح بخاری
 میں لکھا ہے فقال ابن عمرؓ لاندخل نہ اعلیٰ اے لما فیہ من الاتصاف بصفۃ الکافر وہی کثرۃ الاکل و
 ونقص المومن متفرق من ہو متصف بصفۃ الکافر یعنی سو کہا ابن عمرؓ نے نافع سے کہ نہ داخل کرو تو اسکو
 جہیز یعنی سبب اوسکے متصف ہونے کے ساتھ صفت کافر کے اور صفت کافر کی بہت کہنا
 ہے اور دل مومن کافرت کرتا ہے اوس شخص سے کہ متصف ہو ساتھ صفت کافر کے اور تو دوی
 نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے واما قول ابن عمرؓ فی مسکین الذی کل عندہ کثیر الاندھن ہذا
 علی ما قال نہ لاند اشبہ الکفار ومن اشبہ الکفار کرمب مخالفتہ بغیر حاجۃ او ضرورۃ ادائی پر قول عبداللہ
 بن عمرؓ کا نافع سے حق میں اوس مسکین کے کہ کہنا اوس نے پاس ابن عمرؓ کے بہت کہ ہرگز نہ لانا تو
 اسکو میرے پاس سو سوا اسکے منین کہ فرمایا ابن عمرؓ نے یہ سبب اس کے کہ وہ مسکین مشابہ تھا
 کافروں کے اور جو شخص کہ مشابہ ہو کافروں کے کہ نہ ہے مخالفت اوسکی بدون حاجۃ و ضرورۃ کے

اور وجہ ہستہ یہ ہے کہ بلال نے نبی کریم ﷺ میں اور پھر نبی کریم ﷺ میں
عمران بن حصین سے روایت کیا ہے کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابہ طعام الفاسقین یعنی
منہج فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجابہ طعام فاسقوں کے سے کہ اجابہ دعوت میں ہو
اور مکرم فاسق کی ہے اور فاسق مہمان اور منسوب امام ترمذی نے شرح جامع صغیر میں لکھا ہے
لا یجیب دعوة الفاسق المعلن بعلم انہ غیر راض بنفسہ انتہی یعنی نہ قبول کرے نہ دعوت فاسقین
کی تاکہ جانباہر کے کہ تو غیر راضی ہے اس کے فسق سے اور ایسا ہی ہے قادیانی عالم گریہ میں
جبکہ اجابہ دعوت فاسق معلن کے اس لیے کہ اس کی ترویج خاطر اور کفر منہج اور عدم رضا اس کی فسق سے
ظاہر ہو موانہ پھر تو اجابہ دعوت کا فرجیہ اور مواکلت ساتھ اس کے کیونکہ وہ ہو سکتی ہے کہ کافر
ساتھ کہ اسے دین اور نبی کریم اور تعلیم ہے اور مسلمان مومنین ساتھ تو دین کافر کے ساتھ ہے اس کی ترمذی نے
مسلم نے اپنی تصحیح میں اور بخاری نے ادب سفردین اور ترمذی نے اپنے جامع میں ابی ہریرہ سے
سے روایت کیا ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تبدروا الیہ وادعوا الیہ وادعوا الیہ بالسلام
یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہ ابتدا کر دو تمہیں وادعوا الیہ سے ساتھ سلام کے ترمذی نے
سناس حدیث کی شرح میں لکھا ہے قال بعض اہل العلم انما معنی اللایۃ انتہی لانہ یمنون تعظیما لہم واما امر المسلمین
بعدمیلہ یعنی انما بعض اہل علم نے سوا اسکے نہیں کہ سبب تبدای سلام کی مکروہ ہو گیا ہے کہ
اس میں ہوئی تعظیم ہو وادعوا الیہ کے اور سوا اسکے نہیں کہ حکم کسی کسی میں مسلمان ساتھ اولیٰ نہیں
اور ابو الطیب نے شرح جامع ترمذی میں لکھا ہے قولہ لا تبدروا الیہ وادعوا الیہ وادعوا الیہ بالسلام
فصل عن غیرہم لان اللہ تبارک و تعالیٰ اعز الہم ولا یجوز اعزازہم ولا تواؤمہم قالی تعالیٰ لا تعبدوا یونسون بالہ
والیوم اللہ یوادون من حاد اللہ رسولہ یعنی مراد یہ ہے کہ ابتدا پر سلام مکروہ ساتھ ہو وادعوا الیہ کے
اگرچہ وہ وہی ہوں مگر غیر فیہم سے اس لیے کہ ابتدا ساتھ سلام کے اعزاز ہے اور نہ میں جاؤ
یہ اعزاز اور دینی رکھنا دینے فرمایا اللہ تعالیٰ نے نہ پھر کہ تو ایسی قوم کو کہ ایمان نہتی ہوں
ساتھ اللہ اور دین آخرت کے کہ دوستی رکھتے ہوں اور لوگوں نے کہ مقابلہ کیا ہے اور دین اللہ
اور اس کے رسول کا نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وختلف العلماء فی رد السلام علی الکفار و
ابتداءہم بہ نہجنا تحریرم ابتداءہم بہ وجوب ردو علیہم بان یقول علیکم وعلیکم فقط ووسیلنا فی الابدان قولہ

صلی اللہ علیہ وسلم لا یمروا الیہ وولا النصارى بالسلام وفی الرد قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فتقولوا علیکم وعلیہم
الذی ذکرنا من دنیا قال اکثر العلماء وعامة الفقہاء اور مختلف ہوئے ہیں علماء جو اب تک سلام میں کافروں
پر اور ابتدائی اسلام میں مساتہ کافروں کے سوا سب بہار تحریر میں ہے ابتدا کرنا مساتہ سلام کے کافروں سے
اور جو سب جواب دینا اور سکے سلام کا اس طور سے کہ کسی جواب دینے والا علیکم یا علیکم فقط اور بھیل بھار
اسین کہ پہلے بھیل دے سکے سلام کرنا حرام ہے قول حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ نہ پہلے بھیل سلام کرو
تم یہ و اور نصاریٰ سے اور دلیل ہماری یہ ہیں کہ وجہ ہے جواب دینا اور سکے سلام کا یہ ہے قول حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ہے پس کہ تم ان کے سلام کے جواب میں علیکم اور مساتہ اسکے کہ ذکر کیا ہم نے نہ سب اپنا
قابل ہوئے ہیں اکثر علماء اور جو فقہاء اور ہدایہ میں مرقوم ہے واما یخذون بذلک اطہار الصغار علیہم

وصیایہ تضعفہ المسلمین لان المسلم مکرم والذی ھذا فی فلا یدبر بالسلام لھن فی طریق علیہ طریق فلو لم یکن علامۃ
میزۃ فلعلمہ لیا علی مسالمة المسلمین وذلک لا یجوز اور سوا اسکے نہیں کہ کپڑے جاتے ہیں اہل ذمہ مساتہ تمیز
کے مسلمانوں سے لہذا میں اور یوں میں اور زمین میں اور ٹوپی میں واسطے ظاہر کرنے خوار کی
یونیز اور ہٹے پرانے ضعیف مسلمانوں کے کہ کہ سبب مخالفت کے مرتد ہو جائیں اور اس لیے کہ مسلمان
تکریم کیا گیا ہے اور ذمی اہانت کیا گیا ہے سو پہلے ذمی سے سلام کیا جائے اور تنگ کیا جائے
اور پھر راستہ ہموار کر دیتے تھے ذمی کو مسلمان سے تو شاید معاملہ کیا جاتا ہی ہے
باند معاملہ مسلمانوں کے اور معاملہ کرنا ذمی سے مسلمانوں کے مانند جائز نہیں ہے اور اشتباہ و لطمہ

میں مسطور ہے ولایدبر الذی بالسلام الاحاجۃ ولا یزاد فی الجواب علی علیک و ذکرہ مصنفہ تحریر مجتہد
اور نہ ابتدا کیا جاتا ذمی اساتہ سلام کے مگر حاجت کے لیے اور نہ زیادہ کیا جاوے ذمی جواب سلام میں
علیک پر اور کردہ ہے مصنفہ کرنا ذمی سے اور حرام ہے نظیر اسکی اور و مختار میں مذکور ہے وہ
بحرم لفظیہ و ذکرہ مصنفہ ولایدبر بالسلام الاحاجۃ ولا یزاد فی الجواب علی علیک اور حرام ہے نظیر ذمی کی
اور کردہ ہے مصنفہ اس سے اور نہ پہلے پہل سلام کیا جائے اس سے مگر حاجت کے لیے اور نہ
زیادہ کیا جاوے اس کے سلام کے جواب میں علیک پر اور فقہاء ذمی عنہ اب میں ہے
مکرہ مصنفہ مع الذی وان مصنفہ بید انکان متوضیاً یعنی مکروہ ہے مصنفہ مساتہ ذمی کے
آر اگر مصنفہ کیا ہوئے ذمی سے تو یہ ہووے اپنے ہاتھ کو اگر متوضی اور بحرم رافعی میں تو یہ

ولایت کہیں کر لی ہے چنانچہ لائسنسوی احمد والا اسکیہ اوق بالقی بن حسن الایہ میں بیان ہی منگی کر سکا
 بدلے دی کے اور ذکر ہے اس کے فائدہ کا کہ بسبب اسکے دشمن دوست بن جاتا ہے اور ایت کہ غیہ و
 عباد الرحمن الذین یشتون علی الارض ہونا واداء خالیہم لکمالیون قالوا اسلاما میں بیان ہے اسکا کہ نہ گمان نہ
 کہیں پر عتاقہ لڑا فتح اور قمار اور ہر کسی کے جتنے میں نہ پاؤں مار کے اور جو تیان بیٹھیا اسکے مانند انہی دلائل
 اور نہ کہ کر فیہ الدین کے اور جب نئے ادب لوگ اسنے خطاب کر سکتے ہیں تو کہتے ہیں اسلام ہی کو یہ
 اور کسے الگ ہو جاتے ہیں میں سلام اس آیت میں سلام تحیہ نہیں ہے بلکہ سلام شراکت ہی میں ہے
 مرقوم ہے بیضاوی اور کشاف وغیرہ تفسیر میں اور بدی کے بدلے نیکی کر سکتے اور تکرار اور غور
 کر کے اور جتنے نفس سے و گزرنے اور زیادہ صبر کرنے کے نئے شہہ مسلمانوں کے دین میں نہ لکیر ہے
 انکو توفیق اور تعظیم کافر سے کہ عمل بحث ہے کہ یہ عتاقہ نہیں اور مدار و دوسری درجہ کافر ہے درمیان و
 اور غیر ذی کے سو فرق و میان ذی اور کافر غیر ذی کے ان امور میں نہیں ہے جب تعظیم اور توقیر
 ذمی کی کہ بسبب داخل ہونے کے عہد اور وہ اہل اسلام میں تحی زیادہ تر رعایت کا ہے اور اسلام اور
 نصاف اور کرنا اور کس نے جائز نہوا تو کفار اہل حرب کے تعظیم اور توقیر اور اسنے سلام اور مصافحہ کرنا کو نہ کر جائز
 ہو سکتا ہے اسلیکے کہ باعث عدم تعظیم اور توقیر کفر ہے سو وہ اور نہیں شدت سے نسبت ذمیوں کے
 موجود ہے چنانچہ اور عبارت شرح جامع ترمذی میں مدیا کی گزری ہے اور فتح الباری شرح
 صحیح البخاری میں مرقوم ہے البجران علی مرتبین البجران بالقلب والبجران باللسان فبجران الکلام
 بالقلب وترک التواؤد التواؤد التواؤد لیسایا اذ کان حربیا یعنی جدا ہونا دو طریقہ پر ہے ایک جدا ہونا لیسوی
 اور ایک جدا ہونا زبان سے ساتھ ترک کلام کے اور جدا ہونا کافر سے ساتھ ول کے اور اس کے دوستی
 اور مدد اور نصرت چور سے ہے یہ بالخصوص جبکہ ہو د کافر سے لڑے اور شرط اس سلطان کہ جسکو
 اطاعت واجب ہے اسلام سے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۸۹ میں لکھا ہے
 فی التماز خانہ الاسلام لیس بشرطی سلطان الذی لیکل انتہی سواصل کلام تاہم خانہ کا یہ ہے کہ
 قضا لیا طرف سے ہر سلطان کے اگرچہ کافر ہو ورنہ ہے یعنی اگر کفار کا اہل اسلام پر متمتع ہو جائی
 اور حاکم کافر کسی مسلمان کو قاضی مسلمانوں پر وہ مسطے تنفیذ احکام اسلام کے متمم کرے تو ایسی صورت
 میں اس حاکم کافر سے عہد قضا کا لینا درست ہے اور تاہم خانہ والیکام یہ مقصود نہیں ہے کہ سلطان

واجب اطاعت کے شرط اسلام نہیں ہے اور بعد از فتح القدر میں مخالف تانا خانہ کے ہے
 نہ الفائق میں وہی لائق اعتبار کہا گیا ہے اور شاہی نے رد المحتار میں اس کی نو ثابت کرکے ہے عبارت
 رد المحتار کے یہ ہے وفي الفتح والزم من سلطان ولا من يجوز القتل منه كما هو في بعض بلاد المسلمين
 غلب عليهم الكفار فربطه الان يجب على المسلمين ان يقتلوا على الجحد منهم محابوہ والیا فیولی فاضیا ویکون
 هو الذی یقتل یضی وکذا یضیوا اما یصلی بهم بمجتمعه او بذابوا الذی یظلمن النفس الیه فلیقتله نهر والاشارة
 بقوله وبذا الی ما فاودہ کلام الفتح من عدم صحت قتل القضاة من کافر علی خلاف ما مر عن القضاة وکون
 او ادلی الکافر علیهم فاضیا ورضیه المسلمون صحت قولیه بلا شبهة انتهى اور فتح القدر میں ہے
 ان وجب کفرہ سلطان اور نہ وہ شخص کو جائز ہو لینا قضا کا اس سے جیسا کہ مسلمانوں کے بعض شیعہ
 کہ غالب ہو گئے ہیں کافر مانند طلبہ کے اس وقت میں سے تو واجب ہو مسلمان پر کہ اتفاق کریں کہ
 مسلمان پر اپنے آپ میں سے گردنیں او سکودالی سو مقرر کرے وہ دالی ایک قاضی کو اور ہو وہی
 قاضی کہ فصل خصومات کرے در میان مسلمانوں کے اور سیطرح کہ اگرین مسلمان ایک اہم کو پڑا در
 او کو نماز جمعہ کی اور یہ وہ ہے کہ اطمینان ہی نفس کو طرف اد سکے پس چاہی کہ اعتماد کیا جانی اسپر
 نھر الفائق میں ہے اور اشارہ صاحب نهر الفائق کا ساتھ اپنے قول وبذا کے اس کی طرف ہو
 کہ نماز دیا سے اور کلام فتح القدر نے اور نہ صحیح ہوتا قتل قضا کا ہے کافر سے برخلاف
 اس کے جو کہ اتنا راجح ہے بلکہ جب مقرر کرے کافر مسلمانوں پر کسی قاضی مسلمان کو اور ارضی ہو
 اس سے مسلمان صحیح ہو جائیگا مقرر کرنا اس کافر کا بلاشبہ اور جو قتل قضا کافر سے جائز رکھتے ہیں
 اس کے نزدیک پر شرط ہے کہ وہ کافر مانع قضا با حق سے نہ ہو ورنہ قتل قضا کافر سے بلکہ مسلمان جابر کو
 ہی حرام ہے ورمختار میں ہے الا اذا کان بمنعہ عن القضاء باحق فیجزم یعنی قتل قضا سلطان جابر
 اگر کہ کافر جابر ہے مگر جب کہ ہو وہ سلطان کہ منع کرنا موافقی کو قضا باحق سے تو حرام ہے اور
 قیاسی عالم کے یہ میں ہے انما یجوز قتل القضاة من سلطان الجابر الا ان یکون من القضاة باحق
 ولا یجوز فی قضا یاہ لشر ولا یشیاء من تخفیة بعض الاحکام كما یبغی واما اذا لا یکن من القضاة باحق ویکون
 فی القضا یاہ لشر ولا یکن من تخفیة بعض الاحکام كما یبغی لا یقتل منه یعنی اس کے نہیں کہ جائز ہے
 لینا جہد قضا کا سلطان جابر سے جب کہ ہو وہ سلطان کہ احتیاجی دے اس قاضی کو حکم کرنا

ساتھ حق کے اور نہ غفلت سے آپ قاضی کے۔ تہموت میں سائنہ شہر کے اور نہ شہر کے قاضی کو جاری کرنے نہیں حکم دینے جیسا کہ چاہیے اور ای پر جب کہ نہ اختیار دی سلطان کا قاضی کو حکم کر لیا ساری حق کے اور غفلت سے آپ اور اسکے مقدمات میں سائنہ شہر کے اور نہ اختیار دی اوکو بعض احکام کے جاری کر لیا جیسا کہ چاہیے تو قضا کا عہدہ اس سلطان جائز سے نہ آیا بار سے اور بنیاب سید احمد خان صاحب نے اسی صفحہ ۳۶۹ میں جو لکھا ہے فی الذل المتان غلبوا علی اموالنا ولو عبد امونا و اخر ذلک بدارہم ملکوا بالقرنہ علینا اتباعہم انتہی شوہرین اہل اسلام مغنی نہ سب کو نزاع نہیں ہے کہ جب کافر مسلمان کے مال پر غالب آجائیں اور اس مال کو اپنے ملک میں لیا جائے تو وہ مالک اس مال کے ہو جاتے ہیں نزاع انکی معظم و کرم اور طاع ہو جائے میں سے سب سبیل سے الگ ہو جانا اموال کا پورا دیکھنے مطاع ہونے سے نہیں ہے بلکہ اسکا سبب یہ ہے کہ معلوم ہو جانا مال کا ہے اس کے حق میں یا استیلا یا بیع پر اگر پوری عبارت و مختار کی بجائے میں سے نہ ہے کہ سبب سید احمد خان صاحب نقل فرماتے تو یہ بات خود و مختار کی عبارت و مختار کے بدون حذف و تفسیر کے عبارت و مختار کی یہ ہے ان غلبوا علی اموالنا ولو عبد امونا ۔

آخر ذلک بدارہم ملکوا بالقرنہ لا استیلا نہ علی مباح لان صحیح من نہ سب اہل سنتہ ان الاصل فی الاشیاء التوقف والا یاہ رائی المعزل بل لان العصبۃ من قبلہ الاحکام المشروعة و ہم لم یجاءلوا بنا فی حق فی عقلم الا غیر معصوم فملکونہ کما جحدتہ صاحب الجمع فی شرحہ و تفسیر من علینا اتباعہم یعنی اور اگر غالب ہو جائیں کافر جائزے مالون پر اگرچہ مال ابرا بروہ مسلمان ہو اور لیا جائیں اور ان مالون کو اپنی ملک یعنی دار الحرب میں الگ ہو جائیں گے وہ کافراون مالون کے نہ سبب استیلا اور کمال قدرت پانی کے مباح ہے اسلئے کہ نہ سب صحیح اہل سنت کا یہ ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے اور اباحت راہی معتزلہ کی ہے بلکہ اسلئے الگ ہو جائیں گے کہ عصمت جہا کو اہم مشروع ہے سبب اور کفار مخاطب نہیں ہیں ساتھ احکام مشروع کے تو رہا جیسا کہ وہ مال کافروں کے حق میں مال غیر عصمت والا پس مالک ہو جائیں گے وہ کافراون مال کے جیسا کہ تحقیق کیا ہے اسکو صاحب جمع البحرین نے شرح مجمع البحرین میں اور فرض ہے ہم یہ بھی گئے ہیں اودن کافروں کے واسطے جوڑ لئے اسے مالون کے اب یہاں یہ بات کہل گئی کہ اتباع کو یعنی قول و مختار میں و تفسیر من علینا اتباعہم میں اطا کی نہیں ہیں جس کی کہ جناب سید احمد خان صاحب نے بھی ہیں اور ترجمہ اسکا اطاعت کیا ہے بلکہ اتباع کے معنی بیان پہنچے جانے کے ہیں جیسے اتباع اختیار کو لے ہیں اور حدیث میں آیا ہے

اشیئت الہیہی صلی اللہ علیہ وسلم وقد خرج کتابہ کوئی سے ایک شیخ میں لکھا ہے اسی حدیث سے روایت کی
 جلا میں پیچھے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال میں کہ آپ کھلی بیٹھے اپنے حاجت کے لیے اور غرض
 اور مختار نے درالمتقی شرح ملتقی میں لکھا ہے وغیر فرض علینا اتباعہم اور اوصایہ ارباب فان وہی
 دارہم لم یترفع بل ینذب الالذاری فی فرض اتباعہم مطلقا یعنی اور فرض ہے ہم پر پیچھے جانا اور نہ
 جب تک کہ ہمیں وہ ہمارے ملک میں پر اگر داخل ہو جائیں ساتھ ہمارے ملک کے لیے لکھ میں اگر
 نہیں فرض ہے بلکہ مندوب ہے کہ اس سے چھوڑنے والے بچوں کے پس فرض ہے پیچھے جانا اور نہ مطلقا
 اگر وہ ہمارے بال بچوں کو لیکر اپنے ملک میں داخل ہو جائیں طحاوی سے نے حاشیہ در مختار میں
 لکھا ہے قال فی شرح ملتقی وغیر فرض علینا اتباعہم اور اوصایہ ارباب فان وہی وخلقوا ہما دارہم
 لم یترفع علینا بل ینذب الالذاری فی فرض اتباعہم مطلقا اور زیادہ میں لکھی کہ اصحاب در مختار نے
 شرح ملتقی میں اور فرض ہے ہم پر پیچھے جانا اور نہ جب تک کہ ہمیں ساتھ ملک اور الاسلام میں یعنی داخل
 چھوڑنے والے کو نہ پر اگر داخل ہو جائیں ساتھ ہمارے ملک دار الحرب میں تو نہیں فرض ہے پر پیچھے
 جانا اور نہ بلکہ مندوب ہے کہ اس سے چھوڑنے والے بچوں کے پس فرض ہے پیچھے جانے والے کے مطلقا
 وہ داخل ہو جائیں دار الحرب میں اور بعد قول مصنف کا شرح ملتقی میں ساتھ کہ زیادہ کے طلب ہے
 اور شامی نے روا المختار میں لکھا ہے و قوله ینتر فرض علینا اتباعہم اسی الاستقار او الایمان اور موقی دار الحرب
 فان دخلوا دار الحرب لا ینتر فرض الا ان لے الاتباع بخلاف الذاری ینتر فرض اتباعہم مطلقا بحرمین اور موقی
 مطلقا اسی وان دخلوا دار الحرب لکن الم یلتزموا احصیہم کما قدناہ فی اول مجاہد عن الزیتر یعنی فرض ہے
 ہم پر پیچھے جانا اور نہ یعنی واسطے چھوڑنے والے والوں سے جب تک کہ ہمیں وہ دار الاسلام میں پر اگر
 داخل ہو جائیں دار الحرب میں ہمارے ملک لیکر نہیں فرض ہے او اولی اس وقت میں بھی پیچھے جانا ہے
 بخلاف ہال بچوں کے کہ اگر وہ لگتے ہوں نواہ کے چھوڑنے کے لیے پیچھے جانا اور نہ مطلقا فرض
 ہے نقل کیا ہے اسکو بحسب رافق میں محیط سے اور او مطلقا ہے یہ ہے کہ اگر وہ داخل ہو جائیں
 ہوں دار الحرب میں لیکن جب تک کہ نہ ہوں اپنے قلعوں میں جیسے کہ پہلے ذکر کر چکے ہیں اور
 اول مجاہدین و غیرہ سے اور اس قول در مختار میں کہ کفار غلبہ ساتھ اسلام شریعت کے
 نہیں ہیں چھوڑنے کے حکام کیا ہے طحاوی نے لکھا ہے کہ اس میں بھی غلبہ الاصح والاصح اور غلبہ

ہوا اور واقعہ کا مقدم یعنی چالیس صاحب درختوں اس قول میں غیر صریح برادر صریح یہ ہے کہ ان کا مطلب یہ ہے
ساتھ احکام شرعیہ کے اور اگر یہ لفظ اور واقعہ کا ترجمہ ہن اور شامی نے کسی وجہ سے بیان نظر داروں کی ہے

چنانچہ دوسری وجہ کے بیان میں لکھا ہے انسانی ان الکفار مخاطبون بالایمان والعقوبات سوی الحدیث

بالعقوبات وانما الخلاف فی العبادات کیا قرینہ یعنی دوسرے وجہ نظر کی یہ ہے کہ کفار مخاطب ہیں ساتھ
ایمان کے اور ساتھ عقوبات کے سوائے ہر شراب خوری کے اور ساتھ معاملات کے اور سوائے ہر

نہین کے خلاف اسے عبادت میں جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں اس کو اور اس ملک کے مسلمانوں کی
مثال ساتھ بنے ہوا اسلئے ان فرعون کے دنیا محض جیسا ہے اور عباس غیر کہہ کا مکروہ پر اسلئے کہ

نہ ساری حکام اس ملک کے اہل اسلام پر اگر وہ اور جبرکی بات میں نہیں کرتے ہیں اور مسلمانوں کے دین
سے کچھ تعرض نہیں کرتے ہیں برخلاف فرعون کے کہ نبی اسرئیل پر خبر و قلعی ہر بات میں کرتا تھا اور ان کے

دین سے ہی تعرض کرتا تھا تو ناپاکی اسرئیل اگر وہ سے نامزد یا قین قبول کر لیتے تھے اور ہجرت سے
پہلے مسلمانوں نے اگر کوئی کام خلاف طریقیہ اسلامی کی نہ کریں گے کے ساتھ برتا ہے تو وہی سبب ہر کام

کے ساتھ رضا اور رغبت سے اور ملک جنتہ کو جو مسلمانوں نے ہجرت کی تو بادشاہ وہاں کا گو پہلے
نہرانی تھا لیکن رغبت اہل اسلام کی طرف رکھتا تھا اور نہایت تواضع اور نگرہم سے ساتھ مسلمانوں کے پیش آتا تھا

اور کوئی کلام نامہ اس نے نہیں لیتا تھا چنانچہ فرعون کو مسلمانوں سے ہوا اور خود سرور عالم صلح کے اس کے جنازہ
کی نماز پڑھی اور وجہ شتم یہ ہے کہ کما انکنا ساتھ اہل کتاب کے اور ہم نوالہ اور ہم نیلہ ہو جانا اور کما

انما مولائہ سے ہے اور نشان اسے اس کے ساتھ دوستی رکھنے کا اور مولائہ ساتھ کافروں کے اگرچہ اہل
کتاب ہوں ممنوع سے امام الک نے موطا میں نورین یزید الدیلی سے روایت کیا ہے کہ فرعونیت

کرتے ہیں عبد اللہ بن عباس سے کہ انہ اسلئے عن زید بن جابر انصارى العرب فقال لا باس بھا و تلامذہ الیہ
ومن یزید لم یکن فایہ تم یعنی عبد اللہ بن عباس سوال کے گئے فرجی انصارى عرب سے سو فرما عبد اللہ

بن عباس نے کہ نہیں دوسرے ساتھ کہانی اس کے فرجی کے اور تلاوت قرآنی یہ آیت کہ حکما ترجمہ یہ ہے
اور جو شخص کہ دوستی رکھے ساتھ ہو اور انصارى کے سو وہ انہیں میں سے ہے محلی شرح موطا

میں مرقوم ہے یعنی بخیر و ان حلت لکن لا تجوز مولائہم و جملہ طہم بنی مراد ان عباس کی تلاوت قرآنی
اس آیت سے اس مقام پر یہ ہے کہ فرجی اور کما اگرچہ حلال ہے لیکن کہ نہیں جابر سے مولائہ اور دوستی

رکنی اور سنی اور خلافت مروجہ اور ایسے اور طبرانی نے بھی اس میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل منسج شتر علی ہذا اذن ہوئی انکسرو مع الکفرۃ ویرثہ علیہ سبائہ یعنی کما حضرت جابرؓ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ منسج شتر کیا جائیگا اپنی دوستی پر اور جو شخص دوست رکھتا ہے کافروں کو پس وہ ساتھ کا دون کے ہے اور دشمنوں کا اور سکو علم اور سکاکہ اور علی نے فرمایا میں عبد اللہ بن جعفر سے روایت کیا ہے کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تو انا ابہ اتوا حتی یکلونی جسم فلا توادوا شتم یعنی تحقیق ایک قوم نے دوست رکھا ایک قوم کو بیان تک کہ بلاک ہو گئے اور کسی دوستی میں پس وہ تم مانند او کے اور ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود میں اور سعید بن مسعود نے اپنے منسج میں اور ابن ابی حاتم اور ابن المدنی اپنی اپنی تفسیر میں اسق بری ہو کر روایت کیا ہے کہ قال کنت ملاو کا لمر بن الخطاب وکان یقول فی اسلم فاکمل لہ اسلمت استعنت بک علی الامۃ المسلمین فانما لا استعین علی الامۃ من پس منم فابیت علیہ فقال لا الاکوا فی الدین یعنی کما اسق رومی نے کہ بہت میں ملک میں عمر بن الخطاب کے اور عمر بن الخطاب فرماتے ہے جسے کہ اسلام لا تو لپس تحقیق تو اگر اسلام لا لگا تو دیا ہو گا میں ساتھ تیری مسلمانوں کے امانت پر اسلئے کہ میں نہیں مدوچا ہوں مسلمانوں کی امانت پر ساتھ اس کے کہ نہیں ہے مسلمانوں میں سے کفار کیا میں نے اسلام لانے سے تو کما حضرت عمرؓ نے مجھ کے نہیں ہے زبردستی دین میں اور اس سعد نے طبقات میں ہی اسق رومی سے ہاں النور روایت کیا ہی کہ قال کنت ملاو کا لمر بن الخطاب وانا نصرانی فکان لمر من علی الاسلام ولقد انک ان اسلمت استعنت بک علی الامۃ فانہ لاجل لی ان اسعین بک علی الامۃ المسلمین دست علی ہذا فابیت علیہ فقال لا الاکوا فی الدین فلما حضرہ الوفاۃ عقیفی وانا نصرانی فقال اذہب حیث شئت یعنی کما اسق رومی نے کہ بہت میں ملک میں عمر بن الخطاب کے اوسا لیں کہ میں نصرانی تھا سو نے عمر بن الخطاب عرض کر کے کہ اسلام کو اور فرماتے تحقیق تو اگر اسلام لا لگا دیا ہو گا میں ساتھ تیرے اپنی امانت پر اسلئے کہ نہیں حلال ہے مجھ کو مدوچا ہوں میں ساتھ تیرے مسلمانوں کی امانت پر اوس عالمین کہ نہیں ہے تو اوں کے دین میں تو انکار کیا میں نے اوسے اسلام لانے سے تو فرمایا نہیں کہ زبردستی دین میں مہر جب حاضر ہووے اوں کے وفات آرا کر دیا مجھ کو اوس حال میں کہ میں نصرانی تھا اور ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں اور سعید بن مسعود نے اپنے تفسیر میں جابر رضی اللہ عنہ سے روایت

کہتا ہے کہ ان عمر امرو ابوموسیٰ اشعری ان بیض الید ما خذہ وما اعطی فی اربع واصلہ وکان کہ کاتب نصرانی دین
 الیہ ذلک فحبب عمر وقال ان ہذا حنیط بل ہو قاری لاکتابا فی اسی جبار من اشد فقال انہ لا یستطیع ان
 یطالع سجدہ قال عمر لم احببہ بقول الابل ہو نصرانی فانتصر فی وضرب فخذی ثم اخرجه ثم قرأ لا تغرر بالمہم
 والذہناری اولیاء یعنی تحقیق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ ابوموسیٰ اشعری نصرانی کے حکم کو کہ میں
 کریں سناستہم لکن وہ جو لیا ہے اور دیا ہے ایک چیز سے میں کہ بظہر کا خذ کے اوستوت مرتبہ میں ہوتا اور تھا
 ابوموسیٰ اشعری کا ایک منشی نصرانی سو میں کیا اوس منشی نصرانی نے سامنے حضرت عمر کے اوستو لکھ کر دیا
 خوش ہوئے حضرت عمر اور کہا تحقیق یہ البتہ سیاق وان ہے کیا یہ لکھا ہوا ایک خط سجدہ میں کہ آیا ہے شام
 سے یہ کیا ابوموسیٰ اشعری نے کہ یہ میں استطاعت کہ کتاب اسکی کہ داخل ہو سجدہ میں فرمایا حضرت عمر نے
 کیوں کیا یہ احتیاج عمر میں نہیں ہے کہ ابوموسیٰ اشعری نے زمین بلکہ یہ نصرانی ہے کہا ابوموسیٰ اشعری نے
 تو لکھا کہ ابوجہ حضرت عمر نے حکم دیا میری رائ کو واسطے تہیہ کے اور لکھا کرنے کے پھر نکال دیا اوس
 منشی نصرانی کو پھر یہی یہ آیت کہ ترجمہ اوسکا یہ ہے کہ نہ بناؤ تم ہیو اور نصاریٰ کو دوست بعض اوستو
 بعض کے دوست ہیں اور جو شخص کہ دوستی رکھے اوستو کے ساتھ وہ زمین میں سے ہے اور شیخ الاسلام
 احمد بن محمد سلیم نے اپنے کتاب میں مشابہت کھائی میں لکھا ہے المبالاة والمودة والکائنات متعلقہ قلب
 لکن الخالق فی الظاہ اعوان علی مفاطحة الکافرون وبیانہم وشارکہم فی الظاہ وان لم یکن ذریعہ ایسے بناؤ
 او بعد الی نوع امن الموالاة والمودة لکن میں فیہ مضلۃ المقاطعة والمباہیۃ مع انہا تروہ الخ نوع امن الموالاة کا وجہ
 الطبیقہ وقل علیہ العادۃ ولندکان السلف لیسندون بہذہ الایات علی الاستغاثۃ بہم فی الموالیات روی الامام
 احمد اسناد صحیح عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ قال قلت لعمر رضی اللہ عنہ ان لی کاتباً نصرانیاً قال مالک
 قال مالک العید اسمعت البدر یقول یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الذین یؤلفون الذہناری اولیاء بعضہم اولیاء بعض الا اخذت
 نیفا قال قلت یا امیر المؤمنین لی کاتبہ ولہ ذبیہ قال لا کر معہ او ایاہم الذہن ولا اؤمہم او الذہن ولا اؤمہم او
 اصحابہم البدر یعنی موالاة اور دوست اگرچہ ہے متعلق ساتھ دل کے لیکن غی لغت ظاہر میں مذکور ہے
 قطع کرنے پر کافرون سے اور مالک ہو جائے پر ابونے اور مشرک اور کفر میں اگرچہ نہیں ہے
 ذریعہ یا سبب قریب یا نبیہ طرف کسی قسم کے موالاة اور مودت کے لیکن نہیں ہے اوکی مشرک
 میں مصلحت مفاطحت اور مباہیۃ کی اوستو ہے باوجود کہ مشرک ساتھ اوستو کے داعی ہے طرف ایک قسم

والحجۃ فی السورۃ یحییٰ فی الباب عظیم وحمل من اصول الدین یعنی منع کیے گئے مسلمان اس سے کہ دوستی
کرمین کا فردن سے سبب قرابت کے کہ درمیان اوسکے تھی یا دوستی کے کہ ہاں سے پہلے نئی سبب
اور اس کے کہ سبب دوستی اور معاشرت کی بنوئی ہیں اور مکرر لائی گئی ہے یہ نئی قرآن میں آیات دین پر مبنی حکم
مستند والا تھا خدا الیہ ود الصامی اولیاء اولاً تجد قویاً مؤمنین بالعدۃ اللہ میں اور محبت سبب اللہ کے اور بعض
اور کے کبر ۱ باب سے اور اصل سے پہلے دین میں سے اور فرمایا اللہ صاحب نے یہی سورہ آل عمران میں
یا ایہ الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونهکم لایاتوکم خبائلاً یعنی اے ایمان والو نہ تمہاری اور ہمدی یا اپنے غیر کو بھی
کرستے ہیں وہ تمہاری خرابی میں معاملہ التعمیل میں قوم سے قال ابن عباس کان رجال من المسلمین یصلون
راہنہم ولما یتیم من القرابتہ والصدقاتہ وحلف والصلح فانزل اللہ تعالیٰ نزل اللہ تعالیٰ عن مہاجرین مباہلہم حول الفضلہ علیہم
قال یابعد غزوت فی قوم منہم من کانوا الصائدون ایہا النقیین فمناہم اللہ عن ذلک وقال یا ایہ الذین امنوا لا تتخذوا
بطانۃ من دونهکم ای او کیا اور غصیا میں غیر اہل سکھ فرمایا ابن عباس نے کہ تھی مرد مسلمان کہ ملاپ رکھتے تھے یہود
سے سبب اسکے کہ تھی آپس میں اور دوسری قرأت اور ہم سو گندی اور زنا دو وہ کا تو اوارے اللہ تعالیٰ نے
پہلے یہ منع فرمایا اللہ تعالیٰ نے مسئلہ نو نکو اور نیکے ہمدی یا بنانے سے سبب و رفعت کے اور نہ پور
دعا چاہئے کہ اور ہی یہی یہ آیت در باب ایک تو ہم مسلمان کے کہ تھے دوستی رکھتے منافقوں سے منع فرمایا
اور نو اللہ صاحب نے اس سے اور فرمایا اے ایمان والو نہ بناؤ تم ہمدی یا اپنے غیر کو یعنی نہ بناؤ دوست اور
خاص یا اپنی غیر دین والیکو اور فرمایا اللہ صاحب نے سورہ شام میں یا ایہ الذین امنوا لا تتخذوا الکفارین اولیاء
من دون المؤمنین یعنی اے ایمان والو نہ بناؤ کافر کو دوست مسلمان کو جو پڑ کر قلم کشیر میں مسطور ہے
واسیب فیہ ان الانصار بالمذنیہ کان ہم فی غی قرظیہ صلیع وحلف ومودۃ فقالوا الرسول الیہ صلی اللہ علیہ وسلم
من یولی فقال الیہا برین ہم لست بذہ الایہ والوبہ التانی قالہ لقیال وجوان ہرانی المؤمنین عن موالاتہ المؤمنین
یقول قد ثبت لکم اخلاق ہولاء المؤمنین وذلہم فلا تتخذوہم اولیاء اور سبب اس میں یہ ہے کہ انصار مدینہ میں
ایکے نبی قرظیہ جو مدینہ میں قرطب داری دو دو کی اور ہم سو گندی اور دوستی سو کہا انصار نے رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم سے کہ دو دوست بناؤ میں ہم سو فرمایا آپ نے کہ دو دوست بناؤ مہاجرین تو اور ہی یہ آیت اور وجہ
دوسرے اس کے سبب نزول میں وہ ہے جو کہتے ہیں فقال نے اور وہ یہ ہے کہ یہ منع کرنا تھے مسلمان کو
مولادہ اور دوستی منافقوں کے فرماتے ہیں اللہ صاحب کہ ثابت ہو چکے تھے اخلاق ان منافقوں کے اور

[illegible]

نے جو کچھ اور حضرت محمد ﷺ میں لکھا ہے اور دوسرے روایات میں اس کی شان نزول میں لکھی ہے
 ہے کہ روایت منافقوں سے مولا اللہ کرنے کے لائق ہیں اسے یعنی سچے مسلمان منافقوں کو بھی سچا
 مسلمان سمجھتے تھے مسلمانوں کے لئے محبت ان کے ساتھ رکھتے تھے اور یہ روایت نازل ہوئی کہ منافقین
 سچے مسلمان نہیں ہیں ان کے ساتھ سچے مسلمانوں کی سچی محبت نہ کرنا تھی سو بموجب دوسری روایت کی
 یہ مطلب نہیں ہے کہ سچے مسلمان مسلمانوں کی سچی محبت نہ رکھتے تھے سو حکم ہوا کہ منافقین
 سچے مسلمان نہیں ہیں ان کے ساتھ سچے مسلمانوں کی سچی محبت نہ کرنا کہ مطلب یہ ہے کہ مسلمان منافقوں کو
 مسلمان سمجھ کر اور نہ دوستی رکھتے تھے تو حکم ہوا مسلمانوں کو کہ جب منافقوں کا حال معلوم ہو گیا کہ
 مسلمان نہیں ہیں تو ان کے ساتھ دوستی مت رکھو کہ دوسری روایت مسلمانوں سے چاہیے کہ کافروں
 سے اوبھیل کر آپ کے تفسیر معالم التنزیل میں مرقوم ہے نبی العدا للمومنین عن مولا ابی الکافرین
 یعنی منع فرمایا کہ اللہ نے مسلمانوں کو کافروں کی مولا سے اور تفسیر منطوی میں مطلب یہ ہے
 ہے فار ہوا اللہم اعلیٰ المنافقین وصیہم الی النفاق فاحذر وہم یعنی کافروں کو اسلئے دوست مت پکڑو کہ
 ان کی دوستی نے ہلاکت میں ڈال دیا ہے منافقوں کو اور یہ روایت ہے ان کو طرف نفاق کے تو سچو سچو اور
 دوست پکڑنے سے اور انوار التبیان میں مذکور ہے فاند صبیح المنافقین وودینہم فالتشہواہم یعنی دوست
 بناؤ کافروں کو اسلئے کہ یہ طریقہ منافقوں کا اور عادت ان کی ہے تو شاہد مکر وہ ساتھ منافقین کے اور
 تفسیر کشاف تشہواہم المنافقین فی اتحادہم الیہود و غیرہم من اعداء الاسلام اولیاء یعنی اہل ایمان
 والوینہ مشابہت کر دیا ساتھ منافقوں کے ان کے دوست بنانے میں یہود و غیرہم اعداء اسلام کو اور جناب
 سید احمد خان صاحب نے حاصل مطلب اس عبارت کشاف کا جو صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے
 کہ منافقین ظاہر میں مسلمانوں سے ملے ہوئے تھے اور باطن میں دلی محبت میں حبش الذین کافروں
 سے نہ رکھتے تھے پس اس طرح کی محبت کافروں کے ساتھ رکھنے میں مخالفت فرمائی انتہی متو
 یہ حاصل اس عبارت کشاف کا نہیں ہے بلکہ حاصل اس کا یہ ہے کہ کافروں سے محبت نہ رکھنے میں مشابہت
 ہے ساتھ منافقوں کے اسلئے کہ یہ طریقہ ان کا ہے تو ہم کافروں کی محبت نہ کرنا کہ مشابہت منافقوں کو نہ کرنا
 اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۷۷ اور صفحہ ۷۸ میں عبارت بنا کر لکھا ہے
 وقد کان ملک الاحکام فی ابدال الاسلام الخ یعنی تھے یہ احکام یعنی منع مولا کفار و غیرہ امتدای اسلام میں اسے

احکام نہیں ہیں اور مولات کفار اب درست ہے حویہ لبطال عموم آیات جہنم دلیل کے ہر ای شخص سے
 اور اہل اسلام اسکیو اھا اور زائد کہتے ہیں اور فرمایا اللہ صاحب نے سو کہ ہاتھ میں یا ایہا الذین اسلا لا تمزدا
 الیہ و الیہ انصار الیہا بعض و الیہ بعض و من یتولم منکم فانه متهم یعنی ایسا یوں دھونڈنا شروع نہ کرو ورنہ بعض کو درست و بعض
 کو شک و دقت ہیں بعض کے اور جو دوست بناوی اوکو تم میں سے خود دانہ میں سے نہ بنو بلکہ جس شخص
 کے کشف و کشف ہوا یا تقلید ظاہر اللہ و تشدید فی وجوب مجاہدۃ الیہ الفانی الدین و عہدہ الکریم الدلی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم لایزال ہی نازا ہوا و منہ قول عمر رضی اللہ عنہ لایموی فی کتابہ النظر فی الامور ہم و الا انہم اللہ لا انہم
 انما فوہم اللہ لا تمزجہم اذ انصاہم اللہ یعنی من یتولم منکم فانه متهم و شکی کرنا ہے اللہ کی طرف سے اور سختی کرنا
 واجب ہوئے کہ اگر کسی میں میں کے مخالف سے اور کسیو ہو جانے میں دوسرے جیسی کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم مکینے جاؤ گے اگر مسلمان اور کافر کی یعنی استعد و رہیں اولیہ حق سے ہے قول
 جہت عمر کابو امیوی اشعری سے اوشک کاتب نصرانی کے حق میں کہ اگر ارم کردم کا فون کا جب کہ امانت
 کی ہے اولی اللہ ہے اور نہ امین کہ تو تم اوکو جب کہ خائن ٹھیرایا ہے اوکو اللہ سے اور نہ پاس بجا تو امو کو
 جبکہ وور کیا ہے اوکو اللہ سے اور کشف الکشاف میں یہ قوم ہے فی الناس ان قوم امن کتبہ رسول
 کافوا یقین باقبل الفتح فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما بڑی میں کل مسلم مع مشرک فقیل لم یقبل ام
 قال ہاں صحیح نارا ہوا ای یکب ان میاخذ بحیث اذا اودت نار ان لم یخ احدہما الاخری یعنی خائف و ترسید
 ہے کہ ایک قوم اہل کہ میں سے مسلمان ہوئے اور تھے و اقامت رکھنے والے کہ میں قبل فتح
 کہہ کے سو فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں بزار ہوں اور الگ ہوں ہر مسلمان سے جو جہاں ہے
 ساتھ مشرک کے سو کہا گیا کہ یوں یا رسول اللہ فرمایا آپ نے مذکور جاتیں گئیں مسلمان ہو مشرک کی یعنی
 واجب ہے کہ باہم مسلمان اور مشرک دوہر میں اس طرح کہ جب سلگائی جائیں گئیں دیون کی تو نہ ظاہر ہو ایک
 آگ دوسری آگ کو اور کشف کبیر میں مذکور ہے قال ابن عباس یہ یکافر مسلم و ذوالغلیلہ من اللہ و ذوالغلیلہ
 فی وجوب مجاہدۃ الیہ الفانی الدین و نظیر قولہ ہم و من لم یطیع فانه منی ثم قال ان اللہ لا یعدی القوم لظاہرین
 و نہ یعدی عن ابویہ اشعری اللہ قال قلت لعمر بن خطاب ان لی کتابا نصرانی فقال مالک مالک اللہ لا یعدی
 حنیفا ما سمعت قول اللہ تعالی یا ایہا الذین اتوا الا تخذوا الیہ و انصاہم اولیہ اریہ قلت لہ دنیہ ولی کتابہ فاما
 لا اگر ہم اولیہ ہم اللہ لا تمزجہم اولیہ اللہ و الا انہم اذ انصاہم اللہ قلت لایہم الیہ و الیہ قال ہاں اللہ علی

السلام یعنی سب قذرات فاشع بعدہ فاعلم بعد موتہ فاعلم الان وامن عندہ یعنی کہا ابن عباس نے کہ
 مراونہم سے کافر و غایب است و انکے متبع اور بدعتی کرنا اس کی طرف سے اور کھینچ کرنا واجب ہونے
 کا رد کشی میں مخالف سے دین میں اور نظیر اس کا قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ جو باطل عبت کرے
 کافر کی وہ مجھے ہے پھر فرمایا اللہ صاحب نے کہ بی شک اللہ راہنیں دیتا ہے قوم ظالم کو اور روایت کیا گیا
 ہے ابو موسیٰ اشعری سے کہ انہوں نے روایت کیا ہے کہ کہانیں نے عمر بن خطاب سے کہ میرے
 پاس ایک کتاب نصرانی ہے سو فرمایا حضرت عمر نے کیا ہی تجھ کو لڑی تجھے اللہ یعنی تعجب ہے تجھے
 کیوں نہیں آیا تو نے کتاب موحیہ کو کیا نہیں سنا تو نے فرما لے اللہ تعالیٰ کو کہ کھانا ترجمہ یہ ہے اسے
 ایمان والوں پر ہمارے پیرو اور نصاریٰ کو دوست کہا ابو موسیٰ نے کہ کہانیں نے حضرت عمر سے کہ اس کے
 لیے اس کا وین نہ آویسیر نے لیے اس کی کتابت ہے تو کہا حضرت عمر نے کہ اگر ام کر تو کافر و کفار
 جب کہ امانت کی ہے ان کی اللہ نے اور نہ اعزاز کر تو ان کا جب کہ دلیل کیا ہے ان کو اللہ نے اور نہ
 پاس نبیا ان کو جب کہ دور کیا ہے ان کو اللہ نے کہا ابو موسیٰ سے کہ میں تمام ہو گا کفار
 نصیرہ کا مگر ساتھ اس کے تو کہا حضرت عمر نے کہ مگر نصرانی اور سلام ہے یعنی تسلیم کیا ہے کہ
 وہ نصرانی مگر یہ کیا کرو گے تم اس کے بعد سو جو کچھ کرو گے تم اس کے بعد مرنے کے سو کرو تم
 اور سکو اس پر اور نہ پورا ہوا جو اس سے ساتھ کام لینے کے اس کے غیر سے اور فرمایا اللہ جل

سے سورہ توبہ میں یا ایہا الذین امنوا لاتخذوا الباطل دینا واما کم اولیاء ان استحبوا الکفر علی الايمان
 من تولىکم فمنا لیک ہم الظالمون یعنی ای ایمان والوں نہ پکڑو کفر یا پکڑو ایمان کو دوست اگر دوست
 کہیں وہ کفر کو ایمان پر اور جو دوست پکڑیں ان کو تم میں سے سو وہی لوگ ظالم ہیں

تفسیر کبیر میں مرقوم ہے اعلم ان المقصود من ذکر ہذا الاية ان يكون جوابا عن شبهة اخری ذکر
 فی ان البرائة من الکفار غیر ممکنہ وذلک شبهة ان قالوا ان الرجل یسلم فیکون ابوه کافرا والرجل الکافر
 قد یكون ابنا وادوخہ مسلما وصول المقاطعة لئلا یتم بین الرجل واسیہ وابنہ وانیہ کالمفسد لمنع واداکا ان البر

لذلک کانت تلک البرائة التي امر اللہ تعالیٰ بہا کالمفسد لمنع فذلک اللہ تعالیٰ ہذا الاية لتزول ہذا
 المشبهة ونقل ابو احمد عن ابن عباس ان اللہ تعالیٰ لما امر المؤمنین بالہجرة قبل فتح مکہ من کلمہ یہاں
 اللہ تعالیٰ جیسا کہ اللہ تعالیٰ امر ان کفار اور قبل ہذا شکل لان اللہ تعالیٰ امر ان کفار اور

بعد فتح مکہ کتبہ کتبہ محل نذر اللہ علی ذکرہ والاثر بحدی ان تکون محمولہ علی ما ذکرہ ویدر اندھالی لا ابا
 بذرہ عن الشکرین وبلغ فی الجہاد ما لو کانت ہذہ المقاطعہ لم یستقم ثم قال ان استجوا الکفر لکنا حسب
 کذلک یعنی احبہ کا یہ طلب محبتہ تم اتر بعد ان نبی عن مخالفہ تم وکان لفظ اللہ علی کل ان یکون نبی تنزیہ او یکون
 نبی تحریم ذکر ہذا لہ شبہ قتال فمن یولہم منکم فادیک ہم الظالمون قال ابن عباس بربرہ شکر کما شکر لایہ
 رضی شکرہم الرضا بالکفر لکنا ان الرضا بالقس فسق یعنی جانتو کہ مقتود اس آیت کے ذکر کرنے
 سے یہ ہے کہ ہونے سے جواب ایک اور شبہ کا ذکر کیا تا معترضین نے اسکو زمین کہ بربرہ کا اور
 سے عجز کون اور وہ شبہ یہ تھا کہ کما او منون نے کہ مرہو مسلمان کہی ہوتا ہے باب اسکا کا فتح اور
 مرد کا ذکر کہی ہوتا ہے بیٹا اسکا اور بیٹی اسکا مسلمان اور حاصل المقاطعہ نامہ اور پوری علاجہ کے
 کا نامزد متغیر بتبع کے ہے اور جب کہ ہے حال ایسا تو ہوگی یہ بربرہ کہ جبکہ حکم فرمایا ہے اللہ
 نے نامزد متغیر بتبع کے پس ذکر فرمایا اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو تاکہ دور ہو جاوے یہ شبہ
 اور نقل تہا ہ واحدی نے ابن عباس سے اسکی شان نزول میں کہ اللہ تعالیٰ نے جب کہ حکم کیا
 مسلمانوں کو ساتھ ہجرت کے پہلے فتح مکہ کے سو جسے کہ نہ ہجرت کی نہ قبول کیا اللہ نے اس کے
 ایمان کو بیان تک کہ گناہ کش ہو جائے وہ اباہ اور قریب سے اگر نبیوں کا فرادہ کرتا ہوں میں کہ
 یہ مشکل ہے اسلئے کہ صحیح یہ ہے کہ یہ سورہ سوا اسکے نہیں کہ اتری ہے بعد فتح مکہ کے سو
 کیونکہ ممکن ہو گا حمل اس آیت کا اوپر جو ذکر کیا ہے واحدی نے ابن عباس سے اور قریب تر
 صواب کے نزدیک میرے یہ ہے کہ ہو یہ آیت معمول اوپر جو ذکر کیا ہے میں نے اور وہ یہ ہے
 کہ جب کہ حکم کیا اللہ نے مسلمانوں کو ساتھ بربرہ کے مشرکوں اور باغذ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 اس کے واجب کرنے میں کما مسلمانوں نے کیونکہ ہو گا یہ قطع کرنا محبت کا پڑنا یا اللہ صاحب نے
 ان استجوا الکفر کما جاتا ہے استحب کذا جب کہ دوست رسکے کسی خیر کو گویا کہ دوست کہنہ والا
 طلب کرتا ہے اسکی محبت کو بہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے بعد اسکے کہ نبی فرمائی مقاطعہ سے پاؤں
 اور جہانوں کے اگر کافر ہوں اور مخالف اللہ علی کا محمل اسکا کہ ہو نبی قریشی اور اسکا کہ ہو نبی تحریمی ذکر
 فرمایا اسکو جو دور کر دے اس شبہ کو تو فرمایا ومن یولہم منکم فادیک ہم الظالمون اور جو دوست
 سکے انکو تم میں سے تو وہ ظالم ہے سب سے کہنے موالاہ اور دوستی کے اس کے غیر محل میں کہا

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ارادہ فرماتا ہے اللہ تعالیٰ مشرک کو مانند اوس کے یعنی یہ بھی مشرک ہو جاتا ہے مانند مشرک کے
 اس لیے کہ راضی ہوا اوس کے مشرک سے اور اسی ہونا ساتھ کفر کے کفر ہے جیسا کہ اسی ہونا ساتھ فسق کے
 فسق ہے اور فرمایا اللہ صاحب کے سورہ عجاول میں لا تجدوا یونس الا بطن الدود الا وہو اولاد ولد
 من بعد الدود رسولہ ولو کانوا اباہم او اخوانہم او شریعہم اولیک کتب فی ظہور الایمان وایہم جرحہ وایہم
 جہالت تجربی امن تحتہم الانہار خالذین فیما رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اولیک حزب اللہ الا ان حزب اللہ لیس فی کل
 نہایت کا کوئی لوگ کہ ایمان رکھتے ہوں ساتھ اللہ کے اور ساتھ بچے دن کے کہ دوستی کریں ایسوں سے
 جو مخالف ہوے اللہ کے اور اوس کے رسول کے اگرچہ ہوں وہ باپ اوس کے یا بیٹے یا بھائی او بھائی کے
 والے اوس کے ہی لوگ ہیں کہ لکھ دیا ہے اللہ نے ان کے دھنیں ایمان اور بدر کسبہ انکی اپنے
 غیب کے فیض سے اور دخل کر لیا انکو جنتوں میں کہ بیتہ ہو گئی اوس کے پیچھے نرین سدا رہنے والی
 ہو گئی اور میں راضی ہوں کہ اللہ اوس سے یہ جہتا میں اللہ کا اگاہ ہو کہ جہتا اللہ کا وہی
 مراد کو ہو سچنے والے ہیں تفسیر ہزارک میں مرقوم ہے اسی من استمنع ان تجرد قوما منین ہوا دون لکھن
 والہ والادہ لا یمن فی ان کیون ذلک وقتہ ان تمنع ولا یوجد بحال مبالغہ فی الزجر عنہ ومجانہ عدا اللہ وعبادہم واللہ عز
 عن مخالفتہم ومعاشرہم یعنی تمنع ہے کہ پاس کے تو ایسے لوگ مسلمان کہ دوستی کرتے ہوں مشرکوں سے
 اور اویہ ہے کہ نہیں لائق ہے کہ ہوسناؤں میں دوستی کرنا مشرکوں سے اور حق اسکا یہ ہے کہ تمنع ہوا
 نہ پایا جائے کسی حال میں واسطی مبالغہ کے منع کرنے میں دوستی سے اور کارہ کشی میں خدا کے دشمنوں
 سے اور دوری اختیار کرنے میں اوس سے اور پیچہ میں اوس کے مخالفت اور اوس کے معاشرت سے اور
 ذیل اسی آیت کے ہی تفسیر دیکھو کہ میں سہل تیری سے منقول ہے کہ کہا سہل نے من صحیح ایمان
 وخلص توحیدہ فاذلایس لبینوع والایس لکسم وایس لہ من لفسد العداوۃ یعنی صحیح کیا ہے اسنے ایمان
 کو اور خالص کیا ہے اپنی توحید کو دوسرے یا نفس کو تا ہے ساتھ تبع کے اور نہیں بیٹا ہے اوس کے پاس
 اور ظہر کرتا ہے اوس سے اپنی جانب سے عداوت اور تفسیر کشف میں مقرر ہے والعرض منہ
 ان لا یمن فی ان کیون ذلک وقتہ ان تمنع ولا یوجد بحال مبالغہ فی النہی عنہ والزجر عنہ والخصیۃ بالصلب
 فی مجانہ اعدائہ واللہ وعبادہم والآخر اس عن مخالفتہم ومعاشرہم اور عرض اس سے یہ کہ نہیں لائق ہوا
 یہ کہ ہو یہ اور حق اسکا یہ ہے کہ تمنع ہوا نہ پایا جائے ساتھ کسی حال کے واسطی مبالغہ کے منع کرنے میں دوستی

غنائین سے اور چڑھنے میں اس کے ملک سے اور وصیت کر کے زمین ساتھ استوار سے کہ چچ کا زور دے اور
 دوسرے کے خدا کے دشمنوں سے اور دوسری اپنی میں اسی مخالفت اور مخالفت سے اور دشمنوں کے
 میں مرقوم ہے اسی اللہ تعالیٰ کے ایوان مع وہ خدا اور خدا کے لایں میں اس کے اس کے ان کے مع وہ خدا اور خدا کے
 علی و حسین اور اہل بیت علیہم السلام کے ایوان مع وہ خدا اور خدا کے لایں میں اس کے اس کے ان کے مع وہ خدا اور خدا کے
 والی ان کے ایوان مع وہ خدا اور خدا کے لایں میں اس کے اس کے ان کے مع وہ خدا اور خدا کے
 یہ ہیں کہ دشمنوں کے ایوان مع وہ خدا اور خدا کے لایں میں اس کے اس کے ان کے مع وہ خدا اور خدا کے
 ہے یہ کہ دشمنوں کے ایوان مع وہ خدا اور خدا کے لایں میں اس کے اس کے ان کے مع وہ خدا اور خدا کے
 کہ دشمنوں کے ایوان مع وہ خدا اور خدا کے لایں میں اس کے اس کے ان کے مع وہ خدا اور خدا کے
 دشمنوں کی زحمت حاصل ہو گا لیکن ایمان اور صاحب اور صاحب یعنی دوستی رکھنے والا خدا کے دشمنوں کے
 اور دوسری دشمنوں کے ایوان مع وہ خدا اور خدا کے لایں میں اس کے اس کے ان کے مع وہ خدا اور خدا کے
 لیکن دوستی دشمنوں خدا کی گناہ کبیرہ سے اور بڑا گناہ دوستی رکھنے والا خدا کے دشمنوں کے
 صورت میں نہیں ہوتا ہے کافر بے ایمانی دوستی کے بلکہ ہوتا ہے عاصی اور نافرمان خدا کے اور جنت میں
 سید احمد خان صاحب نے بعد ذکر فیوض مع موالات کے جو حصے میں کہنا ہے کہ ان
 سب آیات کے ثبوت اور حراکتی مثل نہیں ہم یہ بیان کرتے ہیں کہ ان آیات سے موالات عموماً منوع
 شرعی نہیں ہے بلکہ صرف وہی موالات جو من حیث الدین عموماً منوع شرعی بلکہ کفر ہے اور موالات من
 حیث الدین یہ ہے کہ نہ کسی شخص کو اس پیشہ سے کہ اس کا مذہب ہو دین جس کو اس سے اعتبار کیا ہے
 بت لیا ہے دوست کہیں اور صرف انہی قسم کے موالات منع ہے نہ اور کسی قسم کی ایسی دوستی نہیں
 اخلاق فیوض سے یہ برکتیں دلیل صلیح التبیان کے اور اسے حقوق اہل حق اور عوام و خواجہ اور
 معاملات میں پشرا اور نو لیں دین کرنا اور اچھا خلقی رکھنا اور صلہ رحم کرنا اور حقوق نفس سے روگرد کرنا اور
 ایسا کا تحمل ہو جانا اور اور امور اس قسم کے کہ جب کا بر شاکر کا کافر اور مسلم دونوں سے اہل اسلام کے دین میں
 دوست اور عموماً ہے و اہل موالات نہیں ہے اور موالات میں داخل کرتا اور کا بھارت ہے اسی لیے کافر اور
 کے ساتھ مولانا کی اجازت اور حضرت کہیں قرآن اور حدیث میں دار و دین ہے مولانا اس کے ساتھ مخالفت
 دنیا کی آہ سے بھڑا دین کی نافرمانی سے قرآن میں جا بجا مسلمانوں کو کافر اور ان کے موالات سے منع کیا

ساتھ اوس میں سے کیا ہے سارے پاس ساتھ میں اور صدف کے نقشہ کبیر میں بڑی اس آیت کے جملہ
 اوجہ میں مرقوم ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی غزوة بدر من خیال وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لابی عبد یارویٰ صری الایمان فی قولی قال ابوہریرہ اعلم قلل الموالاة فی الدرد وکسب الدرد بغض فی الدرد
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آدمی اپنے دوست کے دین پر ہے سو چاہیے کہ غلط کرے ایک
 ہتھارا اوسکو کہ دوستی کوئے اوس سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابی ہریرہ کہ ای ابا ذر کہ نسبتاً عقد
 عقد وایمان میں ہے مضبوط تر ہے عرض کیا ابوہریرہ نے کہ اللہ ورسول وانا تر میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سلم نے کہ استوار تر - عقد وایمان کا مولات ہے بسبب اللہ کے اور حب ہے بسبب اللہ کے
 اور بغض ہے بسبب اللہ کے ابوہریرہ صاحب جامع ترمذی نے شرح میں غلطی حکم میں خیال
 کے لکھا ہے ای انہ صاحب آخری صلیح فاکان صاحباً علی اللہ واکان غیر واجب عنہ قال ابی ایوب
 امنوا اتقوا اللہ وکوفوا الصادات یعنی دیکھو اوسکو کہ صلیح ہے یا غیر صلیح سوا کہ جو صلیح نہیں دوشی کرے اوس
 سے اور اگر غیر صلیح تو کنہہ کشی کرے اوس سے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فی ایمان اولاد و اولاد سے اور جو
 ساتھ ہے لوگوں کو اور فرمایا اللہ صاحب نے یہی سو فمتمتہ میں یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکوفوا الصادات
 علیہم یعنی ای ایمان والو نہ دوشی کر وادوں کو کون سے کہ عقد کیا ہے اللہ نے ان پر مضبوطی سے
 اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے یعنی عاملہ الکفار والیہود و ذروی انما نزلت فی بعض فقر المسلمین کا تو
 یہ اصول ان المسلمین و یسویہم یعنی ہر آدمی قوم سے کہ جن پر عقد کیا ہے اللہ نے سارے کفار میں
 یا غرض یہ وہ ہیں اس واسطے کہ روایت کیا گیا ہے کہ بآیت نازل ہوئی ہے حق میں بعض مسلمان غیر دن
 کے کہ سب سے پہلے کہ پانچ اہل حق کے پہلے اور سب سے پہلے موالات میں حب اللہ کے
 خاص نہیں منی قرار دیا کہ اسکا نہ سب اور دین حکم اوس نے اختیار کیا ہے بہت اچھا سمجھو اوسکو دوست
 کہیں بیجا کہ جناب سید احمد خان صاحب نے صفحہ ۶۰ میں عیشم کیا ہے یہی محل بحث ہے
 اسلئے کہ کسی دین واسطے کہ کسی فصلت کو اپنے دین والوں کے فصلت پر ترجیح دینا اور اوسکو پسند کرنا
 اور اپنے دین والوں کے فصلت کو کر دہ کرنا یہی موالات میں حب اللہ ہی ہے پس چودہوی اور کائنات
 سے نیز پر بھیج کر گمان کہ طریقہ نصاریٰ کا ہے اور بدست خزان پر بھیج کر گمان سے کہ ان طریقہ اہل اسلام کا
 تو طریقہ نصاریٰ کو پسند کرنا اور طریقہ اہل اسلام کو کر دہ کرنا یہی اہل حق موالات میں حب اللہ ہی ہے

اور جب کہ موجب ارشاد و خطاب سب سے یہ محمد رحمان صاحب کے کوالا اور محبت میں حیات الدین کے بعض
 شریکے کو اس کا مذہب و چین جسکو اوستے اختیار کیا ہے بہت اچھا سمجھ کر دوست کیا تاہم مواہن اور اسکے دار و پند
 اور بعض میں حیات الدین کے بعض ہونگے کہ اس کا مذہب اور چین جسکو اوستے اختیار کیا ہے بہت برا سمجھ کر سن
 کرنا اور پیٹنے والا اور من حیات الدین کا فرار کے ساتھ واجب ہے۔ ویسے ہی عداوت اور بغض میں حیات الدین کفار
 سے واجب ہے کہ دونوں ایک مرتبہ میں ہیں جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور ایسی ہیستے کہ فصل الاعمال حسب فیہ
 و بعض فی اللہ کہ جو سنن الی ناؤ و دین ہے یہی ظاہر ہے تو عداوت کو دشمن جانتا ہوا کہتا ہوا دوست اول کو
 کیونکر کہہ سکتا ہے اور جان سکتا ہے اور موالاہ ساتھ خیر دین والوں کے اور قاتل سے قصاص لینا اور چور کو سزا
 دینا جدا و قریب ازات جاری کرنا باغی اور زہرین سے متعوض ہونا اور اس قسم کے لوگوں کا تہاگی بننا اور اچھے
 دوستی اور موالاہ پر اگر کسی مذہب اور طاعت میں مقتضای حیات اور شفقت نہیں ہے یا مظلوموں کی
 وادری کرنا ہو کہ کو کہنا نامکمل ناقص کسی کے جان و مال سے تعرض کرنا کیونکہ ایسا یہود و عیسائیوں کی
 درگزر کرنا یہی کے جو فی نیکی کرنا عہد کا وفا کرنا حق والوں کے حقوق ادا کرنا و قاتل کرنا کسی کو موجب زہار
 غیرین کا نام سے بات کرنا مانے داروں کے ساتھ احسان کرنا ماباپ کی خدشہ کاری میں ہونا مقتضای حیات
 اور شفقت محمدیہ ہے سو دین محمدی میں بہت بڑے اسکی تاکید ہے اور کافر اور مسلمان سب اس میں برابر ہیں
 اور حدود و قصاص اور تعزیرات اور قتال و دفع موالاہ ساتھ کفار کے جو دین محمدی میں ہے بالاسکی ہے
 رحمت اور شفقت عابد پر ہے جیسا کہ بحالی خود اسکے اسرار میں مذکور ہے اور مقتضای حیات اور شفقت کے
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو کافر ایمان میں بہت تاکید اسکی فرمائی ہے کہ ناقول و نہیوں اور چو
 بیوں اور عورتوں کو برگزیدہ رکھنا الی عین نہ مارین چنانچہ ابو داؤد نے اپنے سنن میں النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
 روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا تقموا شیخا فانباؤا لطفلا معفرا ولا ہزۃ یعنی نہ باور شیخ
 فانی کو ہزہ چوٹے لڑکے کو اور نہ عورت کو اسی واسطے تمام مسلمانوں کو کہ جنہوں نے کفار ہنوز کے مشارکت
 سے ایام خدر میں خدر کیا اور بدوں وجود شروط قتال کے لڑے اور آپ کو اور ادروگوں کو ہلاکت میں ڈالا
 اور ہے ناقول و نہیوں اور چو بیوں اور عورتوں کے مار ڈالنے سے کچھ خوف خدا نہ کیا اور لوہے اور پتھر سے
 اموال کو اپنا پیشہ بنالیا اور شروط امتیاز کا کہ وقت امتیازی نصارے سے سب مسلمان اسد پایہ کے اس حکم میں ہیں
 کچھ کفار کہ اس کے مسلمان نہایت برا جانتے ہیں لہذا اس وقت میں خیر بندار مسلمان کا قابو ہو چکا اور سے نصارے

معم شریعت نسبت مسلمانوں کی ہے نسبت کفار کی کو کافی نہ پہنچ سچھو الیٰ ہر کوئی میں کیا ہے شریعت
 و تریب فی الکفار لقوله و علیٰ علیہم رجح بن مسلمانوں کے سب اور خطاب کیا گیا ہے کہ میں کفار کے اور سختی کر
 اوپر تفصیل بحثیاف میں ذیل دو قائلہ علیہم کے مرقوم ہے وکل من مفسدت نہ علی قساوفی العقیۃ

مما اذکر ثابت فیہ تجاہدہ بالحد و تحمل و علیٰ علیہم رجح بن مسلمانوں کے سب اور خطاب کیا گیا ہے کہ میں کفار کے اور سختی کر
 فی وجہ فان لم یستطیع فبقلبہ ید الکرامۃ والبغضاء والبشر منہ اور کل وہ شخص کہ واقف ہو تو اس سے عداوت عیشہ
 میں تو یہ حکم ثابت ہے اور سکے حق میں مقابلہ کرے تو اس سے ساتھ حجت اور دلیل کے اور کام میں لاو
 تو اس کے ساتھ دشمنی کو جہد کہ ممکن ہو روایت ہے ابن مسعود سے اور اگر نہ طاقت رکھنے بات سے تو کمرہ
 کے نہ نہ اپنے ہاتھ میں کے اور اگر نہ طاقت رکھے ساتھ زبان کے تو ترشے ظاہر کرے اپنے چہرہ میں سوار
 نہ استطاعت رکھنے ہوشی ظاہر کرنی کے چہرہ میں تو کمرہ رکھے ساتھ دل کے مراد کر اہت اور بغض اور الگ

ہو جاتا ہے اس سے دیکھو معروض منج صحابہ کرام میں وارد ہے محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار
 و صامتا علی محمد رسول اللہ کے ہیں اور وہ جو ساتھ ہیں اوکے سخت ہیں کافروں پر مہراں ہیں آپس میں اور ایک
 آیت میں ارشاد ہے فبوف بالی اللہ لقیوم محبیر دیکھو نہ اولہ علی المؤمنین اخرہ علی الکافرین سو تہریب ہے
 کہ لایک الگ الگ لوگوں کو کہ دوست رکھیں گے مسلمانوں کو اور دوست رکھیں گے مسلمان اور کفر مزم دلی اور
 مہربان ہونگے مسلمانوں پر سخت اور درشت ہونگے کافروں پر اور ایک اور آیت میں ارشاد ہے مسلمانوں
 کو ولا تنزلوا علی اعتبار القوم اور سب ہونا و بلکہ سخت بنے رہو قوم کفار کے ڈھونڈنے میں اور حجاب

سید محمد خان صاحب نے جو صفحہ ۱۲ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو اور کافروں سے جو
 کافراحت الیٰ کتاب ہیں نکاح کرنا درست ہے باوجود اسکے کہ وہ اپنے مذہب پر ہیں اور ہم اپنے مذہب
 اتنے سونکاح میں سناہ کتابیہ کے بہت اختلاف ہے بعضوں کے نزدیک نکاح سناہ کتابیہ کے مطابق
 ہو یا لوٹے و غیر ہو یا جہیز ہرگز جائز نہیں ہے چنانچہ یہی مذہب ہے عبداللہ بن عمر کا اور بعضوں کے نزدیک اگر جہ
 ہو تو درست ہے اور لوٹدی ہو تو درست نہیں چنانچہ یہی مذہب ہے ابو مالک و زام نام شافعی کا اور بعضوں کے نزدیک
 و غیر ہو تو درست ہے اور جہیز ہو تو درست نہیں چنانچہ یہی مذہب ہے ابن عباس کا اور بعضوں کے نزدیک سناہ کتابیہ
 لیکن سناہ کتابیہ کے چنانچہ یہی مذہب ہے امام احمدیہ کا پر جو لوگ کہ قائل ہیں جو نکاح کے سناہ کتابیہ کے
 اور غیر اختلاف ہے بہت اشتباہ قائل یا سکے ہیں کہ نکاح اس کتابیہ سے حلال ہے جسکا میں واقف ہوں

یا غیول قبل قول تو اس کے تلامذہ میں مومن تھے اور یہ باطل کے بعد بدل کر ان کے واپس اور سیکے ساتھ
 درست نہیں سب اور سب ان کا منہ ہر کہ کہ اسکی قید نہیں ہے مطلق کیا یہ ہے کلام خانہ سے تفسیر کہ یہ
 مقرر ہے اسکا واسطہ و کتب اکثر المتفائلہ لاکل الترویج بالمذہب من الیہود و نصاریٰ و مسکوا و یہ سبہ الایہ
 و کان ابن عمر یہی ذلک و کتب بقولہ تعالیٰ و لا تظلموا البشراک حتی یؤمن و یسل لک اعظم شرکاً اعظم من قولہ ان سبہا
 یمن قال ابن عبد القول اجابوا عن شک بقولہ تعالیٰ و انما انزلنا القرآن و انما انزلنا القرآن و انما انزلنا القرآن
 انما انزلنا القرآن کما کان قبل ان یخیر بال بعضہم ان الیہود یہ اذا است قولہ یسل الترویج بہا لافہمین تعالیٰ ہذا
 جواز ذلک و الثانی روی عن عطاء یہ قال انما انزلنا القرآن بالقرآن فی ذلک الوقت لانہ کان فی الیہود
 قلوبہ و اما الان فہمین اکثر کما علیہ و انما احاجہ فلا جرم زالت الرخصة و الثالث الایات الہی وجوب الملائک
 من الکفار کہ قولہ تعالیٰ لا تخذ واعدہ وی و صدوک اولیاء و قولہ تعالیٰ لا تخذ و اما ان من ذلک ان من حصول اللہ و یہ
 قویۃ لہ و یہ ذلک سب الیل الترویج الی وینا و عدوہ آ لہ و زعماء لہ و لہا و کل لہ انما انزلنا القرآن
 فی الضر من غیر حاجۃ الرابع قولہ تعالیٰ فی مائتہ و الایہ و من کفر بالایمان فقد جحد علیہ و ہوں الاخر من کلمہ یہ و ان
 اعظم المنزلات من الترویج بالکفر و انما کان المراد بقولہ تعالیٰ و انما انزلنا القرآن من قبلکم ابادة الترویج بالکفر
 لکان فی ذلک الایہ عقیبہا کانتا حقن و ہو غیر جائز فی مسئلہ اولی شاکلہ ایہ کہ یہ و انما انزلنا القرآن من قبلکم ابادة الترویج بالکفر
 میں یہ ہے کہ گئے ہیں اکثر فقہا اس طرف کہ حلال ہے نکاح کرنا ساتھ و یہ کہ یہ و انما انزلنا القرآن من قبلکم ابادة الترویج بالکفر
 سے اور شک کیا ہے اسکے حلال ہونے میں ساتھ اس آیت کے اور ہی عجب اس میں عمر کہ نہیں تھا و کہتے تھے
 اسکے حلال ہو سکا اور حجت بکراتے تھے ساتھ قولہ تعالیٰ و لا تظلموا البشراک حتی یؤمن و یسل لک اعظم شرکاً اعظم من قولہ ان سبہا
 نکو و شرک حورتوں سے جب تک کہ ایمان لاوین اور فراتے تھے ابن عمر کہ نہیں جانتا ہوں میں کسی شک کہ کوئی
 اس قول کا یہ ہے کہ وہ اسکا عیسیٰ ہے اور جو کہ کہ قائل ہوے ہیں ساتھ قول ابن عمر کے جواب و یہ
 شک سے ساتھ قولہ تعالیٰ و انما انزلنا القرآن من قبلکم ابادة الترویج بالکفر لکان فی ذلک الایہ عقیبہا کانتا حقن و ہو غیر جائز فی مسئلہ اولی شاکلہ ایہ کہ یہ و انما انزلنا القرآن من قبلکم ابادة الترویج بالکفر
 کہ مراد الذین اور تو ان کتاب میں قبلکم سے وہ اہل کتاب ہیں کہ ایمان لائے میں سو تحقیق شان یہ ہے کہ ممکن شاکہ
 انہو و طہین بعضی آدمیوں کے کہ یہ و یہ جبکہ ایمان لائے تو یا جائز ہے مسلمان کو نکاح کرنا ساتھ اس و یہ و یہ
 یا نہیں سو بیان فرما و انما انزلنا القرآن من قبلکم ابادة الترویج بالکفر لکان فی ذلک الایہ عقیبہا کانتا حقن و ہو غیر جائز فی مسئلہ اولی شاکلہ ایہ کہ یہ و انما انزلنا القرآن من قبلکم ابادة الترویج بالکفر
 روایت کیا گیا ہے عطاء سے کہ کہا عطاء سے کہ سواہ اسکے کہ رخصت نہیں دی تھی اس تعالیٰ نے نکاح کر کے

الایمانۃ انہما بتہ یعنی مسئلہ تیسرا یہ ہے کہ قول اللہ تعالیٰ کا من قیامکم الوصیات ولالت کرنا سے فقید کلمہ الای
 پر ساتھ ہونہ ہوئے اور سیکے کہ انہیں جائز ہے کھانچ کرنا لودھی کتابیہ سے برابر ہے کہ نہ روکنا کر کرنا اور لاہر ہو
 یہ قول خلیفہ دوم جید بن انسب اور بن بصری اور ثانی اور مالک جہمہ السکاسیہ اور مالک ابو حنیفہ نے کہ جائز ہے
 کھانچ کرنا لودھی کتابیہ سے اور تفسیر مظہر میں سلو ہے کہ نہ روکنا کھانچ کتابیہ مطلقاً جائزاً ہے اگر لہذا
 الکھانچ مصاحبہ الکافۃ و موالاتہا و تعریف الی الخ باطلاق الکفار اہل مصاحبہ الامم و موالاتہا لیکن مکروہ ہے
 کھانچ کرنا کتابیہ سے مطلقاً نہ ہو لودھی وید ہو یا عربیہ اجماعاً بسبب اسکے کہ کھانچ مستلزم ہے بمعین کافرانہ
 اور سیکہ موالا کو اوپر کرنے و لہ کو خرگہ ہونے پر ساتھ اخلاق کافران کے بسبب مصاحبت اور موالات
 اور رد المحتار حاشیہ در مختار میں مرقوم ہے کہ ان اطلاقم الکتابیہ فی البحرۃ بقید انما تجوز فیہ یعنی مطلق
 چورنا تھا کہ اگر اہل کتاب یہ حریہ میں مفید اسکا ہے کہ یہ کہ اہل تحریمہ ہے لہذا درجی ہے مفید العلوم
 میں لکھا ہے قال مالک یکرہ لکما من یعنی کما مالک نے کہ مکروہ ہے کھانچ کتابیات کا اور یشاہد جہمہ
 صاحب نے جو صفحہ ۶۲ میں لکھا ہے کہ خود خدا تعالیٰ نے مسلمانوں میں اور اہل کتاب میں بتحدیف نص کر دیا ہے
 ساتھ تو وہ ہونا بتایا انتہی سوا اول خدا تعالیٰ نے ایت کریمہ لعلکم انتم الناس عداۃ الذین امنوا الیوم الذین
 اکثر کلمۃ التوحید انتم مودۃ للذین امنوا الذین قالوا انا نصاری میں ہو وادھر کہ کو مسلمانوں کی عداوت میں نہ
 نہ لہ نصاریٰ کو مسلمانوں کی دوستی میں تو سیر بتایا ہے نہ مسلمانوں کو اوکی دوستی نہ کرنے کے لئے فرمایا ہے
 دوسرے اہل تفسیر کا اسے اتفاق نہیں ہے کہ اس آیت میں نصاریٰ سے کل نصاریٰ مراد ہیں تفسیر معالم التنزیل
 میں مذکور ہے لم یرد جملہ نصاریٰ لانہم فی عداۃ تم المسلمین کالیوم و فی حکم المسلمین اسہم و تحریب ملازم ہوا
 مساجد ہم و احوال مصاحفہم فلما کرہ لم یل الا یہ فہم بل الا یہ فہم اسلم شہم مثل النجاشی و جہا بہ یعنی نہیں مراد ہے ہمیں اللہ تعالیٰ
 نے اس آیت میں نصاریٰ سے ساری نصاریٰ اسلیے کہ نصاریٰ دشمنی رکھتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ انتہ
 یہود کے بلکہ دوسرے میں مسلمانوں کے اور ان کے اسیر کرنے اور ان کے شرع کے خلاف کرنے اور ان کے
 مہجوران کے دہانے اور ان کے قتل کے جانے میں پس نہیں ہے بزرگی ان کے لئے بلکہ یہ آیت نازل
 ہوئی ہے ان کے حق میں جو اسلام لاتے نصاریٰ ہیں سے مانند نجاشی بادشاہ حبشہ اور ان کے ساتھ
 دلاو سکے اور تفسیر میں مسطور ہے قال ابن عباس و سعید بن بیر و عطارد و العبدی المراد انما یاتی فی
 الذین قد مواسن بحبہ علی الرسول صل اللہ علیہ وسلم و انما وہم لم یرد جملہ نصاریٰ مع طوریہ و انما تم لہی کیا جہمہ

بن عباس اور سید بن جبر اور عطاء اور سہمی سے کہ مراد اس آیت میں نصاریٰ سے نبی شی اور اس کے لوگ ہیں جو اپنے
 لئے غیب سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر اور ایمان لائے تھے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کچھ
 لہذا اس کے لئے کہ ہیں سارے نصاریٰ باوجود ظاہر ہونے اور ان کے عداوت کے اور غائب سید احمد خاں
 صاحب نے جو صحت پر ہم مدین لکھا ہے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے ایک رسالہ میں جو تحفہ شاعر
 کے لکھنے کے بعد مسئلہ تغفیل میں لکھا ہے اور اس کے مقدمہ چارم میں ارقام فرماتے ہیں کہ تعظیم شرعی نسبت
 کہ نبی باشد بر محبت اللہ و فی الدرد ولایت و دوستی از دل و آئینی و غیر اہل فضل ہرگز در شرح وارد و تشبہ آیت
 پس محبت و مودت غیر مشروع وہی ہے جو کہ غیر اہل دین سے من حیث الدین ہوا ہے بقیہ سوال اول اس قول شاد
 علیہ العزیز قدس سرہ العزیز سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ جو تعظیم نبی محبت اللہ و فی الدرد ولایت و دوستی
 از دل پر بخود تعظیم شرعی یا نہیں تو یہ عدم جواز تعظیم کا واسطہ غیر اہل دین کے اور ظاہر ہونا اور تعظیم کی تعظیم کا واسطہ
 غیر اہل دین کے درستی مولانا تعظیم شرعی سے اس قول میں تعظیم مشروع اور باوجود واسطہ اہل فضل کے ہے نہ
 وہ کہ جیسے شرح میں اطلاق تعظیم کا آتا ہے تو اس قول سے صرف اس قدر معلوم ہوگا کہ جو تعظیم محبت اللہ و فی الدرد
 اور ولایت و دوستی از دل پر مبنی ہو وہ اس تعظیم سے نہیں ہے کہ جس کا واسطہ واسطہ اہل فضل کے لیکن صاحب
 اس کا واسطہ غیر اہل دین کی اور ظاہر ہوتا اسی تعظیم کا جس کا واسطہ اہل فضل کی جو غیر اہل دین کی اور اس میں نہیں لکھا
 بالحد اگر قیاس محبت اور مودت کا تعظیم پر صحیح ہو جب ہی اس قول سے یہ نہیں نکلتا ہے کہ محبت و مودت غیر مشروع وہی
 جو کہ غیر اہل دین سے من حیث الدین ہے اگرچہ کہ سید احمد خاں صاحب اس مقام میں مولانا شاہ عبدالعزیز کے قول سے
 استدلال کرتے ہیں لہذا ہم یہی عبارت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کی فتویٰ کی جو مدام اساس حصہ موالات غیر شرع
 موالات من حیث الدین نہیں ہے نقل کرتے ہیں تاکہ ادین چرت ہو وہ عبارت یہ ہے در باب موالات کہ
 آنچه فتناؤ شدہ اندوختہ و تفصیل میخارد در شرح علیہ العلوم و احیاء العلوم مطالعہ فرمودہ باشند ملاحظہ
 آنکہ موالات یعنی دوستی اگر من حیثہ الدین بانہما متحقق شود بالاجماع کفرست و باعتبار آنکہ اختیار دینا اگر اختیاری این شخص است
 پس صراحت یقینی ان تا علی سبب بہادرام والا فاختیار امر لایدخل تحت الاختیار و اگر طبعی محض است مثل محبت ابن
 کا فرد و زوج کا فرد پس حرام نیست مگر اگر در تغفیل آن حتی الامکان باید کہ شیعہ و در تطبیق آیات احادیث وارد
 درین باب برین تفصیل نہ کو چندان تکلفی نیست مثل تو کہ تعالیٰ لا تتجددوا یونہون بالعدو الیوم الاخر لواءون
 من جاد اللہ در مولود و لکھا ابابہم و انبارہم و انوارہم و حشرہم اولیک کتب فی قلوبہم الایمان و ایدہم ہم بمنہ

وہ چشم نہایت بخیر می بینند اما خداوند بین فیما بین ائمه عظمی و عترت اعلیٰ او یکایک حسب احوال این حسب ائمه عظمی و عترت
و مثل قوله تعالی لا تجدوا صوفیون / کما قرین ارباب من دن المومنین و مثل قوله تعالی ومن یؤمکم منکم فابواکم منکم الی غیرہ
و اما حکم ولایت یعنی معاشرت و معاشرت پس نبی است بر اوصی مقرر و دوران لاعانہ علی اکثر و البصیۃ بمعیتہ اتفاقاً
مستقر و تعالی و ارتقا و ولایت علی الائمه و الخیران است و ازین باب استید احمد خان صاحب جو صفحہ ۶۴ و صفحہ ۶۵
مین لکرسے کہ سچائی منافقین کے حق میں اویف و معا عبد اللہ بن ابی سہل کے معالہ میں اور جو
جو خارج میں ایمان لایا تھا اور در حقیقت محبت من حیث الدین منہ کے میز پر کے ساتھ رکھتا تھا انت سو مراد
اس پیہ کہ نہایت منافقین کے حق میں وادہ می کیا ہے ایسا آیت میں اہل کتاب کے مولات سے فکرو
منع کیا ہے نہ مسلمانوں کو یا سب اپنی نزدیکی کا دوستی رکھتا تھا و نہ کتابا اہل کتاب کے ہے اگر مراد شیعہ و اہل بیت
تو صرح الیہا ان ہے کہ اس آیت میں یا اہل الدین اسو لا تحذوا الیہود و النصارى لولیکہ میں فیما علیہ مسلمان ہونا
نہ منافق اور اگر مراد شیعہ ثانی ہے تو کو پر ضرور نہیں ہے کہ جس قسم کے مولات اور عودت منافقین اہل کتاب سے
نکستہ چون اوسی قسم کے مولات اور عودت سے نہی ہو نظر بطرف لفظ منی کے چاہئے اگر اوسمین الملاق ہے
تو فقید اوس ملاق کی بدون دلیل فقید کے نشایا و الا انہ منین ہو سکتی ہے مسئلے کو قصور سبب از و
کا قاجر عہد فقہانین ہے ببادقت سبب خاص موجب صدور حکم عام ہو تاکہ سہل و دہرین محبت میں توفیق
کے ساتھ اہل کتاب کے یہ این اندیشہ کہی شاید قالب ہوجائیں تو در صورت ترک محبت فشر و اوقات
جاری ہوجو دنیا کے کامو نہیں گئے ہیں یہ کیوں کریں گے من حیث الدین بنتی بلکہ دنیا سے
کی کسی نہی تفسیر معالہ التبریل میں مذکور ہے اختلافی نزول نہ و الایہ انکان حکما عالم الجمع المؤمنین
فقال تو منزلت فی عبادہ بن العصامت علیہ السلام لولیکہ لا تحذوا فقال عبادہ ان لی اولیاء من الیہود و النصارى
تعد یرشوکم وانی ابرائی السدور سولہ من ولایتہم و لا سولہ لی الا اللہ ورسولہ فقال عبد اللہ لکنی لا ابرار من
ولایہ الیہود و لانی اخاف الدائر و لا بد فی منہم یعنی مختلف ہیں مفسرین اس آیت کی شان نزول میں اگرچہ حکم
اسکا پام ہے سارے مسلمانوں کے لیے سو کہ ایک قوم نے کہ نازل ہوئی ہی یہ آیت حق میں عبادہ بن
العصامت اور عبد اللہ بن سلول منافق کے اور سب اسکایہ تھا کہ جگر ہی عبادہ اور عبد اللہ دونوں سو کہ عبادہ
نے کہ میری دوست ہیں یہ دین سے کہ بہت ہی شمار اوبکا اور قوی ہے شوکت اونکی اور بن ابی سہل
خوف اللہ اور اللہ کے رسول کے اونکی دوستی سے اور نہیں سے دوست یرا اگر اللہ اور اسکا رسول یرا کہا

عبداللہ نے لیکن میں نہیں الگ ہوتا ہوں دوستی سے آئینے کے میں ڈرتا ہوں اگر دشمنی سے اور
 ضرورت مجھ کو اٹھائی دوستی سے اور تمہارے قول کی سب وہ عبارت جو خلیفہ سید احمد خان صاحب
 نے نقل عبارت معالیم میں کہ بعد قولہ فی سورتہم و مولائہم کے تھی چودہویں آیت اور یہ ہے بقولہ فی سورتہم
 و مولائہم یعنی ان پروردگار اللہ پروردگار محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعنی کہتے ہیں منافق کہ دوسرے ہیں ہم اس سے
 کہ پونچھ مجھ کو دشمن یعنی شاہ پر جانے نہا کہ دشمن سے تو محتاج ہوں ہم طرف اہل کتاب کے بد کرنے کی

لہذا یہ نیز میں دیکھا ہوں کہ مسطور ہے اسی بیان عاون فی مودۃ الیہود و انصاری فی تفسیر بخران
 لانہم کانوا اہل شریکہ و کانوا یحسبون انہم علی ما ہم بہم و یحسبون انہم علی جلدی کہتے ہیں منافق یہود و انصاری بخران کی دوستی
 میں رہا ہے کہ وہ تھے مال دار اور تھے وہ احباب کرتے منافقوں کے لڑکے کاموں میں اور قرض دینے تو
 انکو اور جناب سید احمد خان صاحب جو صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ اس آیت کی تفسیر ایک اور

دوسری آیت سے ہوتی ہے وہ یہ ہے قال اللہ تعالیٰ لیسر المنافقین بان لہم عذابا الیما الذین یخذون
 الکافرین اولیاء من دون المؤمنین یفتنون عندہم القرۃ فان القوة للعدیبھا اس سے سوہر تقریر اسکے کہ تفسیر
 ہونا اس آیت کا واسطے اس آیت کے تسلیم کیا جاوے کہ کہا جاتا ہے کہ اس آیت سے ظاہر ہے کہ دوستی
 منافقین کے ساتھ کافروں کے دنیا کی عزت حاصل کرنے کے لئے تھی نہ من حبث الدین تھی اور شاہ پوری
 سے جو تفسیر اسکی نقل کی وہ یہی مودۃ اسی قول کی ہے اور کشاف کی عبارت سے کہ اس میں انکی دوستی
 اعتقاد و مہتمامی اور محبت صلی اللہ علیہ وسلم پر متفرع ہے یہی ظاہر ہے کہ دوستی انکی من حبث الدنیا اثر
 نہ من حبث الدین اور تفسیر راہدی میں جو محض وعید شتم کے ساتھ دوستی عقیدت اور دیانت کی ہے
 اور اس میں نزاع نہیں ہے کہ کفر وہی دوستی ہے جو عقیدت اور دیانت کے راہ سے ہوا ان جسر دوستی
 عقیدت اور دیانت کا زمین میں چرخ جناب سید احمد خان صاحب نے تحریر فرماتے ہیں
 محل نزاع ہے اور جناب سید احمد خان نے جو صفحہ ۵۵ میں تفسیر کشاف سے قول
 میں صرحان کا نقل کیا ہے کہ خلوص من ہے کہ اور خلوص کا زور و فخر سے سوا و کما یہ نشانہ نہیں ہے
 محبت من حبث الدنیا کا فخر ہے و درست ہے حسن خلوص اور چربی اور محبت اور پیر اور خلوص کے معنی محبت
 من حبث الدنیا کہتا صرف ایجاد اور انحراف جناب سید احمد خان صاحب کا ہے پس آیت دوم
 یعنی آیت کہ یا ایہا الدین اصوا لافقوا الذین اولیاء من دون المؤمنین میں اولیاء سے محبت من حبث الدنیا

مرا دل بیا تیرید اطلاق ہون پر دلیل قیید بقصد قنای ہوا ہی نفسانی ہے اور تفسیر قرآن کی ساتھ راہی کے اور جناب
 سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۴۵ میں لکھا ہے آیت سوم ہی منافقین کے جن میں دوسرے
 اتنے سوا کا جواب دہی ہے جو بیان آیت اولے میں لکھا کیا اور جناب سید احمد خان صاحب نے
 جو صفحہ ۴۸ اور صفحہ ۴۵ میں لکھا ہے کہ چوتھی آیت طالب بن ابی بلتعہ کے معاملہ میں وارد ہوئے ہیں
 یہی صحابی ہیں اور جنگ بدر میں بھی موجود تھے اور اعرابی ہیں گرام جاہلیت میں قریش کے ساتھ حلیف تھے
 دینی بہائی تھے اس سبب سے انہوں نے اہل مکہ کو کچھ چال انصرت کا لکھ بھیجا تھا کہ ان کا مال و اسباب دہاں
 کو بچھ سب مکہ میں تھے وہ خط لکھا گیا اونٹے جب حضرت نے پڑھا تو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ
 یہ جلدی کچھ نہیں ہوں ایک شخص میں قریش میں اور نہ ان کا دینی بہائی اور نہ تھامین ان کے قوم میں اور نہ
 جتنے لوگ آپ کے ساتھ ہمارے ہیں میں ان سب کی قرابت ہے نہ عات کرے وہ اپنی اہل اور ادا کے
 مال کی لوٹ لیا میں نے کہ جب کہ فوت ہے مجھے میں نسب اونٹے کو کر نہیں ان کے ساتھ ایک احسان
 کہ نہایت کرینگے میرے کہیں کی مومنین کیا میں نے دین سے مرتد ہونے کے لئے اور کفر کے ساتھ غصے کے
 لئے اس نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیشک اسے سچ چلایا تم سے پہلے حضرت عمر نے مجھ کو اجازت
 کہ مومن میں گروں اس منافق کی تو فرمایا حضرت نے کہ یہ بیشک بدر میں موجود تھا اور کیا معلوم ہے مجھ کو شاید
 مطلع ہوا اللہ تعالیٰ اے اون پر جو بدر میں تھی سو کہا اللہ تعالیٰ نے تم جو چاہو کرو میں نے بخیر یا نکو میں
 مارا ہو یہ سورہ بابا الدین امنا لا اتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء یلقون الیم بالوردہ اتنے سویرے ہی مخالف
 ہے نہ عزم جناب سید احمد خان صاحب نے کہ مولات منومہ کو صفحہ ۴۵ میں حصہ کیا ہے
 میرا لہ من حیث الدین انہی تھے یہ میں اور ظاہر ہے کہ مولاہ طالب بن بلتعہ کی اس راہ سے نہ تھا کہ یہ
 کے دین کو وہ بہت اچھا جانتے ہوں سوا اس مولات سے یہی اللہ صاحب اس آیت من منع فرمایا
 معلوم ہو گیا کہ مولاہ منومہ منحصراً مولات من حیث الدین میں نہیں ہے اور لطف یہ ہے کہ جناب سید احمد
 جلال صاحب نے اپنی کلام سابق کو یہ لکھ دیا کہ صفحہ ۴۶ میں اعتراف مطلقاں اس حصہ کا دیا گیا
 لکھا اب غور کرنا چاہئے کہ اگرچہ یہودت جو باضرار دین اور باضرار مسلمین تھی منع ہوئی مگر جو کہ یہ یہودت
 حیث الدین نہ تھی تو من قبولہ مکہ خانہ مسلم میں داخل نہیں ہوئے انتہی اور جناب سید احمد خان
 صاحب نے جو صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے اس بیان کا زیادہ تر ثبوت اس کے بعد کی آیت میں ہے

تفسیر نیشاپوری میں لکھا ہے لما نزلت بآیة الایة ای الایة المذكورة فی حق حاطب بن ابی لیثمة فقتله وایہود بن
 قیس عداوة قاتلہم وقاتلہم فزل ایتہ لایحکم احد عن الذین لم یقاتلواکم فی الدین بل یحکم من دایکم ان
 تیزہم وقتلوا الیہم ان السبب المتبطل انما ینہک ان یتحدوا الذین یقاتلواکم فی الدین وخرجکم من دایکم وقاتلوا
 الی آخر احکم ان تولوہم ومن یتولہم فاولئک ہم الظالمون پس اس آیت سے بخوبی ثابت ہے کہ تو سب
 ممنوع وہی ہے جو من حیث الدین ہوں ان کو جہاں سے ہوا اس آیت سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہے کہ موالات ممنوعہ
 وہی ہے جو من حیث الدین ہوں ان کو جہاں سے ہوا اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ احزاب
 اور عداوت کے ساتھ کہ لو ہوں قاتلہم نہیں کیا اور کو تمہارے ملک سے نہیں نکالا چکے اور حسانی اور ہشام
 کرنا منہج نہیں ہے اور جنہوں نے کہ مقابلہ کیا ہے اور کو تمہارے ملک سے نکال دیا ہے یا تمہارے
 ملک سے پراہنوں نے نہ کوئی ہے اور ان کے ساتھ دوستی رکھنا ممنوع اور ظلم ہے تو ٹکی اور احسان اور انصاف کرنا
 اگر موالات ہے تو موالات من حیث الدین ہے اور اس آیت سے اسکا غیر منہی غصہ ہونا واسطے اور ان کا فروغ
 کے کو مقابل اور منہج نہیں ہیں اور منہی غصہ ہونا واسطے ان کے جو مقابل اور مخرج اور مددگار اخراج پر ہونے کا
 ہے نہ موالات من حیث الدین کا اس آیت میں منہی موالات مخصوص ہے ساتھ دون کا فروغ کے کہ
 جنہوں نے مقابلہ کیا ہے اور کو تمہارے ملک سے نکال دیا ہے اور تمہارے نکالنے پر مدد کی ہے تو وہ
 اس میں موالاۃ من حیث الدین کو نہ کہ اور ہو سکتی ہے اسلئے کہ موالاۃ من حیث الدین بخصوص منہی اخراجی جناب سے ملے
 حال صاحب کا ممنوع ہونا بہ نسبت ایک قوم کفار کے نہ بہ نسبت دوسری قوم کفار کے کوئی مسلمان
 بلکہ حاکم ہی شعور بخیر نہیں کر سکتا ہے موالاۃ من حیث الدین ہر زمان میں ہر کافر سے رکھنا ممنوع ہے
 پس معلوم ہوا کہ نیشاے اس آیت اس شان نزول میں موالاۃ من حیث الدین کفار اہل حرب سے ممنوع ہے
 اور تفسیر کبیر میں مسطور ہے اختلاف فی المذاہب الذین لم یقاتلواکم والاکافرون علی انہم اہل العداۃ الذین عاہدوا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ترک قتال واما ظاہر فی العداۃ وہم خزاعہ کا لو عاہدوا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم علی ان لا یقتلواہم ولا ینخرجواہم واما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والوفاء الی بدۃ اجلہم واما قول ابن عباس
 وقاتلوا کلہی وقال مجاہد الذین انما مکہ ولم یناخر واولئک ہم النصارى وعبید بن النضر
 فی اسباب نہشت الی بکر قدمت قتیلة علیہا مشرکۃ بعد لایا فلم یقتلہا ولم یؤذن لہا بالدخول فامر بالینی صلی اللہ علیہ
 وسلم ان یتولواہم وعلی منہا وکرمما وتحسن البیاد عن ابن عباس انہم قوم فی نبی انہم منہم العباسی آخر جوہر یوم بدر

فی سنیہ فتح یعنی روایت کیا گیا ہے کہ فتح کہ کی سنا اسے ہجری میں تھی اور تھی ابیر کہ میں جناب بن سید اور نزل اس
ہود کا یعنی سورہ قمر کا سنا سنو فرسین پر تفسیر نازل ہوئی اس آیت کے بعد آیت سیف کے پناہ القاسد
علی القاسد ہے تفسیر کشاف اور تفسیر کبیر میں فتاویٰ سے روئی ہے کہ ہاقتادہ نے
تفسیر آیہ القتال یعنی منوعہ زوریا ہے اس آیت کو آیت قتال نے اور اس عربی مالکی جناب سید احمد خان
صاحب کی مستند نے کتاب السراخ و المنوع میں لکھا ہے کل ما فی القرآن من الممنوع عن الکفار
والعولی والاغراض و الکف من منوعہ منوعہ یا یہ سیف وہی فاذا السراخ الاشهر الحرم فاقبلوا المشرکین اللایۃ تھی
یعنی کل جو قرآن میں پہلوی نہی کرنا کافروں سے اور قوی اوتے اور وگردانی کرنا اور بندہ رہا اوتے ہے
وہ منوعہ سبہ ساتھ آیت سیف کے اور آیت سیف فاذا السراخ الاشهر الحرم فاقبلوا المشرکین آخر آیت کے
سید احمد خان صاحب نے تفسیر لہان میں اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۶۹
میں لکھا ہے کہ پس یہ آیت یعنی فلا تقعد بعد الذکر می مع قوم الظالمین ایسے مجبوروں کے نسبت ہے
میں میں جن کے پورے شہر اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبت لغو و بالبدن متا کچھ برعہ
کہا جاتا ہے یہاں تک کہ صاحب کشاف نے صاف لکھ دیا ہے کہ اگر اور قسم کی باتیں ہوں تو وہ وقت
اور مجلس میں بیٹنا کچھ مضائقہ نہیں ہے لہذا سو اگرچہ سبب نزول اس آیت کا اسی قسم کی مجلسوں میں
بیٹنا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں عموماً قوم ظالمین کے ساتھ بیٹنے سے منع فرمایا ہے اور
خصوصاً سبب قانع عموم لفظ کائنات میں اور تفسیر کشاف میں بذیل حتی بخود اضافی حدیث غیرہ
فلا یاس ان یجالبہم جنتیہ مرقوم ہے نہ بذیل اس آیت کے کہ اس کے بعد ہے اور تفسیر احمدی میں
اس آیت کی تفسیر میں مذکور ہے و نظائر من کلام الغماہ ان اللایۃ باقیۃ وان القوم الظالمین لیم لم یبق
والظالمین و الکفار و الشورک کلہم متنع اور نظائر کلام فقہائے یہ ہے کہ یہ آیت باقی ہی غیر منوعہ ہے اور تفسیر
قوم ظالم عام ہے جندع اور فاسق اور کافر سے اور بیٹنا ساتھ ہر ایک کے انہیں سے متنع ہی اور جناب
سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۱۷ میں لکھا ہے کہ اب ہم نہایت فرض کرتے ہیں کہ
سوا کھت کسی قسم کی تودر کا باعث ہوتی ہے اور یہ بھی فرض کرتے ہیں کہ عموماً تودر و بامی و بامی پر چوب
آیات سابقہ کے منوعہ ہے تو ہم اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ آیت و طعام الذین اولوا الکتاب حل کلہم
طعام حل ہم میں جو دونوں طرف کا کھانا ایک دوسرے کو آپس میں حلال کیا گیا ہے اور صاف فرمایا ہے کہ اہل کتاب

کماکان ہو اور بار کماکان کو مطلق ہے تو شائع انصاف میں اور جواز مواکلت کے ولایت کرنا ہے پس
 بالفرض اگر مواکلت سے کسی قسم کا توہم و جہالت تو یہ آیت و ان تمام آیات کے لئے مخصوص ہوگی اور
 مواکلت جائز ہے کی اسبب سے اول اس آیت کو اشارہ انصاف کہ فتن نظم سے لغت بلا قصد و رسوخ کے
 آیت ہونا ہے جواز مواکلت پر کماکان حرج غلط ہے بان ہتقد العتہ اس آیت سے ثابت ہے کہ طعام اکل کماکان
 کماکان اور کوکبا کماکان کماکان جائز ہے باقی جواز اسکے ساتھ بیہیہ کے کماکان کا کہ معنی مواکلت کے ہیں نہ
 آیت سے ہرگز ثابت نہیں ہے دوسرے اگر بالفرض یہ آیت جواز مواکلت بردالت کرتے اور مواکلت
 میں توہم مسنون ہوتا تو کیا ضرورت تھاکہ یہ آیت مخصوص اور آیات کے جو منع توہم پر دل نہیں ہو سکیں
 ہو کماکان آیت منسوخ اور آیات سے ہو جائے جیسا کہ عبدالمدین عمر بن ابی اسحاق نے منع توہم کے
 کماکان کماکان جائز نہیں کہتے ہیں ہر اہل بیت یعنی عام الذین اوکوا کتاب حل کماکان میں کئی طرح سے کماکان
 ہے اول یہ کہ تفسیر طعام میں مفسرین کے تین قول ہیں پہلا یہ کہ طعام ہے ذبح مرادہن و غیر
 یہ کہ طعام سے معنی اور پیوے وغیرہ جو محتاج وچ نہیں مرادہن قیسرا یہ کہ طعام سے سب کماکان کے
 جو مرادہن مرادہن طعام سے تباہ و زبجہ اور اوکوا کماکان گوشت نہیں ہے اسلئے کہ عرف میں مطلق طعام کو
 نہیں آئیے لیکن اکثر علما اسی پر ہیں کہ مرادہن سے ذبح ہیں پس خصم کو نجائش ہے کہ لا لاکہ تم سے
 سے کہ مخاطب اوہیوت مسلمان میں اس آیت کو قول اکثر علماء پر منسوخ کہی اور قول ثالث پر مخصوص دوم اختلاف
 ختم کا کہین ہے کہ مراد اہل کتاب سے کل اصناف جو نوح اہل کتاب کی ہیں یا بعض اصناف و ذوالنوع کے
 بعض نے کہا کہ اہل اصناف ہیں اور بعض نے کہا کہ مراد اہل کتاب سے وہ اہل کتاب ہیں جو الذریعہ مسیح
 یا عریض کے قائل نہیں ہیں مستضعفی میں مسطور ہے قالوا ہذا یعنی اہل اولم لیتقد مسیح الہادانا اور
 (معتقدہ فلا انتہے یعنی کہا ہے فقہانے یہ یعنی حلال ہونا نصرانی کے ذریعہ کا جب ہے کہ یہ اعتقاد کتاب
 نصرانی مسیح کے الہ ہونیکا اور اسی پر جب کہ اعتقاد کتاب نصرانی مسیح کے الہ ہونے کا تو ذریعہ اور سکال
 نہیں ہے اور مسیح و مسیح الاسلام میں مذکور ہے بحیث ان لانا کا ذریعہ اہل کتاب انا اعتقدہ وان مسیح
 وان غیرہ الہ ولانشرہ و انساہم و قیل علیہ القوی یعنی واجب ہے کہ کہ کماکان اہل کتاب کے نوح کے
 ہونے کو جب کہ اعتقاد رکھتے ہوں اہل کتاب اسکا کہ مسیح الہ ہے یعنی معتقدہ الہ الہ ہے
 اور یہ نکاح کرو انکی عورتوں سے کماکان ہے کہ اسی پر فہم ہے اور تفسیر مطہر سے میں قوم

الطاهر ابن الکتاب فی الایہ موجودہ برہیل قولہ تعالیٰ ولا تلکوا الشرکات حتی یوسن والقول بان
 حقیقۃ کلام الشکر منسوخ فی حق اہل الکتاب خاصہ بقرہ الایہ بعد جہاد الذلوق من شرک وشرک قال تعالیٰ
 وقال ابیہ وغیرہ ابن ابیہ وقاتلہ الفصاری کہ ابن ابیہ قد قبل ان التی انزلہ فیہ ظالمین من الیہود و
 انصارہ لکنہ قال ابن ہمام ویدو یا ماصحون بالقریہ عن ذلک والتوحید والاعتقاد فی ظلم الاراسن اعترفت
 بہا بنیہ واذکر من قول علی رضی اللہ عنہ فی منع اکل فیجیدہ بنیہ وکذا کما فیہم فیہ یا فلان اسلم یعنی ظاہر ہے
 کہ مراد اہل کتاب سے آیت نہ ہے و معنیات من الذین او تو الکتاب من موجدین اہل کتاب میں بدل قول خدا تعالیٰ
 ولا تلکوا الشرکات حتی یوسن کے اور قول بانیلو کہ حرمت ککاح کرنے کی سببہ مشرک عورت کے منسوخ ہے
 حق میں خاص اہل کتاب کے ساتھ آیت و معنیات من الذین او تو الکتاب کے بعد یہ ہے یقیناً اس لئے کہ متین
 فرق ہے وہاں شرک کتابی اور شرک غیر کتابی کے اور مایا خدا تعالیٰ سے کہنے اور کہا یہود کے کہ عزیر ثیابہ
 کا ہے اور کہا انصاری نے کہ یہ صحیح ثیابہ کا ہے اور تحقیق کہا گیا ہے کہ فاضل ساتھ خدا کا بیٹا ہونے سے یہی اور غیر
 کے دو گروہ بنی یہود اور انصاری نے یہی نہ ہمارے یہود اور انصار کے کہا ابن ہمام نے او یہود ہمارے ملک کو
 بصرہ فتح کر لیا ہے میں جملہ تفریہ خدا تعالیٰ کے اس سے اور ساتھ توحید کے اور اسے پر انصار نے سونپایا
 لیے آؤ کو کر او کو کہ تصحیح کرتا ہے ساتھ انبیہ کے اور جو ذکر کیا گیا ہے قول حضرت علی کریم اللہ وجہہ کاشع
 یہی انصاری نے غلب کے و بوجہ کہانے اور وکی عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے کے تاویل کرتا ہے اس کی
 ہو کہانے سے جو عادات انصار کے سے و بوجہ نہیں ہے اور طعام اہل کتاب سے چکے شویک مراد و بوجہ
 ان کے ہیں وہ طعام انصار کے کا جو شلیق یہی ہے اس طعام اہل کتاب سے جو حلال ہے نہیں یہ ہے اور
 آیت کریمہ طعام الذین او تو الکتاب حل لکم او کی حلت یہ دلائل نہیں کہتی ہے اور جبکہ مذکور مطلق
 طعام ہے لہذا یہ نزدیک یہ آیت مخصوص ہے اس طعام انصار کے سے اس کے کہ حلت کو شہت حرامات
 میں کماؤ بشرط ہے اور کماؤ انصاری بالاجماع منحصر ہے و بوجہ میں شیح الباری شرح
 صحیح البخاری میں یہ قوم ہے اما المقدور علیہ فلا یباح الا بالزوج او لہذا جاعا اسے یعنی جو باوجود کہ
 قدرت ہے او سیر نہیں بیاہ سے کہانا اور سکا گر ساتھ زوج یا سحر کے بالاجماع فوارسل میں سطر ہے
 الجوسی اور انصاری اذ ذہار جلالی طعام مکرہ انا جائزہ وان قال استرہا لکم من السوق لان الجوسی شیخ
 والموقوفہ و انصاری لا یجوز لہ و انما یکل ذبیحہ اسلم و بوجہ یعنی جوسی یا انصاری جب ہمارے کسی مرد کو طرف

کہا نے کے تو کہہ رہے قبول کرنا اور کسی دعوت کا اگرچہ کہ وہ مجوسی یا نصرانی کہ خیر یا سب سے میں نے گوشت کو
بابک نہ اس لئے کہ جو سے دہشت کی کتاب ہے گلا گیا ہے جس کو اور چوٹ سے مارنے پر سب کو اور نظر پڑی ہیں
سب پر یہ اور اسکے لئے اور اسلئے نہیں ہے کہ کہا ہے نصرانی و دیگر مسلمان کا ایک لاکھ نوٹ ڈالنا ہے اور خدا ہی
قاضی خان میں منظور ہے وقال لبعض اذواعالمجوسی او النصرانی الی علیماہ کیہ المسلم ان یاکل ان مال

اشتریت اللحم من السوق لان الجبوسی بیع الخنزیرة والمؤذنة والنصرانی لا ذبیحہ لهم ولا یأکل ہندویہ المسلمون وحقن اذکارہا
بعض ختمائے جب بلائے مروسلان کو جبوسی یا نصرانی طرف اپنے کھانیکے کمرہ ہے مسلمان کے لئے
نہ کہ کھانے کے اگرچہ کے وہ جبوسی یا نصرانی کہ خرید اسے پینے گوشت کو بازار سے اس لئے کہ جبوسی مباح جائز
کھانا گوشتے ہوئے اور بیوٹ ہے اسے ہوئے کو اور نصرانی نہیں ہے ذبیحہ اور سکے لئے اور سکا کے
نہیں کہ کھانا ہے نصرانی ذبیحہ مسلمان کا یا کھانا گوشتا ہے چہ دارم فرما اگر نصاب نے بیج ہی کر بن تو عادات انہوں
سے ہے ترک شیعہ کا عمداً اور متروک اہلبیتہ عمداً سے مخصوص ہے طعام اہل کتاب اس لئے کہ نزدیک مہجور
کے متروک اہلبیتہ عمداً حرام ہے بوجہ حکم آیت کریمہ ولا تأکلوا مما کواہل الذمیر علیہ کے لغزش سیر
ابن الکمال میں بدل میں آیت کے مرقوم ہے وانظاہر تحریر اہل المذکر اسم المد علیہ عمداً کان ترک

التسمیہ اونیسیانا اور بنی عیاش جو حاجتہ و روی غفر الی اللہ و عبادہ و عبا و تو بن الصامت و حاجتہ من التابعین
اسناد مستقیم بقولہ تعالیٰ و طعام الدین و اتوا الکتاب حل لکم و اجازہ و ابی الکتاب و ان لم یذکر اسمہ علیہما
و لا تسمی ذلک نسخا بل ہو تخصیص و روی عن علی عاشرہ و ابن سمران المالئہ محکمہ و لا یجوز لنا ان نامل ذلک یا محمد
الایمان و ذکر اسمہ علیہ یعنی ظاہر اس آیت سے حرام کر دیا ہے اوس جانور کے کہ کما کیو کہ وقت زوج کے اوپر
نام اللہ کا ذکر کیا گیا ہو عبادہ ہو ترک شتمہ کا یا نسیانا اور ساتھ اس کے قائل ہوا ہے ابن عیاش اور ایک جامع
اور نہایت کیا گیا ہے ابی الدرداء اور عبادہ بن الصامت اور ایک جامع تابعین سے کہ یہ آیت مشوخی
ہے ساتھ قول اللہ تعالیٰ و طعام الدین و اتوا الکتاب حل لکم کے اور جائز کر دیا ہے اس حاجت نے
و ابی اہل کتاب کو اگرچہ نہ ذکر کیا جائے نام اللہ کا اوپر اوچترین نام رکھتے ہیں ہم اسکو نسخ بلکہ نسخہ
ہے اور نہایت کیا گیا ہے حضرت علیؓ اور حضرت عاشرہؓ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے کہ یہ آیت
محکم ہے اور نہیں جائز ہے ہمارے لئے کہ کہائیں ہم و ابی اہل کتاب کے مکروہ و ابی اہل کتاب کے ذکر کیا گیا ہو
نام اللہ کا اوپر اور ہر ایہ میں مسطور ہے و ان ترک الذبائح استیہ عمدا فالکفر حیۃ مدیۃ لا توکل و ان ترک النسیانا

توکل و قال الشافعی اکل فی الوجہین و قال مالک لا توکل فی الوجہین و سلم و الشافعی فی ترک التسمیہ سوانہ اور
 اگر ترک کیا تو کفر نہ ہوا ہے بلکہ التسمیہ کو پس منہ پر سے نہ کیا یا چاؤ سے اور اگر ترک کیا التسمیہ کو ہو کر کھانا پس نہ
 ہو کر کھا شافعی نے کہا یا چاؤ سے دونوں صورتوں میں اور کھانا مالک نے نہ کیا یا سے دونوں صورتوں میں
 اور سلمان ابو یوسف و دونوں ترک تسمیہ میں برابر ہیں اور علی نے شش کھنکھ میں لکھا ہے و سلم کھانا
 چہ سوار نہیں سلمان اور کھانا دونوں ترک تسمیہ میں برابر ہیں اور وہ المختار حاشیہ و رحمہما میں مرقوم ہے
 و ابی ابراہیم رحمہما ترک التسمیہ مسئلہ الکتا یا التمس القرآن و لا تعقاد الإجماع من قبل الشافعی علی ذلک و انما کلان کھانا
 فی البہاسی و لہذا قالوا لا یسبح فیہ الا بجماع و لوقضی القاضی بکجوازہ بیہ لا یفتیہ اور نہیں حلال ہے و بیہ اور کھانے عدا
 ترک کیا التسمیہ کو مسلمان ہو یا کھانا پس یہ نفس خراں کے اور سبب انعقاد جماع کے اونٹے جو پہلے تھے
 شافعی سے نہ حلال ہوئے و بیہ تارک التسمیہ عدا پر اور سوا اسکے نہیں کہ تباہات ہوئے والے میں بلکہ
 اسی سے کھانا ہے حلال ہے کہ نہ سنا جائے اس میں اجتہاد اور اگر حکم دے تھے قاضی ساتھ جائز ہوئے اسکے
 پہلے کے تو نافذ نہ ہو گا حکم قاضی کا بظہر جبکہ کہ حالت موقوف ذبح پر ہے وہ چیز نصارے کے میان کی کہ
 غالب حال اونٹے سے حد ذبح اور ترک تسمیہ ہے نہ کھانا چاہیے مگر یہ کہ معلوم ہو چاؤ سے کہ اونٹوں نے
 اہوکو لہو زکاة شرمی بہ التسمیہ ذبح کیا ہے خطاب نے شرح معنی ابی داؤد میں بذیل حدیث عائشہ
 کے کہ در باب گوشت نو مسلموں کے الی ہے لکھا ہے فیہ دلیل علی ان التسمیہ غیر شرط علی الذبیح لا تہا و کاشت
 شرمی عالم شیخ البیہقی بالامر مشکوک فیہ لہذا عرض الشک فی نفس الذبیح فلم یعلم بل وقت الذکاة المتعذر لا
 یعنی اس حدیث میں دلیل ہے ابہر کہ تسمیہ غیر شرط ہے ذبیح پر اسلئے کہ تسمیہ اگر ہوئے شرطہ میباح ہو تا
 ذبیحہ ساتھ امر مشکوک فیہ کے اسلئے کہ عرض کیا تھا یہ نے کہ کجوا معلوم نہیں ہے کہ ذکر کے ہیں ذبیحہ
 پر تمام امر کا یا نہیں باوجود اسکے آپ نے اور کے کھانا حکم فرمایا جیسا کہ پیش آئے شک نفس ذبح
 میں بہرہ جانا جائے کہ آیا واقع ہوئی ہے ذکاة معتبر یا نہیں تو میباح نہیں ہوتا ہے ذبیحہ اور مقتدر
 معالہ التفریق میں مرقوم ہے ولو کانت التسمیہ شرطاً لا بد لکان الشک فی وجودہ مانعاً من اکلہ کا شک
 فی اصل الذابح اور اگر ہوئی تسمیہ شرط واسطے ایاحت کے تو ہوتا شک وجود تسمیہ میں مانع کھانا ذبیحہ سے
 مانعہ شک کے اصل ذبح میں اور تو اصل میں معلوم ہے کہ الذبیح عن نصاری و عار خلا اسے
 ملعام و قال الشریف الحرم من السوق انما کلمہ قال ابو مطیع سات ابن ابی عروہ عن ذلک قال کل و کذلک

[illegible]

نورۃ جو کتاب ہے یہ ہے احمد خان صاحب نے اپنے کتاب کے صفحہ پہلے میں لکھا ہے جانا جاوے
 کہ طعام الی کتاب فیشریکہ حرمت شریعہ میرے دوستوں کے کہ طلال اور میرے دوست اور اسکے کہانہما
 بیچ سے خدام اور کچا بیچا بالادراوینس کا پکا یا ہوا ہے لیکر ماوین جابر و مباح سے خاد اور اسکے
 یہاں جا کر کماوین خاد ہم کی کتاب میں خاد ہم اور الی کتاب ایک جگہ ساتھ ساتھ لکھا ہے کہ ماوین باور و کماوین ہم
 ہوتے ہیں یا ختم خوب و شیرینی وغیرہ انتہی حد میں و طرح سے کلام سے اول یہ کہ طعام الی کتاب ایک
 اس ملک اور اس زمانہ کے فقہاء کے اگر قسم کو ہم سے نہ اور کماوین پختہ یا غیر پختہ سے کہ جن میں خاد
 عرصہ یا اور کماوین یا کماوین نہ کہن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حرمت شریعہ سے نہیں بچا و شواہد اس کے کہ غالب
 اور کماوین ہم فریج اور ترک اسیر عہد اور الی خیر اور شرب خمر اور شوال اور حرمت اور کماوین کا ہے اور جبکہ حال
 اور کماوین سے اور ہوا ان چیزوں کو کماوین اور کماوین سے کہن تو اور کماوین سے اس قسم کے کماوین کا ان چیزوں
 کے خلاف کماوین سے بچانا کیا ضروری ہے میں نظر اون کے غالب حال کے اس کماوین کے حرمت شریعہ سے
 ہوئے کا حکم کو کر ہو سکتا ہے وہ ہر کے بغرض علت طعام الی کتاب عموماً اس کے یہاں جا کر کماوین اگر
 فوری کی راہ سے ہے تو اس کے اباح میں کلام ہے کہ حکم اور حکم دوستی رکھنا ہے ساتھ الی
 کتاب کے اور علی بن القیاس محل ہے ان کے ساتھ بیہ کے کماوین یا مخصوص ہوا ہے ملک کے کماوین
 کے ساتھ کہ دوستی ہی کی راہ سے ہوتا ہے اور یہی محل نزاع ہے اور جناب سید احمد خان صاحب
 نے جو صفحہ ہم میں لکھا ہے وہی انتہی سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن طعام النضاری فقال لا تلجئ فی صبرک

طعام نضاری انتہی سواس حدیث سے ترمذی اگرچہ نصبت طعام الی کتاب کی سمجھا ہے لیکن
 ظاہر ہے کہ اس حدیث میں منع ہے کماوین طعام نضاری سے سبب مشابہت کے ساتھ نصرت
 ابن عمرہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا یہ ہے کہ نہ چے نیرے دل میں با ہو
 کے حیدرست اس طعام کے کہ مشابہ ہوتا ہو تو اس میں نصرت کے
 سید علی بن شیح جامع ترمذی میں لکھا ہے قال ابو موسیٰ الدیلمی انہ منع و لو انہ قال

عن طعام النضاری کما ہوا ان لا تلجئ فی قلبک شک ان ما مشابہت بہ النضاری ہرام او حیث اور
 یعنی کہ ابو موسیٰ مینی نے کہ یہ منع ہے نصاری کے طعام سے اور اس کے کہ چاہا ہو یا نہ نصرت
 سے طعام نضاری کے کہانے سے سو ظن میرا ہے کہ نصرت نے ارادہ فرمایا ہے اپنے قول

لا یحلون فی وقت کی طعام مضاعت النضرۃ سے اور جس کے جواب میں کہ ترک کر کے ہرگز نہ کرے بلکہ اگر
 کہ جو کھانا کہ مشابہ ہو تو بسبب اس کے کہ وہ نضرۃ کے حرام ہے یا نجس ہے یا مکروہ ہے اور
 اور طبیب نے شرح جامع ترمذی میں لکھا ہے یعنی التزوید میں کہ وہ باخاویسہ و خاویسہ و خاویسہ و خاویسہ
 بعد از کل من اقسام المنوع لایا فیہ ولقد اخرجہم لعلہم بان سباق الحلیۃ لایا سبب الاذن وانما سبب المنع
 یعنی یعنی تزوید و در بیان ہونے طعام نضاری کے سبب یا منع جب ہے کہ ثابت ہو چکا ہو منع اور تزوید
 اور ثابت ہونے منع کے و زمان اقسام منع کے کہ حرام ہے یا مکروہ یا بینہ منافی ہے یعنی تزوید کے
 سبب یا منع ہونے میں اور اسے نے جزم کیا ہے بعض شارحین نے اسے سبب کے سبب یا منع کے
 مناسب نہیں ہے اور اس کے اور سبب اس کے میں کہ مناسب ہے منع کے اور منع البیاض من سبب
 ہے قارہ لعلہ من سبب عن طعام النضاری لکن لا یراد الا تزوید فی ملکیت شک الی اثبات بہ النضاری
 حرام نجس اور مکروہ و ذکرہ البیاض فی حکم الحلیۃ والامام رحمہ قال یعنی نہ لطیف و سباق و حدیث لایا سبب ہے
 و ما یا انحرث نے لایحلون فی حدیث طعام مضاعت النضرۃ لعلہ و اس وقت کہ وہ چھوڑ دے انحضرت سے
 طعام نضاری سے سو گمان میرا یہ ہے کہ مراد یا انحضرت نے اس قبل سے یہ کہ نہ حرکت کرے نہ جبر کے
 ولین شک اس میں کہ وہ کھانا کہ مشابہ ہو تو بسبب اس کے سبب یا نجس ہے یا مکروہ ہے
 اور ذکر کیا ہے اسکو برہی نے خارجہ و لام من میر کما اسے ہر دے نے یعنی وہ کھانا لطیف ہو
 اور سباق حدیث کا نہیں مناسب ہے لطیف ہونے کے باقی محل اسکا جو غائب ہے حدیث خان
 صاحب نے اسی صفحہ میں فتاویٰ عالمگیری اور فتح مرقع المنان سے نقل کیا ہے
 وہ طعام ہے کہ حلال ہو یا اور غیر مختلط ہو یا اسکا بھجوات اور بھجوات متیقن یا متیقن ہو اور کھانا اور اسکا
 ان کے ساتھ میٹھے کے اور بطور دوستانہ و سوسو متیز ہو یا حال کا حرام ہے اور پاک کا ناپاک سے ہر
 ملک کے نضرۃ کے کھانے میں یہ جو سابقہ و شوار ہے اور جناب سید احمد خان صاحب
 نے جو صفحہ میں لکھا ہے کہ جو شے کہ وہ حلال ہے وہ کسی کے بھی حلال ہے اور کسی کی کھانا
 ہوئی جو ابابا عابہ بنین ہو کسی جو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو یا ان کے مہمان کا کھانا
 ہو کھانا داخل و باہر ہے اسے سوچئے کہ درمصلح حلال ہو جو جو بھی واسطے اور کھانے
 و شے کی باقی باقی حکم فتن استفاد غالب خالی سے کہ جو حرام اور ناجائز نہیں ہو سکتی ہے کہ نہ

سپورت میں اس کی گواہی ہونا چہ حلال ہے شہید اور جسے مائدہ حرام اور ناجائز کے ہونا ہے اور چاہے
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا ہو وہی ہو و دیکھ کی کہانی ہے اس میں یہ اشتباہ اور التباس نہیں
 ہے کہ اگر شخصیت کو یہود کا حال معلوم تھا کہ وہ بدولت افواج کے نہیں کہلاتے ہیں اور وقت فوج کے
 نام خدا کا لیتے ہیں اور وہ صرف کو لون پر رکن کر ہوتی گئی تھی اور کسی برتن میں ڈال کر لپکا پائی نہیں گئی تھی کہ
 اشتباہ امتلاط محرمات یا نجاسات کا وہیں ہوتا علاوہ برین یہود خنزیر نہیں کہلاتے ہیں اور شرباب کے
 پیٹ کو کھڑے رکھتے ہیں اور چاہے شہید احمد خان صاحب جو حضرت **ع** میں لکھا ہے کہ حلال
 چیز کو اگر ایک جگہ شہید مسلمان اور مشرک بھی چہ جگہ یکہ اہل کتاب کہائیں تو وہ چیز حرام اور ناجائز نہیں چاہے
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کافرون کو بھی اپنے ساتھ ٹیپا کر کھلایا ہے اس سے سو غلال چیز اگرچہ
 اس وجہ سے غی الغصبہ حرام نہیں ہو جاتی ہے لیکن کھانا اوسکا اس وجہ پر ہے شہید حرام اور ناجائز ہو چہ
 جواز ہو جو کہ ہو سکتا ہے جیسے بیع بموجب اہل الذریعہ کے حلال ہے لیکن بروز جمعہ بعد ہو جائے
 اذ ان جمعہ کے حرام ہے اور ایسی ہے وطنی زن منکوہہ سے حلال ہے لیکن وقت حیض اور نفاس کے
 حرام ہے اور ایسی ہی نماز پنجگانہ فرض ہے لیکن زمین منسوب میں حرام ہے اور کھانا انحراف صلی اللہ
 علیہ وسلم کافرون کو ساتھ ٹیپا کر کئی نواہیت صحیحہ مقبرہ سے ثابت نہیں ہے اور وہ جو جناب
 شہید احمد خان صاحب نے اس صنف میں مطالب المؤمنین سے نقل کیا ہے
 اوس روایت کے ثبوت میں کلام ہے مدعی صحت پر اثبات اوسکا لازم ہے اور چاہے شہید احمد خان
 کے جو صفحہ ۹ میں لکھا ہے حلال چیز کو اگر مسلمان اور اہل کتاب یا کوسے کافر ایک رکابی میں نہائیں
 یا ایک کا چوٹا دوسرے کے ہتھ پکڑ کر کھائیں وقت اور کھانا نہ موند شراب یا اور کوئی حرام چیز میں
 آلودہ نہ تو وہی اوس چیز کا کھانا حلال و جائز ہے کیونکہ ہم مسلمانوں کے مذہب میں یہ مسلمہ ہے
 الشبوت ہے کہ سور الانسان ظاہر آیتوں ایک رکابی میں کھانا کہ مواکلت سے محل نزاع ہے
 اور دلائل اوس کے منقولہ پر قائم ہیں چنانچہ بعض ائمہ سے اور معلوم ہو چکی ہیں اور مسلمان کو کافر کا چوٹا
 کھانے کے لئے ساتھ سور الانسان ظاہر کے دلیل الانصارف عوام کو دھوکا دینا ہے و میان طرانت اور
 جواز اکل کے کیا طرانت ہے بہت چیزیں ظاہر میں اور کھانا اور کھانا دہشت نہیں ہے دیکھو مسلمان اور عرب
 ماکول اہم کا سوای تخریر اور آدمی کے بعد ذکا کے ظاہر ہے اور یہ طرح گوشت جانور غیر ماکول اللحم کا

سوائے اہل باوجود چہرے کے کھاتے سے نزدیک ہونے کے ظاہر ہے لیکن لکھنا اس پر سے کہ لو اس کو شہید کیا
 کسی کے نزدیک جسے نہیں ہے مہمان کو کھانا کھانے کو دیتا ہے کہ نہ تین تین دنوں میں نہ کھانے
 سنان کی ہے اور تعلیم اور توبہ کا فرق اور اہل اسلام ہادیین ساتھ تو میں کہاتے اور تعلیم سنان کے بارے
 جناب سید احمد خان صاحب نے عام نمونے سے لکھا تھا عبد الغنی رحمۃ اللہ علیہ جو صاحب
 میں نقل کیا ہے حکم طعام الکفار من الشکر من والوا کلمۃ مع الاکثر سے سفر قمر دینی اور رسم الکفار مع
 نمود شکر کا نسخہ ہے اور الیٰ ذہب و لیسۃ و لیسۃ بالنجاسات کا شمار البتہ وغیرہ اور مرتبہ لکھوں مسلم
 و کما ینت الایۃ الیٰ اکل فیہا اسلام خالیہ من النجاسۃ لان ذلک مشا کرہ ہم فی شمار ہم وان خلا عن ذہب لیسۃ
 اسوایح بشرط الطارۃ اسے سوال کے صحت نقل میں کلام ہے اور برفض صحبت معنی دینی خلا
 الیٰ حبسہ کے یہ ہیں کہ اگر خالی ہو طعام کفار کا ان مقاصد سے تو وہ طعام مباح ہے بشرط طہارت کے
 نہ مواکلت ساتھ اس کے اور جناب شام صاحب مواکلت کو بیان کیا کہ مباح لکھ دینی حالی لکھ فتح اعزیز
 میں یہ تفسیر لکھ کر میرے کو ترجمہ فیہ ہونے کے کہتے ہیں کہ اصل عبارت اس کی نام اپنی کتاب سے معنی
 ہم ہم میں ہم نقل کر چکے ہیں اور ترجمہ اس کا یہ ہے بہر حال موافقت شکر و کے ساتھ گویا ہم میں
 ہو روایت عامہ کلیہ میں نقل کلتی ہے اور استحقاق اجر غیر ممنون میں قبح کئی سنہ چنانچہ حدیث
 شریف میں وارد ہے کہ جب ملاقات کرے تو ناجر سے تو ملاقات کر تو اس سے ساتھ نہ شری
 کے اور حقائق التفریق میں مذکور ہے کہ سہل بن عبداللہ قسری فرماتے تھے کہ بہت
 درست کیا اپنے ایمان کو اور خالص کیا اپنی توحید کو تو وہ نہیں اس کہتا ہے ہند سے ہند
 ہند ہے ساتھ مبدع کے اور نہیں کہتا ہے ساتھ مبدع کے اور نہیں کہتا ہے ساتھ مبدع کے
 اور ظاہر کرتا ہے اس مبدع سے اپنی طرف سے عدوت اور جو مانت کرتا ہے ساتھ مبدع کے
 یحییٰ لہ ہے اللہ تعالیٰ اس سے شیری ایمان کی اور جو دوسری کہتا ہے مبدع سے نکال
 لیتا ہے اللہ نور ایمان کا اس کے دل سے لینے مرد صحیح ایمان کو چاہئے کہ ساتھ اہل جنت کے
 آتش بکری اور ہم نشین اور ہم کا سہ اور ہم کو لہ اور کھانا ہوا جو ساتھ اہل جنت کے دوسری پیدا کرے
 نور ایمان کا اور اسکی شیرینی اس سے لی لینے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو
 صحت کے میں لکھا ہے کہ ایمان کا مین لفظ اہل کتاب کا ایسا ہے اور جس سے یہود و نصاریٰ ملزم ہیں اور

اور اس آیت میں جو الذین اتوا الکتاب آیا ہے اوہین بھی یہود و نصاریٰ سے مراد ہیں چنانچہ مسیحاوی
 میں لکھا ہے وعلیم الذین اتوا الکتاب الیہود و النصاریٰ اس لئے سو مقصود یہود و مشرکوں کے کا یہ نہیں
 ہے کہ اہل کتاب کا اس زمانہ کے اکثر یوں پر صحیح نہیں ہے اور اس قسم کے مذہب واسطے زمان
 نزول قرآن میں موجود تھے بلکہ مراد وہی یہ ہے کہ الذین اتوا الکتاب سے جو طعام الذین اتوا
الکتاب میں نصاریٰ سے اس مذہب واسطے خارج ہیں اور مراد اس آیت میں وہ اہل کتاب ہیں کہ
 جنگی عادت تسمیہ کے وقت فوج کی تھی اور وہ موجود ہیں یہود و نصاریٰ میں سے تھے سو یہود و
 اس سب توضیحی سب کے قائل ہیں اور غریبی الوہیت سے منکر اور اس کے عقاید میں اور مسلمانوں کے
 عقائد میں نسبت حضرت غریب کے کچھ فرق نہیں ہے اور نصاریٰ کے بھی بعض فرق ہیں لیکن
 اکثر فرق نصاریٰ کے انبیاء سے کے قائل ہیں اور قول بنیادی کا کچھ منافی کلام مراد کے نہیں ہے کہ
 مقصود بنیادی ہے اہل کتاب نسبت یہود اور نصاریٰ سے دونوں نوع کی ہے نہ نسبت اصناف دونوں
 نوع کی سو موقوفہ تعلیم اول کا قائل ہے اور تیسرے ثانی سے منکر باقی صفحہ ۱۳ میں جو کتاب سے نقل کیا ہے
 وقل جمیع عظامم ولسوی فی ذلک جمیع النصاریٰ اس لئے سو وہ مقولہ قائل قیل کا ہے مراد اس کو
 تسلیم نہیں کرتا ہے اگر مود و تقلید علما کے تاملات کو اس کو یہ بھی گنجائش تھی کہ الذین اتوا الکتاب سے
 مراد وہ اہل کتاب ہیں کہ جو ایمان لاتے ہیں اوہین سے جیسا کہ عبداللہ بن عمر نے و احصاء من الذین
 اتوا الکتاب میں فرمایا ہے سلطان و مبین اہل کتاب کے کہانے میں شہید کرتے تھے لذا امرت
بأن یؤخذوا اور کا کہنا ناگو حلال ہے اور تمنا کہنا او کو حلال ہے اور غالباً منکر تقلید امکا جواب وہ نہ ہو سکتا
 مگر فیضہ زبردنی یہود سے ہو گا اور اسکے جواب میں کہتا کہ یہ قصہ نزول الانا کو تیس سے پہلے کا ہے یا کہنا
 کہ اس سے بچ مسلمانوں کو لایا ہو مراد اس سے اہل کتاب ہیں اور جن دیت میں کہ نسبت فوج ہی او کی طرف ہو وہاں مجاز
 ہے اور اس میں ہر بالذبح کو بھی اس کو گنجائش تھی کہ کہنا آیت و طعام الذین اتوا الکتاب لا ذلیم منہم سید احمد صاحب
 صاحب نے جو صحیحہ میں لکھا ہے جو لوگ اپنے نبی حضرت موسیٰ با حضرت علی کے اہت
 میں تھے ہیں بار و کمال جانتے ہیں اور اپنے تئیں یہودی یا عیسائی کہتے ہیں گو اس کے فعال
 اور عقاید کے سے ہیں وہ دونوں میں داخل ہیں جن پر کتاب ادنیٰ تھی اس لئے سو یہود و مشرک
 اہل کتاب سے اول او کا داخل ہونا یا حار و عیسائیوں میں کچھ میرے قول کے خلاف نہیں ہے مراد میرے علم

دخل بان مگر یہ دیکھا اور اہل کتاب میں لکھا ذکر طعام الذین اولوا الکتاب مل کر میں سے دوسرے تو رہیں اور میں
 میں حکام منصوص میں بلاتوا دیں اور ان کے ساتھ داسے کہ وہ یہ دیوں اور نصرت یوں میں اللہ تو مائیں اور عیسائی میں
 وائل کرتا منع ہے جیسے قرآن کے احکام کا ماننے والے اور ان کے حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا
 تاویل جاننے والی کہ مسلمان اور مجوسی ہونا مشروع ہے دیکھو ایہ تفسیر ہے و باج نبی تعلیب کو کہ عرب کے
 انصارے میں سے تھے حرام کہا ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے لا اکوا ذبایح تصاری نبی
 تعلیب فانہم لم یتسکوا من النصرانیۃ لشی الا بشہدہم انہم یعنی نہ کہا کہ ذبایح تصاری تعلیب کے
 کہ انہیں نے نہیں منع کیا ہے نصرانیہ سے ساتھ کسی چیز کے سوا اس کے پینے شراب کے
 اور خباب سید احمد خان صاحب جو حصہ ۱۲ میں لکھا ہے کہ ہمارے یہاں کے فقہاء نے
 انہیں انصارے کے ذبیحہ کو حلال بتلایا ہے جو تملیک کے قائل ہیں اور صاف اسکی تصریح کر دی
 ہے کہ اگر انصارے وقت فرج کے نصیج کہیں لب الد الذی ثالث تلینہ تو وہ ذبیحہ حرام ہوگا
 ورنہ حلال ملتے سوا دل اقوال فقہاء کے ہمیں مختلف ہیں سب فتا کا یہ قول نہیں ہے کہ قائلین
 تملیک کا ذبیحہ حلال ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا دوسری اس تصریح فقہاء سے یہ نہیں پایا جاتا ہے
 کہ جو انصارے تملیک کے قائل ہیں انہیں کا ذبیحہ حلال ہے جو اس سے پایا جاتا ہے سوا
 ہے کہ جو وقت فرج کے اظہار تملیک کرے اسکا ذبیحہ نہ کھانا جائیجے کہ اسکا معتد تملیک ہونا
 معلوم ہو گیا اور جو وقت فرج کے اظہار تملیک نہ کرے اسکو محمول اور اقتداء کرید کے کر کے
 اسکا ذبیحہ حلال سمجھ لینا چاہیے اور خباب سید احمد خان صاحب جو حصہ ۱۲ میں لکھا ہے
 میں لکھا ہے کہ طعام کے معنی لغت میں گیوں کے اور نام کھانے کی چیزوں کے ہیں گوشت ہو یا نڈ
 ہو مگر اہل کتاب کے غلبہ میں اور ان کے پاس جو گوشت ہوا اسکے حلال ہوئے میں تو کچھ شبہ تھا
 نہیں بلکہ اگر شبہ تھا تو اس بات میں شبہ تھا کہ جس حال جانور کو اہل کتاب سن کر کی کیا ہوا اسکا
 گوشت ہی حلال ہے یا نہیں اور آیت وصام الذین اولوا الکتاب اسکی حلت کے لئے نافی ہو
 جس سے تمام مفسرین نے طعام کے معنی اہل کتاب کا ذبایح اور نام کھانے کی چیزیں میں ہیں لے
 تو آہیں کئی وجہ سے کلام سوا دل طعام کے معنی لغت میں گوشت کے کتب لغت سے کہیں
 معلوم نہیں ہوئے ہیں ان لغت میں طعام کے معنی یا گیوں کے ہیں یا گل جو ان غلط تفسیر کے جو ہیں

جو خوش میں آئے ہیں اور عرف اہل بخارین کیوں ہی کے ہیں اور مضمون نے کجور کے کہے ہیں
 نہایہ جس طرح میں ہر قوم ہے الطعام عام فی کل المقتات میں خطہ و اشیر و اشیر و غیرہ و اولیٰ ہذا
 علی ما عدا کثیرا مستثنایا الا ان طعاما حصودا لہ لہ الغالب علی طہتم یعنی طعام عام ہے کل جبوب و عیلات
 کو خوش میں آتا ہے گیون اور جو کجور و غیرہ سے اور اطلاق کیا گیا ہے حدیث صاعا من طعام لاسمہا میں
 سو گیون کے اور غلون پر سبب شتہا کہوں کے اس حدیث میں مگر عالمون نے خاص کیا ہے طعام کو سہ
 کجور کے اسلئے کہ کجور غالب ہے اہل حجاز کے کہانہ میں اور حجاز میں سبب شتہا صاعا من طعام
 صاعا من طعام ای ہر ویل ترو ہو شتہا لان البرقیل عندہم وقال الخلیل ان العالی فی کلام العرب الطعام والیہ

یعنی حدیث میں ہے کہ کھاتے تھے ہر صدقہ فطر ایک صاع طعام سے یعنی گیون سے اور کہا گیا ہے
 کجور سے اور یہی مشابہ تر ہے نہایت حق کے اسلئے کہ گیون کم ہے عرب الوئے دیان اور کہا خلیل نے
 کہ حجاز کا نام عرب میں یہ ہے کہ طعام گیون ہی ہے اور فقہی الارباب میں مسطور ہے یعنی طعام
 جبوب ہا کل را طعام کو تید و بعض کندیہم را خاصہ بدیل حدیث ابی سعید کنا شتہا من طعام فی عہد رسول

اللہ و ما عمن طعام او صاعا من اشیر و غیر طعام ابی یا ابی زمرہ ملتے اور نوی سے شتہا
 صحیح مسلم میں لکھا ہے ان الطعام فی عرفہ اہل حجاز اسم للخطۃ نکاتہ یعنی شتہا طعام عرفہ اہل حجاز
 میں اسم ہے اور اسطفا میں گیون کے دو سترے ہو سکتا ہے کہ شتہ ہو اسلئے پاس کہ جبوب اور
 علات اور یہ وجاہت کے کہا اسلئے میں کہ یہ کمانا شاید بجزہ موالاٹ او مولات انکی منی عننا ہی کو اسکی حاجت کے

کے و طعام الذین اور اولیٰ الکتاب نازل ہوئی ہو نہندا بعضہ ایہہ زبیدی نے طعام کے اس آیت میں یہی تفسیر کے
 ہے اور اسلئے پاس کے گوشت میں اور اسلئے بیان کے چتہ گوشت اور کمانون میں تو بعد نزول
 اس آیت کے اس صورت میں کہ طعام سے مراد جیر ہے ہوا ہی تاکہ بہت شتہا موجود ہیں کہ گوشت معلوم

ہنیں کہ جانور طلال کا ہے یا حرام کا پیر و جانور زکی سے یا ہنیں اور ہر وقت ذکاہ کے تسمیہ اور غیرہ
 شروک ہی ہا کجور اور اس گوشت کے ساتھ خون ہی مخلوط کیا گیا ہے یا ہنیں کہ خون کو نہا رے کو باقی
 ہیں اور اور کمانون میں کوئی چیز حرام یا نجس مخلوط ہے یا ہنیں کہ انکو بہت حرام چیزوں اور نجس
 چیزوں سے اجتناب ہنیں ہے اور ہر جن برتنوں میں وہ کھانا پکا یا گیا ہے وہ نجاسات اور حرمات و

یا کہ ہے یا ہنیں تفسیر کے موافق اس مورد کے تفسیر طعام کے ساتھ صرف ذرا کج کی چاہیے نہ ساتھ ذرا

اور تمام کماؤں کی چیزوں کے چرستے کرباس قتل کا تمام مغیرین نے طعام کے معنی اہل کتاب کا یہ
 اور تمام کماؤں کی چیزیں لین میں عبارت تفسیر مفتی پوری سے جو خدیج باب سید احمد خان
 صاحب نے اسی معنی میں نقل فرمائی ہے ظاہر ہے کیونکہ طعام سے زباج اور تمام کماؤں کی چیزیں
 بعض مغیرین نے مراد لین جن جیسے کہ خبر اور فاکہ وغیرہ بعض ایسے زیدہ سے مراد لیا ہے اور اکثر مغیرین
 نے صرف زباج مراد لیا ہے عبارت تفسیر مفتی پوری کی یہ ہے اکثر من علی ان المراد بالاطعام الزیاد

لان فی کل الاشیاء فی بیان الصید والذبايح ولان ما سوی الصید والذبايح محکمہ قبل ان کانت لابل کتاب و بعد
 ان کانت لحم فلا تنقی التحصیص ما فاقده من بعض ائیمہ الزیدیہ ان المراد من الذبايح والاکتاج منہ الی الذکاۃ
 وقیل منہ جمیع المطعومات یعنی اکثر تفسیر میں کہ مراد ساتھ طعام کے ذبايح جن اس کے کہ اقبل آیت صید اور ذبايح
 رہیں ہے اور اس کے کہ ماوا صید اور ذبايح کے طلال ہیں پہلے اس شے سے کہ اہل کتاب کتے تھے اور بعد
 اس کے کہ اہل کتاب کے ہوا بین تو ہمیں باقی ہے اس کے تخصیص کے سببے بنایدہ اور منقول ہے
 بعض ایسے زیدہ سے کہ مراد طعام سے روٹی اور سبزی اور جو تمام بکاؤں سے اور کیا گیا ہے کہ طعام شجر
 مطعومات میں اور فقیر کبیر میں مرقوم ہے فی المراد بالاطعام وجہ تفسیر الاول ان الذبايح والاکتاج

لنا کل ذبايح اہل کتاب اما الجوس عقد من ہم شہد اہل کتاب فی افتخار جزیہ منہم دون کل دبايح سم و
 کما جہ سارہم من علی رضی اللہ عنہ انہ سئل عن ذبايح نصاری بنی تغلب فقال لا اکلو الا سم یسوا علی
 النصراۃ ولم یأخذوا منها الا شرب الخمر وہ افتخار شافعی و عن ابن عباس انہ سئل عن ذبايح نصاری العرب
 فقال لا یأیس بہ وہ یأخذ ابو حنیفہ والوہب الثانی ان المراد من الذبايح والاکتاج فیہ الی الذکاۃ وہ منقول
 عن بعض ائیمہ الزیدیہ الثالث ان المراد جمیع المطعومات والاکتاج علی القول الاول وجہ اولیہ وجہ
 اور مراد میں ساتھ طعام کے تین وجہ ہیں وجہ پہلے یہ ہے کہ طعام ذبايح ہیں یعنی طلال ہے کہ کوکنا
 ذبايح اہل کتاب کا ابراہی پر جو جس کو جاری رکھا گیا ہے ساتھ اس کے طریقہ اہل کتاب کا افتخار یہ میں روئے
 ہے کہ کنا نے میں اس کے زیدہ کے اور کماج کر نہیں ما کی عورتوں سے اور روایت ہے حضرت علی رضی اللہ
 سے کہ ہواں کے گئے ذبايح نصاری بنی تغلب سے سو کماؤں کے کہ نہ کماؤ ذبايح نصاری
 بنی تغلب کے اس لئے کہ نصاری بنی تغلب نہیں ہیں نصاریت پر الدین لیا ہے انہوں نے
 نصاریت میں سے گریپے شراب کو اور ساتھ اس کے اخذ کیا ہے امام شافعی نے اور روایت ہے

ابن عباس سے کہ دو سوال کئے گئے ذیابح نصاریٰ عیسیٰ سے سوکھا اونٹوں نے کہ نہیں تو رہے
 ان کے ذیابح کے کہا نے میں اور ساتھ اس کے اخذ کیا ہے امام ابو حنیفہ نے اور وجہ ثانی یہ ہے کہ مراد
 نظام سے روٹی اور سیوہ اور جو چیز کہ نہ احتیاج ہو اس میں طرف ذکاوت کے اور یہ منقول ہے بعض راویہ زید
 سے اور وجہ تیسری یہ ہے کہ مراد طعام سے سارے کھانے کی چیزیں ہیں اور اکثر مفسرین پہلے قول پر
 ہیں اور ترجیح دیا ہے علمائے اس قول کو خید و جود سے اور جناب **سید احمد خان صاحب**
 نے جو صفحہ ۱۸۱ میں عبارت تفسیر نفیسا پوری کو یوں نقل کیا ہے وعن بعض ائمة السنیہ
 ان المراد هو الخبز والفاکھ والاحتیاج منه الذکاوت ائمتہ اور پر ترجمہ اوسکا حاشیہ پر یہ لکھا کہ مراد اس میں یہ ہے
 کہ مراد طعام سے صرف روٹی اور سیوہ اور وہ چیز ہے کہ حاجت ان کے ذبح کی نہیں ہے اس لئے کہ
 لطف کی بات سمجھا کہ امیر الزید پر کو انید السنیہ پر کہ ترجمہ اوسکا یہ کہ دیا کہ مراد اس میں یہ ہے اور کہ مطلب کو نہ سمجھا
 کہ کیا ہے اور جناب **سید احمد خان صاحب** نے جو صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ وہی قصائی
 اور وہی ذیابح جو میز پر کھائے جانے والے ذبح کرتے ہیں وہی انگریزوں کے بیان ذبح کیا ہوا گوشت و پٹے
 ہونگے ائمتہ سو ہمارے قصائیوں کے گوشت دینے سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ یہ گوشت بکرا
 ہوا وہی ہمارے قصائیوں کا دیا ہوا ہو کیونکہ اوسکے بیان کا گوشت مقصود گوشت ہمارے قصائیوں
 کے دستہ ہوے پر نہیں آوے ان کے بیان گوشت سو کا بھی پکتا ہے اور وہ ہمارے قصائیوں کا دیا ہوا
 یا کھنہ نہیں ہوتا ہے تو جیسے سو کا گوشت اوسکے بیان کا دیا ہوا پکتا ہے ویسے ہی چوٹ
 سے اور گا کھونٹا کے مارے ہوئے کا اور متروک اسبہ عام کا بھی گوشت اوسکے بیان پکتا ہے
 پر جناب **سید احمد خان** نے جو اسی صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ طعام اہل کتاب تبصیر
 خدا تعالیٰ نے ہم پر حال کر دیا ہے اور یہ بات کہ وہ ذبح ہوا ہے یا نہیں اشتبہ ہی اور اصول
 کا مسئلہ ہے کہ یقین شہدہ سے زائل نہیں ہوتا ہے ائمتہ سو جب کہ مراد طعام اہل کتاب
 سے دیا ہوا کتاب سے تو جبکہ مذکور ہونا معلوم نہ ہو وہ اوس طعام اہل کتاب سے کہ بعض
 صریح خدا تعالیٰ نے ہم پر حال کیا ہے کیونکہ ہر کتاب سے پس ایسے طعام کی حلت کا قائل ہو جانا امر
 مشکوک پر یقین کر کے اوسکو مورد نفی نہیں دیتا ہے اور میرے صفحہ ۹۹ میں عبارت معالہ
 اسمن خطابی اور تفسیر معالہ التشریل کی تفصیل کرتے ہیں اوس صاحب معلوم ہوا ہے

کہ جس جانور کا بیج مشکوک ہو اور سپر حکم حلت کی جاری نہیں ہو سکتا ہے چہ جائیکہ حاکم ان اہل کتاب
 معلوم ہو کہ بیج نہیں کہ ہے ہرگز کہ بیج میں ظن متفاد غالب حال ہے مرجع بنا ہے تا بیج نہ ہو کہ بیج
 بالیہ قانع جو نے نہیں ساتھ ظن حلت اس طعام کے انکہ کسی یقین کا شبہ سے نہیں ہے تاکہ نہ یقین
 قانع اصول کی لازم آئے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو حصہ ۱۱ اور حصہ ۱۲
 ۱۲ میں لکھا ہے اور ابو داؤد میں باب اسم لادری اور اگر اسم اللہ علیہ ام لا حضرت عائشہ نہ ہے
 یہ حدیث مذکور ہے انہو قالوا یا رسول اللہ ان تو احدیہ عبدیہ یا تہ یا تو نا لیجان لا تہی اور اگر اسم اللہ علیہ
 لہم لہ نہ کر والہ اہل نقل انہو قال رسول اللہ صلو اللہ وکلو اگر یہ یہ حدیث نو مسلموں کے باب میں ہے
 لیکن جب اہل کتاب کا بیج کیا ہو گوشت کھانا یا سبزی درست ہے جیسا کہ مسلمان کا تو پود سوخت اہل کتاب
 کے نہ معلوم ہونے سے کہ آیا موجب قاعدہ کے بیج ہوا ہے یا نہیں اور مسلمان کا نا جائز نہیں ہے
 مانتے سو بیج کیے ہوئے اہل کتاب کا حال ہونا مانند بیج کئے ہوئے مسلمان کے مسلم ہے لیکن
 ایسے وقت کہ بیج ہونا و سکا موافق قاعدہ اہل اسلام کے معلوم ہو اور جب کہ اور سکا بیج ہونا بقاعدہ ہوا معلوم
 ہو تو وہ مانند بیج کیے ہوئے مسلمان کے کیونکہ ہو سکتا ہے مسلمان کا بیج کیا ہو اتھ حال جو صورت حال
 علم خاتم النبیین اسی نامی پر محمول ہوگا کہ مسلمان کے فعل کو حتی الامکان مل صحیح چل کر نا چاہیے نہ اہل کتاب
 نے اس حدیث عائشہ کی شرح میں لکھا ہے فیہ ان ہو بجز المسلم لیکل وکل علی انہ سمی ان اہل الطین بدلی
 کل شئی الا بخر حتی نہیں خلاف ذلک ذکرہ ابن حجر فی فتح الباری اس حدیث میں ہے کہ جو جانور حلال
 کر بیج کیا ہو اور سکا مسلمان نے کھایا جاوے اور چل کر یا جاوے اس پر کہ اس پر مسلمان نے نام اس کا وقت
 بیج کے ذکر کر لیا ہوگا اسے کہ مسلمان کے ساتھ گمان نہ کرنا جائز کسی کام میں مگر نیک ناما اگر ظاہر ہو
 خلاف اس کا ذکر کیا ہے اس کو ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں نے بفر
 حلا نے لکھا ہے کہ شاید حضرت ام کو حال اور نو مسلموں کے تسمیہ کا معلوم ہو اگر یہ سائنس کو معلوم
 تھا نہ اندا حضرت نے اس کے لائے ہوئے گوشت کی کھانیا حکم فرما دیا ابن خوزی نے تحقیق میں
 لکھا ہے و انظاہر انہم کا نوا سبب انہو نے اہل کتاب کے کہ وہ نو مسلم تھے ذکر کرتے نام خدا کا وقت
 بیج کے علاوہ برین اہل کتاب کے پاس کے گوشت میں تو اشتباہ نفس بیج میں ہے کہ آیا بیج ہوا
 یا نہیں اور نو مسلموں کے گوشت لائے ہوئے میں نفس بیج کا شک نہ تھا بلکہ صرف ذکر نام خدا اور

فی الزکاة ایضا ملاحظہ فرمائی کہ کتابی فی غیر محل مشروع و کما تہ ولان تعادہ الکتابی ان نکون ذکاہ کالمسلم
 و العلم یوزج باسم غیر العلم صحیح و امکان یفرز ذلک ملاحظہ فرمائی کہ الذی لان قولہ و علم الذین اذوا الکتاب مل کر
 ملاحظہ کر لیں کہ سوار و ہم الکتابہ تہا لان ہذا عن ہا سکتہ فلیس کل ما سکتہ قیل لانا و لانا قد تعارض و علیہ طع
 و تہا ملاحظہ فرمائی و لکن النسخ لغیر العلم و باسم غیرہ قد ظہر فیہا انہ لیس من بن الابیہ علیہ السلام محمود بن اشرف
 الذی اذوا قورہ من النسخ الذی لا جملہ ملت تو باجمہ گفت فی ہذا یعنی سو جبکہ متعارض تمام محمود ملاحظہ فرمائی و قولہ
 کا و ذال لغیر العلم یہ سبب اور محمود صحیح اور وہ قولہ اللہ تعالیٰ کا علم الذین اذوا الکتاب یہ سبب مختلف ہو سکتے
 اگرچہ ایضاً ہا لوثیہ سابقہ کتاب اور سنت کے وہ سبب کہ ذلک کہ کتابہ اوپر اکثر کلام لایم احمد کا حرمت ہے
 اگرچہ کما فرین اصحاب ہمارے سے وہ سبب کہ نہیں ذکر کیا ہے ہا لوثیہ اس روایت کو بھی ملاحظہ فرمائی
 حرمت کا اسلئے ہے کہ محمود قول اللہ تعالیٰ و ذال لغیر العلم اور ملاحظہ علی انصب کے محمود محمود بن اشرف
 ملاحظہ فرمائی کے لئے ہے کہ کوئی حدیث صحیحہ لایم محمود علم الذین اذوا الکتاب کے یہی متفق علم الکتاب
 کا شرط ہے تو میں ذکاہ و میرہ ہا اگر ترک کیا کتابی فی غیر محل مشروع میں نہ مباح کر گیا ذکاہ اور سبب گوشت
 کے کما تہ اور اسلئے کہ نہایت درجہ کتابی کا یہ ہے کہ ہا ذکاہ اور سبب کا ذکاہ مسلمان کے لایم ہا اگر
 فرج کرے واسطے غیر خدا کے اور فرج کرے ساتھ نام غیر خدا کے نہ مباح ہوگا و میرہ اور سبب کا ذکاہ و میرہ
 مسلمان ساتھ اسلئے کہ سوا طرح ہی ہے کہ نہ مباح ہوگا و میرہ اور سبب کا ذکاہ کرے واسطے غیر خدا کے لایم ساتھ ہا
 خدا کے اسلئے کہ قول اللہ تعالیٰ کا و علم الذین اذوا الکتاب مل کر اور ملاحظہ علی لایم ہا اگرچہ میں حال
 حیا و کما و میرہ میں حال حیا میں ہے کہ جو ملاحظہ جانین و واکو و حلال جو ہا سے لئے لایم ہا
 کہ تحقیق متعارض ہو ہے میں دو دلیلین خاطر اور صحیح پس خاطر اولے ہے اول اسلئے کہ نہ مباح ہوگا و میرہ
 خدا کے اور ساتھ نام غیر خدا کے تحقیق با سبب کے ہیں ہم فقہاء کہ وہ نہیں ہے انیس کے وہیں سبب ہیں وہ ہا
 شرک میں ہے کہ احداث کیا ہے او سکو اونوں نے نہیں یعنی کہ جسکے سبب سے حلال ہوئے ہیں
 انہی ذمہ بنتے ہیں یا سین اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۷۱ میں لکھا ہے
 کہ حضرت ابن عباس سے روایت ہے قال فکھوا ما ذکر اسم اللہ علیہ ولانا کھوا ما ذکر اسم اللہ علیہ منسوخ
 و مستثنیٰ من حکم فقال علم الذین اذوا الکتاب مل کر و ملاحظہ علی لایم اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے
 کہ ال کتاب کی وجہ میں عاقبت ہادی تو احدیج کے شرط نہیں ہے لایم سو اس قول ابن عباس سے

میں کتاب کی فتح میں مصحت ہمارے قواعد میں کثرت نہیں ہو بلکہ یہ تھا کہ تفسیر زبیر میں دانیس کے نزدیک کتابی ہوا ہے
 جیسا کہ زبیر بن عوف اس کا جو کہ متروک تفسیر مطلقاً اعمد ہوا سو اوہ کے نزدیک حلال ہے سو یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے
 سدا اسکے رد قول آئین اورین قول محمد بن سیرین اور نافع اور شعبی وغیرہم کہ یہ ہے کہ متروک تفسیر مطلقاً حلال
 جو باہم احرام ہے اور قول متوسط بین القولین یہ ہے کہ متروک تفسیر عدا احرام ہے اور متروک تفسیر ہوا
 حلال ہے یعنی نے صحیح البخاری کے شرح میں لکھا ہے ذہب مالک و الثوری و ابو

مستفیضہ و اصحابہم ابی ان ترکہا الکاف عامداً یوکل و الکاف ترکہا سہایا اکلہ قال ابن المنذر وہو قول ابن
 عباس و ابی ہریرۃ و ابن اسیر و حسن بن صالح و طاؤس و حسن بن ابی الحسن عیاد الرحمن بن ابی لیلی و جعفر
 بن محمد و حکم و ربیعہ و احمد و عرجی گئے ہیں مالک اور سفیان ثوری اور الوضیفہ اور اصحابہ اوہ کے اس طرح کہتے
 تفسیر ہکا اگر ہو جائے نہ ہو اگر ہو ترک اور کسا سہا کما یا جائے کہ یا میں المنذر نے اور ہی قول ہے
 ابن عباس اور ابی ہریرۃ اور ابن اسیر اور حسن بن صالح و طاؤس اور حسن بن ابی الحسن اور عبد الرحمن بن ابی
 لیلی اور جعفر بن محمد اور حکم اور ربیعہ اور احمد اور عرجی کا لہذا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں

لکھا ہے وقال قوم لا یکل الا ان یسوا لہم قال یعنی اور کما ایک قوم نے کہ نہیں حلال ہیں ذلیح اہل کتاب کی
 کہ یہ کہ نہ کریں اہل کتاب وقت بیچ کے نام خدا کا اور مروی ہے حضرت علی اور حضرت عائشہ اور عبد اللہ بن عمر
 سے جیسا کہ ذکر اوگیا آچکا ہے تفسیر ابن کمال سے اور ہی ہدایہ اور شرح کثیر زبیری اور
 راجحہ سے مذکور ہو گیا ہے کہ ترک تفسیر میں مسلمان اور کتابی دونوں برابر میں متروک تفسیر عدا جیسا کہ
 کا حلال نہیں ہے ویسے ہی کتابی کا حلال نہیں ہے علاوہ ہیں اس قول ابن عباس میں سو تفسیر کے
 اور قواعد بیچ سے کچھ تعرض نہیں ہے پس اگر فرض کیا جائے کہ ابن عباس کے نزدیک موافقت اہل
 کتاب کی ساتھ ہمارے تفسیر میں نہیں ہے جب ہی ابن عباس کی حدیث میں یہ نہیں ثابت ہوتا ہے

کہ اہل کتاب کے بیچ میں موافقت ہمارے قواعد بیچ کی سو تفسیر کے شرط نہیں ہے اور کتاب
 سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۱۸۱ اور صفحہ ۱۸۲ میں لکھا ہے کہ جو
 احکام حلال و حرام کے ہمارے مذہب میں ہیں اہل کتاب اہل مکلف نہیں ہیں بلکہ وہ حیرت
 ایمان لانے کے مکلف نہیں ہیں جبکہ اہل کتاب کا نتیجہ خدا تعالیٰ نے ہکذا حلال کر دیا ہے تو ہمیں
 پریشانی کسی طرح لگ نہیں سکتی کہ جہ طرح بیچ کا حکم مسلمانوں کے لئے ہے اور یہی وہ بیچ کی کار

اسنے سوال اور پند کو رد کر چکا ہے کہ جو احکام طلال اور حرام کے تبار سے دین میں ہیں وہ سب صحیح اور نیکر کفار
 ہیں اور ان کے مختلف ہیں دوسرے اگر فرض کیا جائے کہ کفار و ایمان کے اور کسی جگہ کے
 یکہف نہیں ہیں تو اہل اسلام تو یکہف اپنے دین کے احکام کا ہیں شمسۃ اور مؤفودہ اور اہل غیر اللہ علیہ السلام
 پر حرام ہے اور جو جب حکم الہی اور کیم طلال منحصر نکلیں تو کفار و شرعی میں اور ان کے پہلے نبی اور علم اہل کتاب جو کفار
 ہے اپنے عموم اور اطلاقات پر نہیں ہے بلکہ مراد اس سے ذباحہ ذبح شرعی میں اور غیر ذبح ذبح شرعی پر
 حرام ہے ذباحہ کتابی جو باسماں اگر احکامات ہے تو متروک التسمیہ میں ہے نہ غیر ذبح میں اور جنساب
 سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۸۷ میں لکھا ہے کہ بعض روایتوں میں کیا ہے
 کہ اہل کتاب حضرت شیخ کا اہل لیکر زوج کرین تو ہی اور کفار کا نام درست ہے اسنے یہ روایت مطروہ ہے
 اہل اہل غیر اللہ سے لہذا ہمور اس روایت کے مخالف ہیں خود ہی نے شرح مسیح مسلم میں لکھا
 ہے کہ فاما ذبحوا علی اسم اللہ کی روایت اور حوالہ داخل ملک الذبیحہ عندنا وہ قال جابر علیہ السلام اور ای پر جب ذکر
 کر میں اہل کتاب سید کے نام پر یا کر یا یا اور اسکے اندر نہیں حلال ہے یہ فریجہ اور سادہ اسکے قائل ہیں اور

لما اور فتاویٰ قاضی خان میں مرقوم ہے ذبیحہ یودی و نصرانی حلال دان کاں حریمہ اللہ
 ان یسی علیہ بالمسیح فاذا سمع منہ ذلک اکیل فاما اہل غیر اللہ یعنی یودی و نصرانی کا حلال ہے اگر
 ہو عربی کریم کے وقت ذبح کے اور سید کا پس جب سنا جائے اس سے یہ نہیں حلال ہے
 اسنے یہ رد کر دیا ہے اہل غیر اللہ میں اور جنساب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ
 ۱۹ سے صفحہ ۲۰ تک تفسیر ابن العربی اور معیار سے نقل کیا ہے کہ محصل اور کیا ہے سید
 کہ وہ کافہ اسلامی ذبیحہ اس کتاب کے حلت کے لئے شرط نہیں ہے سو وہ قائل انکشاف اور لائق اعتبار کے
 نہیں ہے دوسرے سے اول یہ قول مرث ابن العربی مالکی اور اسکے اتباع کا ہے اور صرف قول
 اور کافہ لائق اعتماد کے نہیں ہے کہ اکثر اقوال میں ابن العربی متروک ہے اور مخالف اجماع کے چنانچہ او کی
 جنہات میں سے ہے وہ جو ابن عربی کے لئے شرح بہرہ میں ذکر کیا ہے کہ ابن العربی مالکی فاما نقل عنہ

ایستخرج منہ کذا قال لم یقل تمیہ الحسین الالبسیف جدہ اوی لاند یملینہ و حسین باغ علیہ السلام سبقت
 لیسرہ و یسین فی ذلک بعض اہل اہل و یقعدو یسیرہ کذلک اور مانند ابن عربی مالکی کے اسنے کہ نقل کیا کیا ہے
 اس سے وہ جس سے بال کٹرے ہوئے میں کمال شکر کہ ماہوتے میں قتل کیا یزید نے حسین کو گواہ

تیار کے اور کچھ ناما کے یعنی اسلئے کہ یہ غلیضہ تھا اور حسین بجاوت کرنا اسلئے کہ یہ پیر اور رعیت پہلی
 سب کو پہلی ہی چیز کے لئے اور کافی بہین بعیت خلافت بہین بعض بل اعلیٰ و جہد اور رعیت یہ یہی کی ایسی ہی تھی دوسرے
 یہ قول ابن العربی کا بہین مخالفت اجماع کے ہے کہ کواہ اختیاری بالا اجماع بیچ اور مخیرین منحصر ہے جیسا کہ فتح
 الباری نے مذکور ہو گیا ہے اور دوسرے کے یا چوٹ سے مار ڈالنے کو لغت یا عرف یا شیعہ میں
 بیچ یا مخیرین کہتے ہیں بلکہ پہلے کو حق کہتے ہیں اور دوسرے کو قذ اور منقذہ اور موقوفہ دونوں بہ
 انصاف قطعی حرام بہین اور حلال منحصر ہے ذکاۃ اسلامی میں بدل الہا کی رسم کے ہر ایچہ میں ہے الذکاۃ شرط
 حل الہیۃ فیہ لائق الہا کی رسم یعنی ذکاۃ شرط ہے حلال ہونے و بیچ کے لئے سبب قول الشافعی الا
 لہ کی رسم کے اس مالکی نے اپنے امام کی یہی پیری کو چوڑا ہے میثران شحرانی یہی قوم ہے تو ان کے
 یہ کہ کو بیچ اور مخیر شاہ میں غیر ضروری کہ لوکل یعنی قول امام مالک کا یہ ہے کہ لکھو بیچ کیا بوداوت کو یا مخیر
 کیا ہو کہ یہی بیرون ضروری کے تو نہ کیا یا جا۔ نے پیر اسکے وجہ اوی میثان میں یون مرقوم ہے وجہ اخیر
 انہ بیچ غیر مشروع و کلی عمل لم یوافق الشریعۃ فی غیر صحیح فلا تکل اور وجہ حرام کرنے کی یہ ہے کہ یہ بیچ غیر مشروع
 ہے اور جو عمل نہ موافق ہو شریعت کے تو وہ غیر صحیح ہے پس حلال ہو گا اور یہی میثران شحرانی
 میں مسطور ہے قول مالک یحب قطع ذرہ الاربعہ وہی حلقوم و لہی والود جان لینے قول مالک -
 ہے کہ واجب ہے ذکاۃ میں کاٹنا ان چار گونا گونا اور و گین ایک حلقوم ہے کہ جس میں سانس چلے ہے
 اور ایک مری ہے کہ جس میں کھانا اور پانی جاتا ہے اور دوسرے گین کہ جس میں خون بہتا ہو اور جناب
 سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے اور یہ بات منقح ہو چکی ہے کہ اگر کوئی
 شخص مثلاً کسی ایک امام کا ایچہ اربعہ میں سے کسی ایک خاص مسئلہ میں کسی دوسرے امام کی تقلید کرے تو غلط
 نہیں ہے خصوصاً ایسی صورت میں کہ اس کے نص صریح اس کے مذہب میں موجود نہ ہو ایسی راویت بہین
 اربعہ کے مقلد عمل کر سکتے ہیں اتنے تو تقلید کرنے مقلد ایک امام میں دوسرے امام کے کسی ایک خاص مسئلہ
 میں تفصیل ہے اور کلام بلویل ہے بجائے خود مذکور ہے لیکن عموماً اوکا ناما کہ نہ منقح نہیں ہے قابل ہو جلت
 لیسے جانور کا کہ گون ٹھوڑا یا چوٹ سے اہل کتاب نے بارہو کسی دوسرے امام کی تقلید نہیں ہے بلکہ سب
 اماموں کا اور نص قطعی کا خلاف ہے پس ایسی نہایت پر مقلد ہذا سب اربعہ کیا کوئی مسلمان عمل نہیں کر سکتا کہ
 حرمت منقذہ اور موقوفہ اور اہل بد لغیر اسدہ خصوصاً قرآن ہے اور نص الہا کی رسم اور بالا اجماع ذکاۃ شرط ہے

حلت جلالہ کول میں اور نکاح انتیادی بالاجماع مفسر ہے و تہج اور نحر میں بہر حال و کلمۃ اختیار میں کانا کون
 کاشتر ہے نزدیک بعض کے و دوگون کا اور نزدیک بعض کے تین کا اور ہر ایک بعض کے چار کا اور
 نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے قال الشافعی و صاحبہ و ابو القاسم الشافعی و ابو القاسم الشافعی و ابو القاسم الشافعی
 الری کما لکنا و سبب قطع الوضوء و لا یسترد ذبا النحر و التہن من احمد قال ابن المنذر اجماع العلماء علی ان
 اذا قطع الملقوم والرئی والوجہین و اسال الدم حصلت الذکاة قال و خلفوا فی قطع بعض منہ و قال ابو یزید
 بشرط قطع الملقوم والرئی و سبب الوجہین و قال الیث و ابو ثور و داود و ابن المنذر بشرط قطع سبب و قال ابو یزید
 اذا قطع ثلثہ من ہذہ الاربعہ اجزلہ و قال مالک یجب قطع الملقوم و الوجہین و لا یسترد الذبا من ہذہ و رواتہ من
 الیث و یثیم و عن مالک و ابیہ انہ یقطع فی قطع الوجہین و عنہ بشرط قطع الاربعہ کما قال الیث و ابو ثور و عن ابی
 یوسف ثلث روایات اصحابہ یخیرون فی الذبا ان یقطع الملقوم و یثنین من ثلثہ لایاتیہ حلت و الذبا و التبا بشرط
 قطع الملقوم والرئی و اطراف وجہین و قال محمد بن حسن ان یقطع من کل واحد من الاربعہ اکثر من ثلث و لا یکتفی بثلث
 و ادوکتہ اصحاب ابو ابی موافقت کر نیوالوں نے کہ نہیں حاصل ہونے سے ذکاة اگر سادہ کاٹنے طاعتی
 یعنی سالس چھنے کی رگ اور ریاضی کمانا اور پانی جائیگی رگ کے کمانا او سبب ہے کاٹنا و تون شرک کا
 کہ نہیں خون بہت ہے اور شرط نہیں ہے ابویہ صحیح تردد وایتوں کا ہے کہ جو امام احمد سے ہے کہ
 ابن المنذر نے کہا جامع کیا ہے علانے اس پر کہ سبب کاٹنے فاجح ملقوم اور ری اور دونوں شرک کو اور سادہ
 خون کو حاصل ہو جائیگی ذکاة کما ابن المنذر نے اور اختلاف کیا ہے علانے کاٹنے میں بعض ان رگوں کے
 سر کاٹنا فی سبب کہ شرط کاٹنا ملقوم اور ری کا ہے و سبب میں دو شرک یعنی کاٹنا و کٹنا اور کالیث اور ابو
 ثور و داود و ابن المنذر نے کہ شرط میں سبب یعنی کاٹنا سبب چار و گو کا او کما ابو حنیفہ نے کہ جب کاٹ وی ذابح
 میں کہ ان چار رگوں میں سے کافی ہے او سکو اور کمالک سے کہ وہ سبب ہے کاٹنا ملقوم اور دو شرک کا او
 نہیں شرط ہے کاٹنا مری کا اور یہ روایت لیث سے ہے الی ہے اور مالک سے ایک روایت ہے کہ
 کافی ہے کاٹنا دو شرک کا اور ابیہ مالک سے روایت ہے بشرط طہر کاٹنے چار رگوں کا جب کاٹنا
 لیث اور ابو ثور نے اور ابیہ سبب سے تین روایتیں ہیں ایک ان روایات کے مانند قول ابی حنیفہ کے ہے
 خود و سبب روایت یہ ہے کہ اگر کاٹ دیا ہے ذابح نے ملقوم اور دو رگوں اور کو تین باقی رگوں میں سے
 حلال ہے و یہ ابو یزید و ابن المنذر نے و ابیہ و سبب روایت یہ ہے کہ شرط ہے کاٹنا ملقوم

مری اور ایک رگ کا جو دھڑکنے میں سے اور کما میں بن گھس نے لگا کر گاتہ وہاں ہے درج سے اکثر کو چار گونہ
 سے حلال ہے اور جو نہیں تو نہیں اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۴۴ میں
 لکھا ہے کہ جب طعام ال کتاب کا ہمارے سامنے آیا ہے جسکو منہ سے خدایتالی نے حلال کر دیا
 ہے تو کھانا اس کی تفسیر کی کہ کتنے فی کس اور کوئی کفر ہو اسے کپہ حاجت نہیں کہنتے سو جب کہ
 اس شخص میں کہ جس سے خدایتالی نے کھو طعام ال کتاب حلال کیا ہے طعام ال کتاب سے
 مراد باغ ال کتاب ہیں اور اس نے احتیاطی اپنے ملک اور زمانہ کے اہل کتاب کے لئے یہ معلوم ہے
 کہ فیج نہیں کرتے ہیں اور کسی جانور کا گوشت ہو اور کچا یا پکا ہوا ہو کھاتے ہیں تو اہل اسلام کو حلال ہوگی
 یہاں کا گوشت پکا یا کچا سامنے آوے تفتیش اسکے بہت ضرور ہے کہ گوشت حلال جانور کا ہے
 یا حرام کا اور حلال گوشت ہے وہ بیچ ہی کیا گیا ہے یا نہیں اور اگر بیچ کیا گیا ہے تو اسکو کسے بیچ
 کیا ہے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۴۵ میں لکھا ہے نہ اون
 چیزوں کا چمکین فیج یونا ہے نہیں مثلاً چمکی روٹی اندا چاول شیر خیر وغیرہ انتہے سوان چیزوں کا کھانا بھی
 بہت قن ناشی غالب حال احتیاط نجاست اور حرمت کے ناجائز ہوگا اسلئے کہ غالب حال اس ملک کے
 اہل کتاب کا منہ کی چیزوں کا ہے کیا نون ہیں اور جس ہونا اسکے پانی اور برتنوں کا اور جناب
 سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے پس اگر ہو بہت احتیاط اور
 تو یہ طریقہ کمال کتاب کے ساتھ برتنا چاہئے انتہے سوال کتاب کے قول متبر ہونے میں خجائن
 ہے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۴۷ میں لکھا ہے ہو جب پانی
 ال انتہہ و حاجت کے مشرکین میں کوئی نجاست ظاہر ہے نہیں انتہے سوال یہ محدثی سے ہے
 قول ابن عباس اور ابن عمر سے کہ وہ قائل ہیں مشرکین کے نجاست کے تو وہ کیا ال سنت و عفت
 میں سے نہیں ہیں تفسیر کشاف میں ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہ انہم یخس لہن کا کھانا
 و عن الحسن من صلح مشرکاً قوضا ابن عباس سے روایت ہے کہ مشرک بن الحسن بن عثمان کے
 اور حسن بصرے سے روایت ہے کہ جو مصافحہ کرے مشرک سے دشوکرے یعنی با تہ وہ وہ دیکھ سکے
 و دوسرے جمہور قائل اسکے ہیں کہ مشرکین میں نجاست ظاہری نہیں ہیں نہ اسکے کہ اون میں کوئی
 ظاہری نجاست نہیں ہوتی ہے لہذا یہ حجت ہے کہ میں نبول انما المشرکون یخس کے مرقوم ہے

قلت یا رسول اللہ قد مر المرکبین فطرح فیما قال لا تطرحوا فیما قلت فان اتجا الیہما فلم یجد مضافاً قال فارخصوا
 حنفاً حنائم اطرحوا کلوا کلباً ابو ثعلبہ شہنے بنے آیا میں بائیں سول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سولو چاہیں گئے
 آپ سے کہا میں نے یا رسول اللہ ان میں مشرکوں کی پکادیں ہم اور غیر فریاد پکاؤ اور میں کہا میں نے
 ہر اگر محتاج ہوں ہم طرف اوسکے مارڈیونگے اور یہاں ہم اوسنے چارہ فرمایا ہو و الواد کو خوب دھونا ہر
 کجاؤ اور کھاؤ اور زیدی نے اپنے جامع میں الی اور میں خولانی سے روایت کیا ہے کہ کھاؤ اور دیکھ لالی

عن مسند ابی ثعلبہ الحنفی لقول ایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حملت یا رسول اللہ اباہن قوم علی الی کتاب
 لاکل فی انہ قال ان وجہ ہم غیر انہم فلا کلا فیما فان لم یجدوا فاعسلوا وکلا فیما سا میں نے ابی ثعلبہ
 حنفی سے کہہ سکتے تھے آیا میں بائیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سولکامیں نے یا رسول اللہ ہم میں
 میں ایک قوم اہل کتاب کے ہیں کہا ستم میں ہم اوسکے برتنوں میں فرمایا آپ نے اگر باد تم اوسکے
 برتنوں کے سوا کونہ کھاؤ اوسکے برتنوں میں ہر اگر نہ پاؤ تو دھو ڈالو اوسکے اور کھاؤ اور میں اور اسطرح صحیحین میں
 ہی مروی ہے ابی ثعلبہ الحنفی سے باحکامہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان احادیث میں مطلق طرف
 مشرکین اور اہل کتاب میں کھانے سے منع فرمایا ہے ساتھ صفیہ بنتی کے اور حضرت کو مقید فرمایا ہے
 ساتھ دھوئے اور نہ میسر ہونے اور برتنوں کے اور اصل میں میں جہور کے نزدیک تحریم ہے تو وجہ و صورت پانی
 اور برتنوں کو نہ دھونے کے ان احادیث سے تحریم کھانے اوسکے برتنوں میں ثابت ہے اگرچہ حنفی میں
 محلی میں لکھا ہے لایحی استعمال ابیہ اہل کتاب الا بشرطین احدہما ان لا یجد غیرہ والثانی انہما نہیں جاکو
 استعمال اہل کتاب کے برتنوں کا مگر ساتھ دو شرطوں کے ایک اون دو شرطوں کے یہ ہے کہ نہ بائیں ہم سوا
 اوسکے برتنوں کے اور برتن اور اور سری شرط دھونا ہر اون برتنوں کا دوسرے تانبے اور چینی اور شیشہ کے برتنوں
 میں کہی نہیں ہوئے ہیں یا بال بڑھاتے ہیں کہ ان میں کھانا اور حرام چیز اسطرح ہر جاتی ہے کہ اوسکا دور ہونا
 دھوئے شیشے و شوار ہو تانبے میسر ہے اور دھونا ہر برتنوں کا نجاست یا محورات سے کچھ موقوف نفوذ نہیں
 نہیں ہے کیا تانبے یا چینی یا شیشہ کے برتنوں میں جب نجس یا حرام چیز کسی حاجگی وہ الودہ نجاست
 سے نفوذی ہر حال اہل کتاب کے برتنوں کا استعمال بدون دھونے کے اس طعن سے کہ لکھا کہ نجاست
 نجس چیزوں سے نہیں ہے اگر کل برتن اوسکے نجس ہوں تو کچھ نجس ہے جائز نہیں ہے
 شیخ الفی الدین ابن قیم العید نے شرح عمدہ میں بعد حدیث ابی ثعلبہ الحنفی کے لکھا ہے دیکھ لالی

مسائل الاولیٰ اندیل علی ان استعمال اہل کتاب یوقفت علی الحلال و حلفت انفسہم فی ذلک لما نقل تاجہ و غیرہ
 الاصل و الغالب و اختلاف فہم یتبدین باستعمال النجاست من الشکرین اہل کتاب کذلک و لکن قدر فرق منہ و منہ و کلام
 لا یمیز نیوٹ باستعمال الخمر و کثیر و لا استیسا الخمر و لا یجنبون النجاسات و منہم من جہیزین بالانہ کما ریان
 و قد وجہ لا یمیز من قیدیین باستعمال النجاسات و الحدیث جاری عن معتقین صحیح طایفہ العین استساؤن الغالب راجح و ان
 المستفاد من الاصل فیما س حدیث میں چند شکلیہ میں پہلا یہ مسئلہ ہے کہ رالات کسے سے یہ حدیث پر مشتمل
 اہل کتاب کے یہ یمنون کا موقوف ہے یہ دوسرے پر اور مختلف ہوئے ہیں فقہاء ائمہ بجا بجا مقلدین ہیں اہل کتاب
 کے اور خلاف اوہن ہے جو دین کے راہ سے جائز سمجھتے ہیں استعمال نجاست کا شکرین میں سے اور
 ہیں کتاب ہند شکرین کے ہیں اگرچہ سے کہ فرق کیا گیا ہے و میاں اہل کتاب اور دینا شکرین کے
 اسلئے کہ اہل کتاب دین کے راہ سے جائز سمجھتے ہیں استعمال خمر کو اوبت کہتے ہیں لاجست خمر کے سو
 نصاریٰ نہیں اقبال کتاب کہتے ہیں نجاسات سے اور وہ نہیں نصیری میں وہ ہیں جو متدینین میں ساتھ ثابت
 نجاسات کے ماتہ راہون کے تو نہیں وہ ہے واسطے افراج اہل کتاب ہا مخصوص نصاریٰ کے اپنے
 جو دین کے راہ سے جائز سمجھتے ہیں استعمال نجاسات کو اور حدیث جاری ہے معتقین ترجیح فیہ طریقی
 اسلئے کہ طریقی مستفاد غالب حال سے راجح ہے فہم مستفاد اصل سے اور فتح الباری میں شرح
 صحیح البخاری میں یہ حدیث مذکور ہے کہ اسے مشک ہند الامر میں ای ان استعمال ہو
 اہل کتاب یوقفت علی الحلال کثیرا و التماسہ و منہم من یتدین بالابستہا سو شک کیا ہے ساتھ
 اس امر کے یعنی فاعلا کے اور سننے کے اختلاف کیا ہے اسکا استعمال اہل کتاب کے یہ یمنون کا
 موقوف ہے یہ دوسرے پر سبب استعمال کرنے کے اور ان کے کے نجاست کہ اور انہیں اہل کتاب میں سے
 سوہن جو دین میں جانشین یا نسبت نجاست میں اور جو شیئر فہم مرفوم ہے و المعنی فی ذلک ان الغالب
 و اقلہ میں طایفہ اولیٰ و انہم التماسہ فہم یمنون الخمر و الحیثہ و یمنون فی قدر و ہم و قصا عہم و کان الطایفہ
 من سال او انہم النجاست فکہ الاکل فیما قبل لعل اعتبار الظاہر کہ کردہ القوضی بسور الدجاہ اعتبار
 لظاہر لاینا لا متولی من النجاست فی الغالب و اننا یمنون کہ اعلو فی سر او اہل شکرین اعتبار الظاہر فہم
 لایستخیرون کان الظاہر میں حال سہ و طبع النجاست او سبب اسکا یہ ہے کہ غالب او ظاہر حال شکرین کا
 یہ موقوفین نجاست ہے اسلئے کہ وہ طلال جانتے ہیں شہاب اور دراجانور کو اور پیتے اور کھاتے

ہر اپنی نامیوں اور چالیوں میں اور سب حال ظاہر اور نیک برتنوں سے نجاست میں کردہ سب کمانا اور میں
 پہلے دوسو سے دس سٹا اعتبار ظاہر کے ہیکہ کردہ ہے وضو کن امر سے کے جو سٹا پاس ہے
 سبب اعتبار ظاہر کے اسلئے کہ دروغ نہیں سمجھتے ہے نجاست سے غالب حال اور ظاہر میں جسکی کہ کرڈ
 ہے ناز یا نجاست میں مشرکوں کے سبب اعتبار ظاہر کے اسلئے کہ وہ متجانسین کر کے ہیں پس
 حال اور نیک یا نجاست سے نجاست ہے اور جو صفحہ ۳۴ میں مولانا شاد عبدالعزیز دہلوی کے
 نام سے جو انہ **سید** منقول ہے کہ اہل زیار میں ہمارہ ہے اور شک ہے نجاست میں تو نہ
 ثابت ہوگی نجاست ساتھ شک کے سو وہ طرح مدفوع ہے اہل زیار میں طہارت ہوئے سے
 ظن طہارت ہے اہل زیار میں یقینی نہیں ہے اور غالب حال اہل کتاب اور مشرکین سے ظن نجاست ہے
 جو جوٹ تعارض ظہین کے ترجیح ظن غالب کو ہے ظن اہل پر جیسا کہ شریعہ عمدہ سے معلوم ہو
 اور خلاصہ الکفایت میں مرقوم ہے والاکل وشراب فی اوائی الشکرین کردہ یعنی کمانا اور مشرک
 مشرکوں کے برتنوں میں کردہ ہے اور جناب **سید احمد خان** صاحب نے جو صفحہ
 ۳۴ میں لکھا ہے حدیث اور برتنوں سے متعلق ہے جنہیں شراب اور سور کما یا پکا یا جاتا ہے
 اور سور کما نیکی برتن بالکل علاحدہ ہیں اور سور کما نیکی برتن جدا جدا ہیں پس یہ حدیث
 اور برتنوں سے جو سور اور شراب کے کما نیکی نہیں میں متعلق نہیں ہو سکتے ہیں انتہی سے اول یہ
 لائق تسلیم کے نہیں ہے کہ یہ حدیث اور برتنوں سے متعلق ہے کہ جنہیں شراب اور سور کما یا پکا یا
 جاتا ہے کہ ظاہر حدیث کے خلاف ہے دوسرے اگر فرض کیا جائے کہ یہ حدیث اور برتنوں سے
 متعلق ہے جنہیں شراب اور سور کما یا پکا یا جاتا ہے جب ہی اوں کے سبب برتن آسمانی کہ جن میں
 کما یا پکا سکے ہیں شنبہ اور متبیں ہیں اور علاحدہ ہونا شراب پنی اور سور کما نیکی برتنوں کا اگرچہ
 جناب **سید احمد خان** صاحب کو معلوم ہو لیکن مسلمانوں کو معلوم ہونا اسکا دسوار
 اور واقف مال اس کے تصدیق سے مشرکین اور جناب **سید احمد خان** صاحب نے جو
 صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث اور برتنوں سے متعلق ہے کہ جنہیں شراب اور سور
 بالمراتب کرتا ہے اتنے سو یہ تفسیر من غیضہ ہے اطلاق حدیث کی حدیث میں کسی قسم کے

برتنوں کی قدیمین ہے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صحیح مسلم میں لکھا ہے
 کہ تمام علماء نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے یہ نہیں احتیاطی ہے اور اگر یزید کی برتنوں میں دھو
 کے بعد کمانے میں باوجودیکہ اور برتن موجود ہوں کچھ کر اسیت نہیں ہے اسے سوخی کا احتیاطی
 پر یا بعد ہونے اور اس لیے مطلق برتنوں کے بر قول بعض علماء کے مسلم ہے کہ اسکے نزدیک
 یہ احتیاط اور برتنوں میں کہ عادت اسکے استعمال کی نجاسات میں ہے اور وہ برتنوں میں محمول
 تحریم پر ہے اور ان برتنوں میں کہ عادت ان کی استعمال کی نجاسات میں نہیں ہے یا
 نہ ہو بلکہ محمول صرف تنزیہ و اذیت پر ہے اور مقصود اعلیٰ قاری کا یہی ہے لیکن تمام علماء
 کا یہ قول نہیں ہے چنانچہ وجہ یہ کہ محلی ابن حزم سے مذکور ہوا اسکے خلاف ہے کہ او
 نہ تھا ہے کہ در صورت طے اور برتنوں کے اور کچھ قطعی برتنوں میں دھو کر بھی کھانا درست
 نہیں ہے اور اگر زدن کے اور شرکون کے برتنوں میں کچھ نہ ہو نہیں ہے کہ اگر نہ ہو بھی
 شراب و سوز اور درکار کمانے سے کچھ احتیاط نہیں ہے تو اگر نہ ہو کچھ ہی باون برتنوں
 میں کہ جسکا استعمال نجاسات یعنی خمر اور خنزیر اور درکار جانور وغیرہ میں ہوتا ہے اور عمل میں
 بعد ہونے کے ہی کھانا در صورت مسرت آنے اور برتنوں کے مکروہ ہے اور یہی مشای
 کلام نووی کا جسکو جناب سید احمد خان صاحب نے صحیح مسلم میں ذکر کیا
 عبارت شرح صحیح مسلم قدوسی یہ ہے وند الاحادیث یعنی اگر تم استعمال ان وغیرہ
 لاکینی عنہما یعنی الکراہہ و انما یقربہا استعمالا اذالم یجوز غیرا یعنی یہ حدیث متفقہ ہے مکروہ
 نے استعمال ان برتنوں کو اگر باکے جائیں اور برتن ان میں کافی ہو دھو کر انکا استعمال کرنا
 اولاء اسکے نہیں کہ وہ ہونے کو کو اور برتن جب کہ نہ پالی اور برتنوں کو باقی اختلاف ہے ان
 برتنوں میں کہ جسکا استعمال نجاسات میں نہیں ہوتا ہے بدون دھونے کے در صورت
 مسرت آنے اور برتنوں کے سو قدوسی نے کہ بہت اسکے استعمال کے نسبت کی یہ طرف دیکھا
 کے اور ابن حجر نے اسکے استعمال کا غیر مکروہ اور ترک ہونا اور انکا استعمال سے نقل کرنے کے
 مکروہ ہونے کو دیا ہے کما نووی نے شرح صحیح مسلم میں دیکھا ہے
 فراموش مطلق فیہ الکفار الی سیت مستعملہ فی النجاسات فہو مکروہ استعمالا قبل عنہما یعنی

فقہ سواد اور کے مطلق وہ ہیں کا فردن کے ہیں کہ استعمال اور کا نہیں ہے نجاسات میں اور برتن
 مکروہ ہے استعمال کا پہلے لکھ ہوئے کے اور ابن جبر سے فتح الباری میں شرح صحیح
 البخاری میں لکھا ہے وما انفقنا من ادراسم مطلق ایضا الکفار المکی یستعملون فی النجاسة فانہ یجوز
 استعمالہ ولو لم یغسل عندہم الکمال الاولی الغسل عند وجاع الخلفاء لا یثبت الکفر استہنی ذلک وجعل
 کیوں استعمالہ لغسل مکروہ بنا بر علی الجواب الاول دہر الظاہ میں الحدیث وان استعمالہ مع الغسل
 رخصۃ اور واجبہ غیر باطلان لم یجید جاز بلا کہ استہنی عن الاکل فیہ مطلقا و تعقیق الاذن علی عدم غیر باطلان
 و تمسک بہذا بعضی العلماء لکتمہ لقولہم انہ یمنع کسر ائمتہ انحر علی کل حال بنا بر علی انہ لا یظهر بالغسل
 المذكور لان الغسل لو کان مطلقا لکان للتفصیل معنی اور ای پر فقہ سواد اور کے مطلق وہ برتن کا فردن
 ہیں کہ نہیں ہے استعمال اور کا نجاسات میں کہ جابر سے استعمال اور کا اگرچہ نہ دہوئے جائیں نزدیک
 فقہاء کے اگرچہ نہ دہوئے دہونا واسطے نکلنے کے خلاف سے نہ بسبب ثابت ہو نہ ذکر ہے
 کے اس استعمال میں برتن غسل ہے کہ وہ استعمال اور کا فردن دہوئے کے مکروہ بنا بر جواب اول کے
 کہ آپ نے ارشاد فرمایا نہ کہا و اس کے برتنوں میں اور وہ ظاہر ہے حدیث سے اور
 استعمال برتنوں کا ساتھ دہونے کے رخصت ہے جب باقی اور برتنوں کو سوا کر مٹائے جائز
 ہے بلا کہ اس سبب منی کے کہانے سے اول برتنوں میں مطلقا اور تعلق اذن کے ہونے اور
 برتنوں پر ساتھ اس کے دہونے کے اور تمسک کیا ہے ساتھ اس کے بعض مالکیہ نے وہ واسطے
 قول مالکیہ کے کہ لائق ہے تو برتنوں پر شراب کا حال یہ بنا بر اس کے کہ نہیں پاک ہوتے ہیں ساتھ
 دہونے کے اور استہلاک لائے ہیں بعض مالکیہ ساتھ اس تفصیل کے کہ مذکور ہے حدیث میں ہے
 کہ دہونا اگر ہوتا پاک کرنا لا تو ہوتے تفصیل کے کچھ معنی اور جناب سید احمد خان صاحب
 جو صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے علاوہ اسکے البودا وین کو ہی حدیث جابر سے روایت ہے
 اوس میں نہایت بلا تشدد اور بلا کسی قید و کن کے برتنوں کا استعمال آیا ہے ائمتہ سو حمل حد
 صابر کا دہونا استعمال کرنا شرکوں کے برتنوں کا ہے وقت نہ میسر آئے اور برتنوں کے ہونے
 اپنی سند میں جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ کنا لغز مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بفضیلت میں انیتہ المشرکین فغسلہما و ناکل فیہما یعنی تھے ہم کہ غزاکر تھے ہر ہر ہر ہر

صلی اللہ علیہ وسلم کے پہر پاتے تھے ہم برتن شکر کو ان کے تو وہو سب تھے ہم اون برتنوں کو اٹھاتے
 تھے ہم اونین اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے قال
 الدندانی شاد عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے سوا تفسیر العبد کی تائید عبدالعزیز کے مطلق ہے کہ قال
 العبد عارت لصاب الاحساب میں واقع ہے اگر تفسیر اسکی ساتھ صاحب لصاب
 الاحساب کی ہوتی تو ہو سکتا اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۷۸
 میں لکھا ہے اور اس بات میں کہ وہ پانی جس سے برتن دھوئے گئے پاک تھا یا ناپاک شراب
 کچھ مشتبہ نہیں ہو سکتا سئلے کہ کوئی پاک چیز مشتبہ سے ناپاک نہیں ہو جاتی آنتے تو اگرچہ
 پاک چیز فی نفسہ شبہ سے ناپاک نہیں ہو جاتی ہے لیکن جسکی پاکی ظن ہستفا و اہل سے ہوا و پیر
 حکم ناپاکی ظن ہستفا و غالب حال سے شرعاً ہو سکتا ہے اور غالب حال اور ظاہر یہ ہے کہ جس پانی
 سے ہمارے ملک کے لغارے کے برتنوں کو دینگے دھوئے ہیں اوس پانی کی کو یہ جہاں
 نہیں ہوتی ہے وہ بنگلی اپنے ہاتھ کو ساتھ گوشت شور اور دریا و درون غیر بالکل اور غیر خالص
 کے ملوث کر کے اوس پانی میں نے تکلف و الدیتے ہیں اور اس کے اوپر برتن جنس سے ہوتا
 اوس پانی کو نہیں پچاتے ہیں اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو اسی صفحہ میں لکھا ہے
 وعن ابن عمر قال توفی عمر رضی اللہ عنہ بالجسم فی جرنصرانیہ من تہا آنتے سویر روایت زرین کی
 ہے قابل اعتماد کے نہیں ہے اور یہ تقدیر صحت محل اسکا یہ ہے کہ اوس پانی اور برتن کار
 بالیقین ظاہر ہونا حضرت عمر کو کسی طریقہ سے معلوم ہو گیا ہو جو کہ جسم پر ہے کہ مشتبہ
 اہل کتاب لغارے کے کھانا کھانے میں کھانا ہوتا ہے چوری اور کھانے سے میز و کرسی الکا
 اور اس طرح کھانے میں تشبہ ہے ساتھ انکے اور تشبہ ساتھ کافرون کے اگرچہ اہل کتاب ہیں
 ممنوع ہے مقدسہ اوسے بھی ہے اور مقدمہ ثانیہ مفاد احادیث اور آثار اور اقوال علما سے
 نامدار ہے ابو داؤد نے اپنے سنن میں اور حاکم نے اپنے مستدرک میں عبداللہ
 بن عمر سے اور بزار نے اپنے مسند میں حدیث ابن ابی اناس اور ابی ہریرہ سے روایت کیا ہے
 کہ کمال سب نے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشبہ لبقوم فموتہم یعنی جو مشابہ
 ہو ساتھ کسی قوم کے وہ اسی قوم میں سے ہے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو

صفحہ ۹۸ میں لکھا ہے کہ چوری سے کاٹنا جائز بلکہ سنت ہے خو رباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت چوری سے کاٹ کر تناول فرمایا ہے اتنے سو صرف چوری سے کاٹ لینا اوس گوشت کا کہ سخت ہو اور خوب کھانا ہو اور بڑی مین لگا ہو اور تاتہ یا دانت سے نوچے مین ایزا ہو اگر تہہ تہہ بالفساری انور دست ہے اور جو کھنٹ سے چوری سے کاٹنا ثابت ہے اوس کا کل یہی ہے اور کاٹنا اس گوشت کا چوری سے اور کھانا اوس کا کاشٹے سے میر و کرمی پر ساتہ اس بات

اجماعہ کے تہ شعبہ منوع ہے بسبب ثنابت کے ساتھ نصارے کے نوے سے شرع صحیح مسلم میں بدیل بجز من کشف شاة کے لکھا ہے فی جواز قطع اللحم بالکین و ذلک اذا جاز ایما حاجۃ لعلایۃ اللحم و کبر القطعۃ قالوا و کبر من غیر حاجۃ لینے اس حدیث میں دلیل ہے جائز ہونے کے چھٹے گوشت کے ساتھ چوری سے اور نہ جائز ہونا جب ہے کہ واجی ہو طرف اس کے حاجب بسبب سختی گوشت یا بڑے ہونے پارچہ کے کھانے علماء نے اور مکروہ ہے چورے سے

کاٹنا گوشت کا بدون حاجت کے اور جناب سید احمد خان نے جو صفحہ ۹۸ میں لکھا ہے اول الذکور میں حدیث باب بن قطع لحم بالکین کریم اسکو خود ابو ذر علیہ السلام نے لکھا ہوا ہے کہ اگرچہ ابو ذر اونی اسکو ضعیف لکھا ہے لیکن تہیقی اور طرابلسی اور غیر ہمارے اسکو اور طریقون سے حضرت ام سلمہ سے روایت کیا ہے جیسک ابو داؤد نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے اور اصول حدیث میں مقرر ہے کہ حدیث

ضعیف تعدد طرق سے درجہ میں پہنچ جاتی ہے اور فردوس میں ہے لا تقطعوا بجز بالکین نہ کاٹو گے گوشت چوری کے اور خلا بر ترجمانی نے اپنے کتاب میں لکھا ہے کہ بد قطع بجز بالکین مکروہ ہے کاٹنا روئے کا ساتھ چوری کے اور خزانہ الاکمل میں قوم سے ہے لا تقطع بجز بالکین نہ کاٹی جائے روئی ساتھ چوری کے اور جو ائمع لمقہ میں ہے ولا تقطع بجز بالکین اور نہ کاٹی جائے روئی ساتھ چورے کے اور ابو الفضل کرمانی نے اپنے

فتاوی میں لکھا ہے سالک والدی عن قطع بجز بالکین فقال کبرہ لانہ من صنع الاحاجم المتفرقین یعنی پوچھا میں نے اپنے والد سے کاٹنے روئی کو چورے سے سو فرمایا ابو ذر نے کہ مکروہ ہے اسلئے کہ طریقہ ہے عجم کے اترانے والوں کا اور جناب سید احمد خان مناسب نے جو صفحہ ۹۸ میں لکھا ہے کہ یہی ایسی شین ہے کہ جسکے ارتکاب میں ہمیشہ

اور بعضی دستچران کے بھی آیا ہے جو شارحین نے موافق معنی اول کے لکھا ہے الاکل علیہ من ذاب
المستحقین لیلایہ یقر الی الظابط والاحتیاج یعنی کھانا خوان پر اتر اسے دالون کے داب سے سے لگائے
استیاج ہو طرف خشکے کے کہ جب خوان کو چوکی پر رکھتے ہیں کے جھکنا نہ پڑا یا اور بیان میں بعض
زمانی کے لکھا ہے ہو یا نہ وضع علیہ الطعام عند الاکل یعنی خوان وہ دسترخوان ہے کہ کھانا جاتا ہے اوپر
کھانا راق کے سوجنا ہے سید احمد خان صاحب نے خوان کا ترجمہ نیز ثابت کرنے
کے لئے دو ذوق معنی کی عبارتوں کو ایک کر کے حوالہ جمع النجار کا دیدیا عبارت مجمع البحار
کی یہ ہے قول خوان الغیر خاصہ المائدة العدة ويقال للاخوان وجعه احمر وخوان دستخواب الیہ
خوان وادیدہ شتی خوان السفر غیر ما فی حدیث ما اکل صلی اللہ علیہ وسلم علی خوان قطا خوان معرب
ہو الاکل علیہ من ذاب المستحقین لیلایہ یقر الی الظابط والاحتیاج وفیہ فاذا اقاموا من علیہا محرم متہ حرج
خوان ہو یا نہ وضع علیہ الطعام عند الاکل استیاج اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ
میں لکھا ہے کہ کتبہ کسی قوم کے ساتھ اویس وقت کھانا جاسکتا ہے کہ بابتشبہ خاصہ اویسی قوم کا
ہو اور کسی قوم میں نہ پایا جاسکے نیز پر بیٹہ کھانا اور چوری کا نئے سے کھانا قوم نصاری کا خاصہ نہیں ہے
بلکہ تمام ترک جو مسلمان ہیں وہ بھی اس طرح پر کھاتے ہیں اتنے سوا میں کئی طرح سے کلام ہے اور
کھانا جسکا تشبہ کا ساتھ کسی قوم کے اویس وقت کہ بابتشبہ خاصہ اویسی قوم کا ہو اور کسی قوم میں نہ پایا جاسکے
منوع ہے دیکھو بالوکا سپیدہ کھانا مسلمانوں اور یہود و دونوں میں پایا جاتا تھا کچھ خاصہ ہو وکانہ تھا مختصرت
نے اسکو تشبہ بالیہود و فرما کے مسلمانوں کو اس سے منع فرمایا ترمذی نے اپنے جامع
میں ابی ہریرہ سے اور نہ اعمی نے اپنے سنن میں عبداللہ بن عمر اور زبیر رضی اللہ عنہم سے
راہیت کیا ہے کہ کھانا سب نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر واشبہ لاشبہ الیہود
فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بلو بالون کی سیدی کو اور نہ تشبہ کہ رسالتہ یہود کے دوسرے
اگر دھن کیا جائے کہ اطلاق تشبہ کے لئے بابتشبہ کا خاصہ ہو یا نہ ہو ہے تو خاصہ ہونا
اوسکا اویسی ملک میں کہ جس میں اطلاق تشبہ کا ہے کافی ہوگا اور زمین شک نہیں ہے کہ ملک ہند
میں نیز دکر سی پر بیٹہ کے چوری اور کانٹے سے کھانا خاصہ نصاری سے ہے نیز اسے اگر ترک
نیز اور دکر سی پر بیٹہ کے چوری اور کانٹے کی کھانا ہو تو یہ طریقہ انہوں نے کافروں ہی لیا ہوگا کیلئے اسلام

اور سب کو اخذ نہیں کیا ہوگا کہ وہ نکاح اس قبل سے اسکا نصار سے یا اور کا فروغ کا خاصہ ہوا نہیں گیا تھا
موجود کا بڑا نام اور والدیہ کا مونا کا خاصہ جو اس اور کا فروغ کا ہے اب بہت الہام ہمارے سے لے کر
اور ترک کر کے اس کے ہرین اس کے سبب سے اسکا اور کا خاصہ ہوا نہیں گیا ہے اس طرح شہنا
نکاح پنا خاصہ بنا رہا ہو رہا ہے اور بہت سے عام مسلمانوں کی عورتیں ہیں لہذا بہت سی عورتیں تو اس سے اسکا
اور کا خاصہ ہوا نہیں گیا ہے اور بہت سی عورتیں ہیں لہذا بہت سی عورتیں تو اس سے اسکا
اور اب لفظ تشبہ پر غور کرنا چاہیے کہ کیا اس لفظ سے تشبہ تمام یا غیر تمام مراد ہے تو کی طرح درست نہیں
ہو سکتا ہے تو تشبہ سے مراد مطلق تشبہ ہے خواہ تمام یا غیر تمام لیکن درجہ تشبہ کہ بعض صورتوں
میں محمول تغلیط پر ہے اور بعض صورتوں میں محمول غلطی پر ہے لہذا تشبہ کے کفر میں اور بعض جہاں
اور کہ وہ تفریق کرنے لپے جامع میں عمرو بن شیب سے روایت کیا ہے کہ وہ روایت کرتا ہے
اپنی آپ شعیب سے اور شعیب روایت کرتا ہے اپنے دادا عبداللہ بن عمرو بن انصاری سے کہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تشبہ بغیر لانا تشبہ بالیہود والا تشبہ بالیہود لانا تشبہ بالیہود
الا تشبہ بالیہود والیہود الا تشبہ بالیہود الا تشبہ بالیہود الا تشبہ بالیہود الا تشبہ بالیہود
غیر ہمارے کے تشبہ کہ وہ تشبہ ہود کے اور نہ ساتھ نصار سے کہ اس لئے کہ سلام کرنا یہود کا
اشارہ ہے ساتھ اور یہود کے اور سلام کرنا نصار کے کا اشارہ ہے ساتھ یہودیوں کے اور یہودیوں کے
نے اپنے مشن میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ انکار بہت الاختصاصی
والصلوۃ و قالت لا تشبوا بالیہود کہ تحقیق عائشہ رضی اللہ عنہا نے کر دیا ہے اختصار کو تاخر میں اور کہا
عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ نہ تشبہ کہ ساتھ یہود کے اور یہود کے روایت ہے رافع بن خدیج سے
کہ کہا دفع نے کہ کہا میں نے یا رسول اللہ تحقیق میں نے والیہود و یمنون سے یعنی قوم کفار جو
کل کو اور یمنین میں ساتھ ہمارے جو زبان کیا فتح کر لیں ہم کیا حق سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
ما نزلکم و ذکرکم اللہ کل یس اللہ و یطفر و ساعدک من اللہ ما انزلکم و ما انزلکم فی اللہ و ما انزلکم فی اللہ
توں کو اور ذکر کیا جائے نام اسکا پس کہا خواتین اور ان کے اور نہ کہ ہے کہ بیان کیا یمنین میں
تجھے حال اسکا ہے پر و ات پس تھی سے اور لے رافع بن خدیج سے جو یمنین میں حبشیوں کے کہ نصاریہ
تھے نووی نے شرح صحیح مسلم بن ہبیل و اما انظر فی اللہ انزلکم فی اللہ انزلکم فی اللہ انزلکم فی اللہ

[illegible]

صلی اللہ علیہ وسلم مخالفو اہود و نصاریٰ فی قتالہم ولا یمسکوا علیہم الا ذلک و انزلنا من السماء ماء فاصبح منہم جمادات یسبحون
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مخالفت کر دہم یہودی کی کہ وہ نماز نہیں پڑھتے دین اپنے جو قرین اور نہ اپنے
 عزیز و مشین اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے اپنی اپنی سنن میں آؤد رضی اللہ عنہ جابح میں روایت کیا ہے
 عبادہ بن الصامت سے کہا عبادہ نے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آؤد جبارہ لم یقعد علی شیء
 فی المسجد فخرجتہ من الیہود فقال کہ انما یکنذا الفسح بالمحرم قال فجاہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال قالوا
 منہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب ساتھ جاتے آپ کسی جنازہ کے نہ بیٹھتے یہاں تک کہ کہا جاتا
 جنازہ اچھڑن ہو سکتی ہے آیا آپ کے ایک شخص اجار یہودین سے سو کہا اوسے کہ آپ تحقیق ہم ایسی
 کرتے ہیں جیسے کفرے رہتے ہیں بیٹھتے نہیں کہا عبادہ نے پس بیٹھ گئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 اوسے رہا مخالفت کر دہم یہودی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے اپنی اپنی سنن میں ایسے روایت کی ہے

کہتا ہی کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزال الدین ظاہر لما یحل الناس لفظ لان الیہود
 والنصارى یخرجون کہا ابو ہریرہ نے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ یہودیوں کی
 جب تک کہ بادی کرے کہ لوگ روزہ کے افطار میں آئے کہ یہود اور نصاریٰ تاخیر کرتے ہیں اور حجاب
 سید احمد خاں صاحب جو صفحہ ۴۴۵ اور ۴۴۶ میں لکھائی اذکار کلمات مشابہت سے مشابہت تمام اذکار
 بان الاوت ام ہو میں انصاری ام ہو میں الا اراک انما ہی مشابہت میری شبیکہ کہا ہے تحقیق نہیں
 کیونکہ کوئی شخص کہ جسکی ظاہری و باطنی انہیں خدا تعالیٰ سے اندھی ٹکروی ہوں اگر سنا لوں تو میری کیا ہے
 دیکھ تو کہتے اور سکو یہ شبہ نہیں ہے نہ جاکہ یہ لوگ انگریزین بلکہ سداؤں کے سداؤں لگا اسی سبب کہ میرا اور
 کری یہ چھوری اور کاشے سے ہمارے ملک میں کوئی مسلمان نہیں کہتا ہے اسطریقہ پر کہا نا شعاع
 نصاریٰ کا یا اذکار کا جہوں نے اڑنا اور طرف دین نصاریٰ کے حاصل کر کے خدا لان لیدی کہا باہی
 و جسکی ظاہر کی انکسین ہیں او کو اس طریقہ سے ہندوستانی کہاتے والے پر اگر یہ شبہ نہ ہو گا کہ میرا اگر یہ ہے
 لیکن شبہ ضرور ہو گا کہ یہ شخص کہستان ہے اور حجاب سید احمد خاں صاحب جو صفحہ ۴۴۵
 بن قونی مولانا شاہ عبدالغفور دہلوی کا نقل کیا ہے حاصل اوسکے مضمون کا یہ ہے کہ جو چیز شخص میں
 ساتھ کافر کے ہو لینے نکالے ہوئے کافر کے ہو او میندا نئے دین میں او کی اصل نہ ہو سکتا ہو گا
 کہ او سکو استعمال نہ کریں خواہ الناس میں اور خواہ اور غیر میں بطور ان اکل کھانے کے اور جو شخص

ساتے کا فروان کے نہیں سے اور نہ جدا ہو سکے وہ نہیں ہیں بلکہ اصل اس کے دین اسلامی سے ہو کر گذر
 ہو کر بہت احوال کے سے ہواں اور سلطان کے تہذیب میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور چوری کا نئے سے نیز دگر کی
 کہنا اسکا نو کے بنا اسکا طریقہ نہیں ہے بلکہ اصل یہ طریقہ نکالا ہوا کافرو کا ہے تو یہ داخل قلم اول میں ہے اور اگر بعض
 اور مخصوص کافروں کے جیسی بعض لباس گرم ایجاد کے ہوئے کافروں کی یا بعض سواری ایجاد کی ہوئے
 انکی واسطی صرف آرام کے یا بعضے دواؤں کے تجربہ کی بنا پر فائدہ کے استعمال کریں جن اسکے کہ اپنے آپ کو
 اور کاما مشابہ کرنا منظور ہو مضائقہ نہیں ہے ہاں تشبیہ مطلقاً مخصوص میں آرام اور فائدہ کی چیز میں ہو
 یا غیر آرام و فائدہ کی چیز میں ممنوع ہے اگر اس تشبیہ سے اپنے آپ کو ان کے گنہگار میں داخل کر دی اور
 دل کے میل سے انکی طرف ہو جسبکہ حال اس ہندوستانی کا ہے کہ خلاف اپنی عادت کے بکثرت
 غلو کر دی لگا کر چوری اور کاسے سے لہتا ہے کہ مقصود اسکا سو اس کے کہ صاحب لوگوں میں شمار کیا جاوے
 اور اسکا میلان خاطر انکی طرف سے ہے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا ہے بہر حال یہ فتویٰ مفید تھا جناب
 سید احمد خان صاحب نہیں ہے اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۴۴
 میں لکھا ہے کہ جناب مولانا شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس فتوے میں تشبیہ ممنوع کی نسبت بہت
 سی قیدیں لگائی ہیں اب بالکل ہمارے تشبیہ ممنوع کا ان لفظوں پر لکھا ہے کہ خود را در عدا و انہا داخل
 انتہی سو جناب شاہ صاحب نے اپنے اس فتوے میں تشبیہ کو امور مخصوصہ کفار میں ممنوع لکھا ہے ہاں مطلق
 تشبیہ کو بدو و امور مخصوصہ اہل فساد کے اس صورت میں ممنوع فرمایا ہے کہ اگر عدا و انہا میں شمار کرے
 اور میل خاطر سے ہو اور اخیر فتویٰ میں لکھا ہے کہ تشبیہ عداوت و عدا و مطلقاً ممنوع است اجماعاً
 والدہ بریں بسیار اند غرض کہ تشبیہ بہ انہما چیز یکہ باشد داخل منع است انتہی پس یہ کہنا کہ باطل
 ہمارے تشبیہ ممنوع کا ان لفظوں پر لکھا ہے کہ خود را در عدا و انہا داخل کند آخر ہے صریح ہے اور
 جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے اب لفظ منہم پر غور
 کرنا چاہئے کہ منہم کی لفظ کے کیا معنی ہیں آیا یہ معنی ہیں کہ جس شخص نے مشابہت تام لفصاری کے
 ساتھ کی تو وہ ہی نصرانی ہو گیا وان اعتقد ان لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ وان استقبال قبضت
 واکل و بختا و ان صلی صلوٰۃ و صام صیامنا غایب امید یہ ہے کہ کوئی متعصب سے متعصب
 بیان تک کہ نصرانی ہی منہم کی لفظ سے یہ مدعا نہیں لیں گے انتہی سوا اور یہ معلوم ہوا کہ تشبیہ

اور جو مسلمانوں کا نام ہو اور نماز اور روزہ مسلمانوں کا سنا کر تاہو اور یہ بات کتب عقائد اسلام میں
 بطور مخصوص ہے کہ کوئی مسلمان مدین سے مدین اسکا انکار نہیں کر سکتا ہے اور بغداد منہم
 سے حدیث میں یہی ہے ہاں اگر کوئی نصرانی یا منہم منہم سے کہہ اور یہ کہ اسکا انکار کرے تو درہر
 بات ہے کہ شاذ و نادر لایس بخیار اور ساجد منہم اسی بنا پر بحسب علیہ السلام اور فرائض صغریٰ میں مرقوم ہے
 دو سبب تفسیر ہو اور انصاری علی طریق التزاح والزلزلہ اور اگر تشبیہ کیا اپنے نفس کو ساتھ ہو یا
 انصاری کے لیے صورت میں باسیرت میں غرض طبعی یا طبعی کی راہ سے بغی اگرچہ اسطریقہ پر ہو کافر ہو گا
 اور جناب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۸۷ میں لکھا ہے کہ اصل یہ ہے کہ اس حدیث
 کو نہ تمام سے علاوہ کسی نہ کسی قسم کے تشبیہ سے جو اور کسی قوم کے ساتھ کیا جائی تعلق ہے نہ اس
 حدیث سے کوئی حکم مشرعی بحالت تشبیہ قوم آخر بخیر ایک حکم کے جسکا بیان کیا جاتا ہے مراد ہے
 اور وہ ایک حکم یہ ہے کہ حالت جدال و قتال یا اور کسی واقعہ میں جو مسلمان اور کسی قوم کے لوگ
 ایک جگہ رہتے جائیں تو انکی شناخت کہ کون مسلمان ہیں کون نہیں ہیں کیونکر کیا دے یا اگر مراتب
 تجزیر و تفتیش موافق اس قوم کے ادا کیا جائے پس صرف اسی بات میں یہ حدیث ہے اور یہ حکم ہے
 کہ جس قوم کے مشابہ ہو اسی قوم میں اسکو شمار کرنا چاہئے اور چونکہ اسطرح کی شناخت اغلب اور
 لباس کے ہوتی ہے اس سے تمام محرمین سے اس حدیث کو کتاب اللباس میں ذکر کیا ہے اور اسی حدیث
 کی بنا پر روایات فقہیہ کتب فقہ و کوزہ میں انتہی سویر سے ناشی سے تحریف حدیث اور مخفی تفسیر صحابہ کرام
 اور ائمہ عالیہ تمام اور فقہائے عظام سے باتنوع ہوا اور خواہش انصاف کے امور وحدیث خود الفاظ حدیث سے
 کوئی طریق استدلال سے مراد ہے کہ تشبیہ کنکار ساتھ اختیار انکی طریقہ کے ہر طریقہ اسلام پر ہو کر اور
 منع کرنا صحابہ اور اہل مامول اور فقہا کا بہت کامورنے سے تشبیہ کنکار کے دلیل لاکر اسی حدیث سے
 مودا کیا ہے اور یہ ہمدان کا کہ بہت کامورکا حکم بحالت تشبیہ بقوم آخر اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے
 امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابوالخیر نے تاریخ اصبہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے
 کہ کہ حضرت انس نے کہ رسول یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جعل الذمۃ والنصار علی من طاعت
 اور اگر تشبیہ قوم کوئی گروہ سے تشبیہ دلت اور خواری اوس شخص پر کہ خلاف کرے پھر اگر تشبیہ
 تشبیہ اسلام کا اور اگر تشبیہ کرے ساتھ کسی قوم کے تو روزہ اوی قوم میں سے ہو اور اگر جلیلی سے

ابو مسعود بن روایت کیا ہے عبد اللہ بن عمر سے کہ کہا انہوں نے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 منی عن التثبیہ الاحاجم وقال من تش یقوم فهو منہ تحقیق فی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا التثبیہ
 سے جاتہ احاجم کے کہ اگر اس وقت میں جو میں تھے اور فرمایا جوشیدہ کے ساتھ کسی قوم کے تو وہ
 ابھی توہرین سے ہے اور ابو محمد طلال نے اپنے سنن میں محمد بن سیرین سے روایت کیا ہے

کہ کیا غدر بن سیرین نے کہ ان خدیجہ بن الیمان و عی الی ولیمہ فی بیت خاتما و قرا فی سیرتیا من
 زعمی و قرا من تشبہ بقوم فموتہم بخیر حد نقیہ بن الیمان بلائے گئے طرف و البیہ کے کہ
 کہ یہ بتا دیا ہے ابوس گبر میں ہر و کیا اوس گبر میں کچھ عجم کے طریقوں میں سیرت و توکل کے دانا
 سے یہ بتا دیا ہے کہ کسی قوم کے نواد اوسی قوم میں سے ہے کہ شیخ الاسلام احمد بن
 محمد بن حبیب نے کتاب منع سبابت کفار میں کہا ہے قال ابو یوسف سالت ابی عبد اللہ بن احمد بن محمد بن

عن خلق الشافعی قال یوم من فعل الجوس ومن تشبه بقوم فهو منهم کما روئی ہے کہ یو جیا میں نے کہا
عبد اللہ بن ابی امیہ بن جبل سے کہ روئے کے الیٰ موتہ نے سے کما انام انہ نے کہ یہ فعل جوس کا
ہے اور جوشہ کرے ساتھ کسی قوم کے قودہ جوسی قوم میں سے ہے اور جامع صیغہ
میں ہے السلام اذا ایسے یوم السیرت الیٰ سلم اخر سیدنا ولہ یومہ بے عظیم فلان ایومہ ویکون جبر

علی با اعمارہ بعض الناس لا یفر وکن منی ان لا یصل ذلک فی ذلک الیوم خاصۃ وبعیدہ قبلہ وبعیدہ
 لشکیرا من مشیبا بوالہ القوم وقد قال علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم یعنی سلمان جب یہ یہی دن ضرور
 کے طرف دور سے مسلمان کے کسی پیڑ کو اور زار اور کی ہوا رتنے ساتھ ناؤ کے قطع کرے گا
 کے کہیں جگہ عادت پر بعض آدمیوں کے نہ کافر ہو گا وکن لائق یہ شے کہ کمرے اسکو اور بدن میں
 ناخن اور کتنے اسکو پہنے اور بدن کے پاس پیچے اور بدن کے تاکہ خوشبند کرے والا ساتھ اس
 قوم کے اور فرمایا ہے آنحضرت علیہ السلام نے کہ جو تشبیہ کرے ساتھ کسی قوم کے تو وہ اسی قوم
 میں سے ہے اور تمنا یہ حاشیہ ہر ایہ میں ملے رہے ہے انہ او اعلی النطاق صار متنازل عن الہی

فی الکتاب لکن فی معنی بیت اخروہ و انک صنف اہل کتاب و تشبہ ہم کردہ قال علیہ السلام من تشبہ بقوم
 شارب منہم تحقیق امام جب داخل ہوگا خراب میں ہو جائیگا الگ قوم سے مکان میں اس لئے کہ جواب
 معنی میں ہے و پھر سے گھر کے اور یہ طریقہ اہل کتاب کا ہے اور تشبہ ساتھ اہل کتاب کے کر رہا ہے

رایا حضرت علیہ السلام نے جو تشبیہ کر کے ساتھ کسی قوم کے تو وہ اسی قوم میں سے ہے اور ابن العبر
 نے زنا الجوارح میں لکھا ہے رای انس جاتہ علیہ السلام فقال ما شہد بہودہ و برہمن ہنسا کہ شعبہ
 جاہلہ من الخلف و خلف لداروی الودود و محاکم فی الشد رک عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال
 من تشبہ بقوم فهو منهم یعنی وہ کیا حضرت انس نے ایک جماعت کو کہہ اس کے اوپر طلبہ ابن ہنن سو کہا
 انس نے کیا مشابہہ میں یہ ساتھ یہود و خیر کے اور عربین سے مکر وہ جانا ہے پہننے طلبہ ان کو ایک
 جماعت بننے سلف اور خلف میں نے اس کے کہ روایت کیا ہے الودود نے اپنے سخن میں
 اور محاکم سے اپنی ہمتہ رک میں عبد اللہ بن عمر سے کہ روایت کیا ہے عبد اللہ بن عمر نے بنے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ نے فرمایا جو تشبیہ کر کے ساتھ کسی قوم کے تو وہ اسی قوم میں سے
 ہے اور ابن العبر نے صریح صحیح بخاری میں لکھا ہے ان تشبہ بابل اشتر من اشتر
 یعنی بابل اشتر صلی اللہ علیہ وسلم ان تشبہ بابل الکتاب وقد ورو عنہ صلی اللہ علیہ وسلم من تشبہ بقوم فهو
 تشبہ بابل اشتر کے شہری قوت دیتا ہے اس کو وہ جو منع فرمایا ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 تشبہ سے ساتھ اہل کتاب کے اور تحقیق دارود ہوا ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ جو تشبیہ کر کے
 ساتھ کسی قوم کے تو وہ اسی قوم میں سے ہے اور طحاوی نے ابو السعد سے نقل کیا ہے کہ وہ
 نقل کرتا ہے ابن القیم سے کہ ابن القیم نے ذکر کیا ہے کہ نام تین قسم کے ہیں ایک قسم کے نام
 خاص ہیں ائمہ مسلمانوں کے اور ایک قسم کے نام خاص ہیں ساتھ کافروں کے اور ایک قسم کے نام
 مشترک ہیں اور ان ناموں کے بیان میں کہ خاص ہیں ساتھ کافروں کے لکھا ہے والثانی کچھ جس میں
 یوحنا و یوحنا و فیذا الیہون منہ ولا یجز المسلمین التسمی بہ بلانیہ من المشابہۃ اور دوسری قسم ناموں کی کہ خاص ہیں
 ساتھ کافروں کے انہ جہیں اور پطرس اور یوحنا اور اسکے اند کے ہیں اس قسم کے نام نہ منع ہے
 جہاں کافرا کے رکھنے سے اور زمین جائز ہے مسلمانوں کو نام رکنا ساتھ ان ناموں کے اس لئے
 اس نام رکھنے میں مشابہت ہے ساتھ کافروں کے اور ذکر کرنا اس حدیث کا کتاب اللباس میں باعتبار
 تفاوت ہے کہ متعارف تشبیہ میں نہیں لباس قوم آخری جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور خاصاں اسکا کہ
 وہی حدیث کے بار پر روایات فقہیہ کتب فقہ مذکور ہیں کچھ نہیں کہتا ہے اور جناب سید احمد
 صاحب نے جو ص ۹ میں لکھا ہے کہ مثل اسکے اور موتہ اور مشیت اس گفتگو کی

ایک اور حدیث ابو داؤد میں آخر کتاب بجاوین موجود ہے جس میں حضرت امام عبدالقاسم قال ان
صلی اللہ علیہ وسلم جامع الشکرین مکن موفانہ مثلاً یعنی مطیع لرائی میں متحرک کا نہیں یا غارتگ الی اور اسلوب
مختص طائیفین ہو سکتا ہے اسطیع او سکا ہی منظور نہیں ہو سکتا نسبت سوا اول کیا نہیں ہے اس پر کہ حدیث میں
برجندہ اور حدیث میں متبہ بتیوم فتو نہم متعلق ایک ہی حادثہ سے ہے تاکہ موفانہ و شبثہ نام حدیث میں
کا اس گفتگو کے لئے تصور موجود ہو دوسرے متعلق ہونا حدیث ہمد کا اس حکم سے جو اس گفتگو میں
بیان کیا گیا ہے کہ مسلم سے حدیث ہمد میں توسع ہے قرب و جوار کا زمین کا اختیار کرنے سے اور
تعلیق سے ساتھ اور شکر کے باعدت اور مجاہدہ سے بلکہ خود جناب سید احمد خان صاحب نے جو
حاصل حدیث ہمد کا بفظ العین ذکر فرمایا ہے وہ بھی اوسکے گفتگو کی اثبات اور تائید سے ہے علامہ نے
شرح حدیث ہمد کی وہی ہے جو شرح لایزال میں آ رہا ہے کثرت الکشاف سے اور لکھو ہوئے علی

فتح اور دو حاشیہ سنن ابی داؤد میں مسطور ہے قولہ فانہ تسمہ ای تیار بن یحییٰ مثلاً لہ شہرہ ابجوار و ہمد
و محلی انہ تعالیٰ قول انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فانہ مثلاً کے معنی یہ ہیں کہ نزدیک ہے اس کے کہ ہوگا
لانہ اس کے بسبب اگر کرنے حوا اور صحبت کے اور محل میں کہ یہ تعالیٰ اور رحمت پر آ جاوے و موفی روایت
ابی داؤد کے تریخی سے نہیں سمرو بن جندب سے روایت کیا ہے لکھا ہمد نے کہ فرما جیسا صلی اللہ
علیہ وسلم نے لانا کوا الشکرین و لا تجامعہم من ہاکنم او ہاکنم فتو نہم یعنی فرجہ ساتھ شکرین کے اور
جمع ہو ساتھ اوسکے اور جو ہے ساتھ انکے یا جمع ہو ساتھ اوسکے سو وہ انہ اوسکے ہے اور پڑھنے
لصف کی زیات ہے کہ جناب سید احمد خان صاحب نے جامع الشکرین کو روایت سنن ابی داؤد
میں جامع الشکرین پر کبر ترجمہ اوسکا حاشیہ پر یہ لکھا کہ شخص کنا یا ساتھ شکرین کے ساتھ اور جناب
سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۵ میں کہا ہے کہ لکھا کر نکلی بات ہے کہ
نیز پر کیا تو شبہ انصاری ہو و اور مباح کو یعنی اوسکے کا نیکو ترک کرنا اور اوسکے کا نیکو کا فرطنا اور نہایت
ستہ کر دینا اور ضررانی بند کر دینا شبہ بالیہ و خود ہی لکھتے سوا پر علم چکا ہے کہ اوسکے کہا مکتور ترک کرنا
بظاہر مجتہد غالب حال کے اور اوسکے کہا نیکو کا فرطنا باعتبار ظاہر کے مبنی قواعد اسلامیہ پر ہے ہر طرح
ہو بہرہ اگر مشاہدہ ساتھ ہووے انہم کے لائم کئے معذرا اگر غالب حال انصاری سے کا عدم فرج نہو جب سے
اوسکے کہا نیکو ترک اولیٰ مناسیح القہر میں مسطور ہے و مجوز ترجیح الکلیات والاوشے ان لایزال

استقامت و عزم الاضرورة اور عازر سے پہنچ کر ناکامیات سے اور اولیٰ کرنا سے اور کمانا انکے ذریعہ کا جو بھی
 ضرورت کے اور بکھر رائق میں مذکور ہے والاویٰ ان لایزوج کتابیہ لایاکل ذباکیم اور اولیٰ نہ نکاح کرنا کی
 سے اور کمانا ذباکیم اصل کتاب کا ہے اور علاوہ اسکے میر پر پوری اور کائنات سے کمانا اس نیت پر
 کہ اس میں ترغ حال ہے اور طریق ماثور دین اسلام اور سنت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ذلت اور خوار
 جیا کہ معتقد خیاب سید محمد خان صاحب ہے چنانچہ صفحہ ۵۰ میں بقید و تاکید
 عبارت عربی بنا کر اسکو لکھا ہے کہ اسکا ترجمہ یہ ہے اے مسلمانو بڑا و کرو تم اس پر نہ بنیت غرور اور
 تکبر کی بلکہ یہ نیت ترغ حال مسلمانوں کے تاکہ مذکورہ کے اور کو کوئی قوم ساتھ حقارت کے بسبب اور
 ان عیالوں کے جذبات اور مسکن کے ہیں لیتے منبر الی الکفر ہے کہ اس میں حسین امر کفار اور حقیر
 ماثور مسلمین اختیار اور سنت سید اللہ بزرگ ہے بکھر رائق اور قنایہ علیہ السلام میں مرقوم ہے و

یفرج بین امر الکفار اتقا حتی قالوا لوقال ترک الکلام عند اکل الطعام حسن من الجوس اذ ترک المضاجعة
 حالۃ امین نعم حسن منہو کافر او کافر ہوتا ہے اوی ساتھ اچھا سمجھنے کا فردن کے کام کو بالانفاق پرانک
 کہ نہ لایا ہے علم نے اگر کہنے کہ ترک کلام وقت کمانا کمانے کے اچھا کام ہے مجوس کا یا ترک مضاجعة
 اپنی عورت کے حالت حیض میں مجوس کے بیان اچھا کام ہے تو یہ کہنے والا کافر ہے اور
 اصول عادیہ میں مسطور ہے من لم یرض لسنۃ من سنن المرسلین فقد کفر جو رضی منو ساتھ
 کسی سنت کے پیغمبروں کی سنتوں میں سے پس تحقیق وہ کافر ہے اور خیاب سید احمد خان
 صاحب نے جو صفحہ ۵۰ میں لکھا ہے کہ یہ گفتگو نہایت عجیب ہے مواقع تم و میں جو
 محاورہ شیرعی ہیں اور بدنام کہ شرعاً مباح ہیں اور نیز مواقع تم کا اطلاق کی طرح نہیں ہو سکتا لہذا تم میں
 گفتگو کے عجب کہنے سے ہر عاقل ذی شعور نہایت تعجب کرتا ہے اسلئے کہ خطرات شرعیہ ہوں
 اور کتب حرام میں نہ مواقع تم مواقع ہم تم کی مباحات ہیں کہ او میں واقع ہوسنے سے آجی مسم مجبور شرم
 ہو جاتا ہے و کیونکہ اپنی عورت سے راہ میں بات کرنا اسلئے ہے لیکن حضرت عمرؓ نے اس پر بغیر جاری
 و مالی السبب وقوع کے واضح تم میں انصاف الاعتساب میں مرقوم ہے ان عمر رضی اللہ

رہی راجع امرۃ یتیمان فی الطريق فصرجا بالدرۃ فقال الرجل ہی لکری فقال لہ لو کانت امرتک
 فلام لک علی ذلک حتی لایتمک احدی الطريق تحقیق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے و کیا ایک مرد کو ساتھ

ایک فورٹ کے کہ دونوں باتیں کر سکتے ہیں راہ میں سوار حضرت عمرؓ کے ایک
 سبکے سو کا اوس مرد نے یہ عودیت میری سب سے سو کا حضرت عمرؓ کے اوس مرد نے اگر ہو گیا پھر تو
 موت تو کیوں نہ قتل کرتا تو اسکو اپنے گھر میں تاکہ تہمت لگے تاکہ جو کوئی راہ میں اذیتان فقیہا ہوا
 میں سے ولوی عن ابی بنی علیؓ علیہ السلام لہ قال من کان یومع بالند والیوم الاخر لا یقنن بواقف
 اثم اور روایت کیا گیا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ہو کہ
 ایمان رکھتا ہو ساتھ اللہ کے اور دن آخرت کے کہ نہ تیری تہمت کی جگہوں میں وہ جو کہ قسم سے
 کہ قمار سے جب کمانا کھاتے ہیں او سو قوت نہ شراب ہی پیتے جاتے ہیں اور اوس دشمنان پر
 کہ وہ شراب کا چلنا ہو بیٹھ کر کمانا منوع ہے اور اود سے اپنے معش میں یا مال سے روایت کیا کہ
 کہ عالم اپنے باب عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں قال نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بطعن عن ابی جبریلؓ فی ائمة قشرب علیہما السلام وان یاکل الرجل ویتطعم حتی یلبس کما حب اللہ من عرا
 کہ منع فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ کہ اوفوں سے ایک بیٹھتے ہیں کہ اپنے
 جاتی ہوا پیر شراب اور کھاتے مروت سے او حال میں کہ وہ پیر نہ لایا ہو پیٹ کے بن اور عالم نے
 مستد رک میں عبد اللہ بن عمرؓ سے ہی اتنا ایک روایت کیا ہے انہما اللہ اللہ مشین میں
 مرقوم ہے والیحب الی ائمة ذوالعلیہا انما ولالی طعام الفاسق کذا فی شرع الاسلام ووردہ قبول
 وحرمت طرف اوس کھانے کے کہ حلی ہوا پیر شراب یا عرا اوس کھانے کے یا طرف لعیان فاسق کے
 ابلیسی ہے شرع الاسلام میں اور جناب سید محمد خان صاحب نے جو صفحہ ۱۲۰ اور
 صفحہ ۱۸۰ میں اسرار مولانا شاہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب پر اپنے ہم میں لکھا ہے کہ یہ بات مولانا صاحب
 نے لکھی ہے کہ اگر وہاں خمر اور لالی فسد ہوں اور اگرچہ ذہن میں مسلمان کھانا ہے نہ حاجت سے
 صاف ہوں تو ہی حرام ہے اسکی وجہ ہا سے سمجھ میں نہیں آئی کیونکہ اگر وہ مال کو کسی قسم کے امیر
 کے نہیں نہیں ہوا تو وہ کیوں حرام ہے باقی یہی بات کہ شرکت ایسے امرو پر حرام اور خمر پر حرام
 ہے تو فی بعض اسباب کے فعل شرک حرام ہوگا نہ مال اور نہ فعل ہو کلت علادہ اس کے اور بات ہی
 سمجھ میں نہیں آئی ہے کہ اصل کتاب میں کہ "بعض میں خمر و خمریہ حلال ہے اور وہی اوس کے کہ ملک
 تر مسلمان آئندہ مسلمانوں کے برتن اور مال اوس سے آلودہ ہوں تو اوس مجلس کی شرکت ہی حرام ہے

آیتے سوا میں کئی وجہ سے کلام ہے اول جناب سید احمد خان صاحب نے جن فتویٰ کو شریعت
طرف مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی کی کیا ہی اوسین خود اوسکی حرام ہوئی کہ وجہ مرقوم راوردہ شراکت ہی ساتھ کافرون کو
اوسکی شراکت میں شراکت ساتھ اوسکی طرف سے شراکت میں دلیل رضائے اوسکے فعل سے اور کثیر سوا قوم سے
ابوعلی سے اپنے مسند میں اور علی بن محمد نے کتاب اطلاقہ والعصمتہ میں انکار سے روایت

کیا ہے کہ ان بطلان دعا عبداللہ بن مسعود الی ولیمۃ فلما جاہرا لیدخل معہ لواء فم دخل فقبل لہ لم رحبت قال الی سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من کثر سوا قوم فمومنہ من رضی علی قوم کان شریک من کل یحقیق الیک
مروئے بلایا عبداللہ بن مسعود کو طرف ولیمۃ پر جب آئے عبداللہ بن مسعود کا کہ دخل ہوں سادان کا انور
دخل ہوئے کہ کیا گیا اوسنے کہ کیوں لوٹے تم کہا اوہوں نے سنا ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے کہ فرماتے تھے جو شخص کہ کثیر کرے جماعت کسی قوم کی تو وہ اوسین میں سے ہے اور جو شخص کہ رضی
ہو کسی قوم سے کام سے ہے شریک اوس کام کے کہ نہوالیکہ اور مانند اسکے روایت کیا ہے ولیمۃ نے فرود
میں عبداللہ بن مسعود سے اور عبداللہ بن المبارک نے کتاب الزہد الرقاق میں الی در سے

روایت کیا ہے کہ دعی الی ولیمۃ فلما حضرا ہوا یوہیہ رستہ فم دخل قال الی سمعت صرنا ومن کثر سوا
کان من اہل کون معنی جملہ کان شریک من عملہ جاسکے گئے ابو طرف الیک ولیمۃ کے پر جب حاضر ہوئے
اگاہ و حاضر سے ساتھ الیک آواز کے پس لوٹ گئے یہ کہا گیا اوسنے کیوں نہ دخل ہوئے تم کہ ہفتون
سایہ میں نے الیک آواز کو اور جو کثرت کرے کسی جماعت کی ہوتا ہے اہل دس جماعت سے اور جو شخص
راضی ہوتا ہے کسی کام سے ہوتا ہے وہ شریک اوس کام کے کہ نہوالیکہ اور دوسرے جب حرمت فعل
شرکت بلکہ سب تو جس صورت میں کہ نہیرانا اکل کا بدین شرکت حرام کے ممکن نہو تو وہ مالکین اسن جہ
سے حرام میرنگا کہ حاصل ہوا ہے فعل حرام سے اور حرمت ہو کثرت میں کہ عبارت فعل شرکت ہے سے
سے کہا ہے میں بر تقدیر تسلیم حرمت شرکت کیا کلام ہو سکتا ہے تیسرے خبر وضیر کے حلال ہو سیک
اہل کتاب کے مذہب میں اور شریک ہو نیو اوہین کے ساتھ اپنے اور کہا ہے کہ کیا دخل ہے ہم
حرمت شرکت میں بہر حال کفار کے شمار میں شامل ہونا کو وہ شمار اوسکے دین میں جائز ہوا دیر شخص تک
اوسکے شمار کا نو حرام ہے بیان تاک کہ فقہانے لکھا ہے یشعون میں اطار المنکر کا پھر و انھیر وضیر

الماتون و منع اصواتہم کما یسمون والکلام اجماعہم و صلیمہم کما فی المنہاج وغیرہ یعنی منع کئے جائیں کافرون سے

اقول کے ظاہر کرنے سے اندر لرب کے اور پورے کے اور پورے کے اور پورے کے
 کے ساتھ ہی کتاب کے اور ظاہر کرنے سے اپنے فیدوں اور پورے سے میرا کتب سناج غیر
 میں ہے اور ذہب صبح اور شہر کے گناہی ملک ہر اکابر میں ہندو مسلمان اگر پورے اور پورے میں ہوں
 جیسا کہ ہر پورے میں ہر دست غم اور غم کے مسلمان اندر اور پورے کی حق میں دین اسلام کے
 ماہ سے آج ہے اور اب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۵۵ میں جو اب تھا
 کہ ہے اگر ایک اور دفعہ قضا کے لئے تو کچھ مضامین میں ہے کیونکہ اگر وہ دفعہ کے کہ
 میں کہ قود اور انشاء میں جو ہے چاہے اس زمانہ کے بعض حکماء میں وہاں کہ دفعہ کے کہ
 کا قود ہے دیا ہے اور عالمگیری اور مطالب المؤمنین اور انصاف الاعتبار کے
 روایتوں سے استدلال کیا ہے کہ سو ایک اور دفعہ کہانے میں ہی اصل ایک اور دفعہ کو اصل
 حاکم متین ہے اور طلاق اطلاق کا فروان کے ساتھ سوائے عقد اور قود کے منع ہے اور ایک
 اور باہمی ساتھ کہنا ایسا قود ہے اور جب قود کو فروان سے حرام تیار تو یہ کتاب قود کے
 ہی حرام ہو گئے اور عالمگیری کی روایت میں امام محمد کا سکوت تعلیل اور قود تعلیل کے ساتھ کا قود
 کے معنی ہے اور عبد الرحمن کا تب سے صورت تیار میں ایک دوبارہ کہ ایک کتاب میں ہے چاہے اور وہاں
 کہنا کا کہ وہ ہوتا کہ ہے اور استعمال ہلکا کا ہے حرام میں ہوتا ہے جیسا کہ جلیہ اور شرح وقایہ
 میں طوی ہے میں شامے قول عبد الرحمن کا تب یہ ہے کہ کہنا ناہنہ کا قود کے خواہ اور کہہ
 سحر ہی ہے لیکن حالت ابتلا میں جبہ ورت ایک دوبارہ کہ ایک کتاب میں ہے مثالی روایت مطالب المؤمنین
 ابو حنیفہ صاحب الاحکام کا یہ ہے کہ ایک دوبارہ کہنا صورت ابتلا میں باواسطے تالیف تفسیر
 کا قود کے کہ جسے مسلمان ہو یا مسلمان ہو یا باس نہ ہے اور یا دیت امیر ہی کہ وہ ہے اور یہ دونوں
 باہرین محل نزاع میں مفقود میں ہے چاہے ایک نیز قود اور اسکے ساتھ کہنا ہو ہر حال جو ہے دینا اس زمانہ میں
 بعض علماء کا عموماً واسطے کہانے ایک دوبارہ کے ہی ساتھ ابن کتاب کے بتدریس روایات کہ
 خط ہے اور اب سید احمد خان صاحب نے جو صفحہ ۵۵ میں کہانے کہ ان دونوں
 جو احکام میں زوجوں اور بہت پرستہ شکر کے ساتھ کہانے میں میں تا اب کتاب کے ساتھ
 میں جس شخص نے درجانی ہی سے ہی قرآن پڑھ ہو گا وہی جائز ہو گا کہ قرآن مجید سے ہے

عام مشرکین کے نسبت میں جو اہل کتاب سے عداوت نہیں رکھتے قرآن و حدیث و اہل کتاب کے ساتھ کافرانہ پائندگی کرنا صحیح غلطی ہے اور نہ یہ روایتیں ایسی قوی ہیں جو قرآن اور احادیث صحیحہ کے مقابل میں باور پذیر ہوتے ہوں۔ ان روایتوں میں یہ حکم عام ہی شامل ہے سب مشرکین کو اہل کتاب پر مطلقاً شرک کا اڑھہ محاورہ قرآن میں شائع نہیں ہے لیکن فی الحقیقت اہل کتاب بھی مشرک ہیں اور فقہ میں مطلقاً شرک اور غیر شرک کا مسلطہ یہ حکم ان احکام میں سے نہیں ہے کہ قرآن میں مشرکین کی نسبت میں اہل کتاب سے عداوت نہیں رکھتے پس شمار کرنا اس حکم کا ان احکام میں سے کہ ضمیمہ قیامت میں ہے اور اہل کتاب کا ہے کسی حکم اس کا ہے کہ مجزائے اس کے کہ جسے سوائے اسانی جی کے اور کسی تعلیم میں جی سے کام نہیں لیا جائے اور یہ ان سے اہل کتاب کے ساتھ کہ جسے کی کراہت پر استدلال کرنا بہت صحیح اور یہ یہ ہیں مواضع قرآن اور احادیث صحیحہ کے ہیں نہ مقابل قرآن اور احادیث صحیحہ کے متنازعہ محاورہ انہیں میں فرق نہیں ہے و مکرہ الموالاة مع الکفر و ہم علی غیر دیک یعنی مکرہ ہے موالاة ساتھ کافروں کے اوس حال میں کہ وہ اپنے غیر دین پر سے کے ہیں اور ابوبکر غزالی نے احیاء العلوم میں لکھا ہے الکافران کان محارباً فمؤرخ حق التسل والافاق وليس بعدہ بن الامم الاثمة واما الذمى

فانہ لا یجوز ان یزیرہ الذم بالاعراض عنه و التحصیل لہ الا بخطر الی التبع الطریق و ترک التعاطی بالسلام کما قال السلام علیک قلت وعلیک والاولی الکفر عن مخالفتہ ومخالفتہ وحوالۃ فلما انشأ الامم وکذا سیرال الیہ لما سیرل الی الاصدقا فہو مکرہ کریمہ شہیدہ بکائنات الی حد تعزیم کافر ہو حربی تو وہ حق سے قتل اور اچان یعنی لونڈی غلام بنانیکا اور نہیں ہے بعد ان دو کاموں کے امانت یعنی اس سے بڑھ کر امانت یا ہوگی اور ای پر مذہبی پس نہیں جائز ہے ایذا او مکی اگر ساتھ مواضع کے اوس سے اور ساتھ او مکی قدرت کہ جس کے ساتھ لاچار کرے جس کے طرف تنگ نہ رہے اور ساتھ ترک اشیاء سے سلام کے اور جب کہ فی ذی السلام علیک کہنے تو وہ علیک اور اولی سے جائز رہا اور کے مخالفت اور مخالفت اور واکت سے پس ای پر خوش ہونا ساتھ اوس سے اور باؤں جو اوس سے جیسا کہ اللہ بکرا جاتا ہے انہ دونوں کے پس مکرہ ہے کراہت شہیدہ مکرہ نزدیک ہے ہونے کی طرف حد تعزیم

تمام شد
بہدہ شکر اللہ

[illegible]